

ARTĂ SACRĂ ÎN PATRIMONIUL CULTURAL (master)

„MORFOLOGII VIZUALE ȘI COMPOZIȚIONALE ÎN ARTA SACRĂ DIN PATRIMONIUL CULTURAL”

Specializarea: Master – Artă Sacră în Patrimoniul Cultural

Anul de studii: I

Titular pt. curs și lucrări: Lect.dr. Dominte Georgeta Merișor

Semestrul I : 2 ore de curs pe săptămână
Total: 28 ore
2 ore de lucrări pe săptămână
Total: 28 ore

Semestrul II : 1oră de curs pe săptămână
Total:14 ore
3 ore de lucrări pe săptămână
Total: 42ore

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea “Alexandru Ioan Cuza” din Iași
1.2 Facultatea / Departamentul	Teologie Ortodoxă / Teologie
1.3 Catedra	Teologie (Artă Sacră)
1.4 Domeniul de studii	Teologie(Artă Sacră)
1.5 Ciclu de studii	2015-2017 (master)
1.6 Programul de studii/Calificarea	Teologie Ortodoxă– Artă Sacră în Patrimoniul cultural

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Morfologii vizuale și compoziționale în Arta sacră din Patrimoniul cultural						
2.2 Titularul activităților de curs	Lect. Dr. Dominte Georgeta Merișor						
2.3 Titularul activităților de seminar	Lect. Dr. Dominte Georgeta Merișor						
2.4 Anul de studiu	I	2.5 Semestrul	1	2.6 Tipul de evaluare	C	2.7 Regimul disciplinei	OB/ DS

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					24
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					20
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					42
Tutoriat					14
Examinări					8
Alte activități: organizări expoziționale, participări la concursuri					16
3.7 Total ore studiu individual	124				
3.9 Total ore pe semestru	180				
3.10 Numărul de credite	6				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	Absolvent cu examen de licență.
4.2 de competențe	Cunoștințe generale despre artele plastice; disponibilități creative pentru studii teoretice și aplicative în domeniul vizual.

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Material documentar și vizual adiacent. Sală cu dotări tehnice corespunzătoare prezentărilor de imagini.	
5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului	Atelier cu dotări tehnice adecvate ; mobilier corespunzător activităților artistice plastice, materiale și ustensile de lucru.	

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	<p>C1. Amplificarea de competențe profesionale în sens compozițional vizual prin dezvoltarea și perfecționarea percepției și acțiunii artistice plastice pentru realizarea aplicațiilor practice specifice domeniului imagistic creștin, îndeosebi ortodox.</p> <p>C2. Constituirea unei baze de cunoaștere teoretică și aplicativă a termenilor, teoriilor și conceptelor din sfera artelor plastice în corelare cu domeniul teologic. Identificări morfologice vizuale și compoziționale în arta sacră din cadrul patrimoniului cultural.</p> <p>C3. Adecvare compozițional-iconografică a morfologiilor plastice din mediul natural și construit.</p> <p>C4. Evaluări valorice obiective ale structurilor constructive și compoziționale de imagini religioase , realizate la nivele diferite de complexitate si amplitudine.</p> <p>C5. Studii teoretice si aplicative, realizate în sens creativ, pentru evidențierea importanței cunoașterii și folosirii conștiente a valențelor morfologiilor plastice compoziționale în exprimările artistice cu specific religios..Particularități morfologice și compoziționale ortodoxe în contextul artei sacre și al arealului creștin.</p>
Competențe transversale	<p>C1. Evidențierea raporturilor dintre parte și întreg, ori secțiuni și ansambluri vizual-artistice, prin demonstrarea conexiunilor specifice dintre elemente plastice de limbaj vizual și tipologii compoziționale din arta sacră, îndeosebi creștină, parte a patrimoniului cultural.</p> <p>C2. Morfologiile plastice compoziționale ca limbae de relaționare social-umană și comunicare interpersonală prin intermediul receptării și realizării operelor vizuale.</p> <p>C3. Dobândirea de competențe organizatorice a unui cumul de elemente, cu extrapolarea echilibrului și armoniei compoziționale din spațiul operei vizuale în mediul mai extins imagistic, fizic și social. Reflectare a unor principii compoziționale de la un nivel minimal ori restrâns la amplitudinea unei asocieri de elemente și situații.</p>

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	Demonstrarea conexiunilor specifice dintre elementele plastice de limbaj vizual și diverse tipologii compoziționale din arta religioasă, îndeosebi creștină, inclusă patrimoniului cultural.
7.2 Obiectivele specifice	Dezvoltarea și perfecționarea percepției și acțiunii artistice plastice pentru realizarea optimă în sens compozițional a aplicațiilor practice specifice domeniului imagistic creștin, îndeosebi ortodox.

8. Continuturi

8. 1 Curs	Metode de predare	Observații
<p>1.Caracteristici și roluri ale elementelor de limbaj plastic în construcția tipurilor compoziționale ale imaginilor sacre din patrimoniul cultural.</p> <p>1.1. Statica și dinamica formelor plastice fundamentale. Scheme și structurări compoziționale în arta sacră precreștină, creștină și necreștină . Morfologii ale desenului și culorii în context istoric, integrate compozițional – 16 ore.</p> <p>2. Morfologii vizuale și compoziționale în arta religioasă.Tipologii creștine.</p> <p>2.1.Morfologii vizuale și compoziționale închise – 4 ore</p> <p>2.2.Morfologii vizuale și compoziționale deschise -4 ore</p> <p>2.3.Morfologii vizuale și compoziționale complexe – 4 ore</p>	<p>Metode didactice expozitive, frontale și individuale, bazate pe expuneri și conversații în cadrul facultății și al unor obiective culturale (așezăminte de cult, șantiere bisericești, ateliere cu profil artistic, muzee, expoziții, colecții și laboratoare, centre de cultură ale stat și</p>	

Bibliografie:
Ailincăi, C., *Introducere în gramatica limbajului vizual*, Ed. Dacia, Cluj-Napoca, 1982; Ed. Polirom, Iași, 2010; Bartoș, M.J., *Structuri compoziționale*, Ed. Artes, București, 2005; Beitzel, B., consultant, *Biblica. Atlasul Bibliei*, Ed. Litera Internațional, București, 2011; Bica, S. , *Cer=Cupolă(structura bisericii creștine)*, Ed. Paideia, București, 2000; Bouleau, Ch. , *Geometria secretă a pictorilor*, Ed. Meridiane, București, 1979; Brown, M.P., *Ghid de artă creștină*, Ed. Casa Cărții, Oradea, 2009; Dionisie din Furna, *Erminia picturii bizantine*, Ed. Sophia, București, 2000; Dumitrescu, Sorin, *Noi și icoana*, Ed. Fundația Anastasia, 2010; Dumitrescu, Zamfir, *Structuri plastice -Structuri geometrice*, Ed. Meridiane, București, 1984; Dumitrescu, Zamfir, *Leonardo, structuri geometrico-plastice*, Ed. Meridiane, București, 1988; Kordis, G., *Ritmul în pictura bizantină*, Ed. Bizantină, București, 2008; Lotz, J., Vesper, T., *Patrimoniul universal. Natura și cultura protejate din Europa de sud*. Ed. Șchei Brașov, 1998; Nyssen, W., *Începuturile picturii bizantine*, Ed. Institutului Biblic și de Misiune Ortodoxă, București, 1975; Popescu, Vâlcea, Gh., *Miniaturi românești*, Ed. Meridiane, București, 1998; *Programul iconografic al Bisericii Ortodoxe, Îndrumar pentru zugravii de biserici*, București 1979; Radian, H.R., *Cartea proporțiilor*, Ed. Meridiane, București, 1981; Schmidt, M., Vesper, T., *Patrimoniul universal. Natura și cultura protejate din Europa centrală și de sud-est*. Ed. Șchei Brașov, 1998; Sendler, E., *Icoana, imaginea nevăzutului*, Ed. Sophia, București, 2005; Teodosiu Anatolie, *Din universul ascuns al operei de artă*, Ed. ALLFA, București, 2001; Fischer, R., Dr. Würmli, M., s.a., *Cele mai frumoase locuri din lume. Toate siturile din Patrimoniul Mondial UNESCO*, Ed. Litera, București, 2014; Colecțiile revistelor *Mari Pictori*, *Art Galery* și *Antichități*. Cărți și albume diverse despre arta sacră, preponderent creștină. Modele iconografice creștine, îndeosebi de tradiție bizantină.

8. 2 Seminar/laborator	Metode de predare	Observații
<p>Conținutul laboratoarelor se corelează tematicilor cursurilor, în vederea realizării unor referate și lucrări practice care exprimă studiul teoretic și aplicativ al imaginii sacre. La modul general și cu direcționare religioasă, studiile respective se recomandă a fi realizate cu atenție și acuratețe, urmărindu-se prin intermediul lor perfecționarea observației și amplificarea aptitudinilor creative de redare plastică și compozițională în mod conștientizat.</p> <p>1. Documentare vizuală periodică, cu scop teoretic și aplicativ, privind arta sacră în contextul patrimoniului cultural și tipologia morfologiilor vizuale și compoziționale, preponderent creștine. Aplicații opționale (cu modalități diferențiate de lucru), în relație cu alegerea direcționării de specializare din anul următor – pictură bisericească sau conservare-restaurare (suport papetar și icoană- lemn policrom) – 8 ore.</p> <p>2. Redarea plastică a construcției, valorării și colorării imaginii artistice în sens compozițional. Sintetizări decorative și/sau figurative. Exprimări teoretice și/sau aplicative (în funcție de specificul anterior al licenței absolvite), corelate opțional unor subiecte creștine din prima parte a anului bisericesc- 20 ore .</p>	<p>Metode didactice expozitive și aplicative, frontale și individuale, bazate pe: expuneri, conversații, demonstrații, exerciții și pe documentări vizuale în cadrul unor obiective culturale (așezăminte de cult, șantiere bisericești, ateliere cu profil artistic, muzee, expoziții, biblioteci, colecții și laboratoare, centre de cultură, de stat și particulare).</p>	
<p>Iconografie: Publicațiile recomandate la curs, cu imaginile lor aferente. Diverse modele din arta universală și din cea creștină. Ailincăi, C., <i>Introducere în gramatica limbajului vizual</i>, Ed. Dacia, Cluj-Napoca, 1982; Ed. Polirom, Iași, 2010; Bartoș, M.J., <i>Structuri compoziționale</i>, Ed. Artes, București, 2005; Beitzel, B., consultant, <i>Biblica. Atlasul Bibliei</i>, Ed. Litera Internațional, București, 2011; Bica, S. , <i>Cer=Cupolă(structura bisericii creștine)</i>, Ed. Paideia, București, 2000; Bouleau, Ch. , <i>Geometria secretă a pictorilor</i>, Ed. Meridiane, București, 1979; Brown, M.P., <i>Ghid de artă creștină</i>, Ed. Casa Cărții, Oradea, 2009; Dionisie din Furna, <i>Erminia picturii bizantine</i>, Ed. Sophia, București, 2000; Dumitrescu, Sorin, <i>Noi și icoana</i>, Ed. Fundația Anastasia, 2010; Dumitrescu, Zamfir, <i>Structuri plastice -Structuri geometrice</i>, Ed. Meridiane, București, 1984; Dumitrescu, Zamfir, <i>Leonardo, structuri geometrico-plastice</i>, Ed. Meridiane, București, 1988; Kordis, G., <i>Ritmul în pictura bizantină</i>, Ed. Bizantină, București, 2008; Lotz, J., Vesper, T., <i>Patrimoniul universal. Natura și cultura protejate din Europa de sud</i>. Ed. Șchei Brașov, 1998; Nyssen, W., <i>Începuturile picturii bizantine</i>, Ed. Institutului Biblic și de Misiune Ortodoxă, București, 1975; Popescu –Vâlcea, Gh., <i>Miniaturi românești</i>, Ed. Meridiane, București, 1998; <i>Programul iconografic al Bisericii Ortodoxe, Îndrumar pentru zugravii de biserici</i>, București 1979; Radian, H.R., <i>Cartea proporțiilor</i>, Ed. Meridiane, București, 1981; Schmidt, M., Vesper, T., <i>Patrimoniul universal. Natura și cultura protejate din Europa centrală și de sud-est</i>. Ed. Șchei Brașov, 1998; Sendler, E., <i>Icoana, imaginea nevăzutului</i>, Ed. Sophia, București, 2005; Teodosiu Anatolie, <i>Din universul ascuns al operei de artă</i>, Ed. ALLFA, București, 2001; Fischer, R., Dr. Würmli, M., s.a., <i>Cele mai frumoase locuri din lume. Toate siturile din Patrimoniul Mondial UNESCO</i>, Ed. Litera, București, 2014; Colecțiile revistelor <i>Mari Pictori</i>, <i>Art Galery</i> și <i>Antichități</i>. Cărți și albume diverse despre arta religioasă, preponderent creștină. Modele iconografice creștine, îndeosebi de tradiție bizantină.</p>		

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

In funcție de diverse oportunități de valorificare a cunoștințelor și a realizărilor teoretice și aplicative, conținuturile disciplinei se nuanțează prin adaptări necesare, pe structura cadru grefându-se eventualele corelări ad-hoc în sens tematic și practic.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Comparări calitative și cantitative ale cunoștințelor la nivel de persoană și de grup	Note pentru testări teoretice. Colocviu la final.	50% pt. activitatea din timpul semestrului + 50% pt. examinare finală
10.5 Seminar/laborator	Comparări calitative și cantitative ale lucrărilor la nivel de persoană și de grup	Note pt. lucrări practice. Colocviu la final.	ibidem
10.6 Standard minim de performanță			
Frecvența receptivă și activă (min. 90 %) la orele de curs și lucrări.			

Data completării
21. 12. 2014

Semnătura titularului de curs
Lect. dr. M.G.Dominte

Semnătura titularului de seminar
Lect. dr. M.G.Dominte

Data avizării în catedră

Semnătura șefului catedrei

.....

Pr. Prof.dr.I.C. Teșu

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea “Alexandru Ioan Cuza” din Iași
1.2 Facultatea / Departamentul	Teologie Ortodoxă / Teologie
1.3 Catedra	Teologie (Artă Sacră)
1.4 Domeniul de studii	Teologie (Artă Sacră)
1.5 Ciclul de studii	2015-2017 (master)
1.6 Programul de studii/Calificarea	Teologie Ortodoxă– Artă Sacră, Muzeologie și Pelerinaj Creștin

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Morfologii vizuale și compoziționale în Arta sacră din Patrimoniul cultural						
2.2 Titularul activităților de curs	Lect. Dr. Dominte Georgeta Merișor						
2.3 Titularul activităților de seminar	Lect. Dr. Dominte Georgeta Merișor						
2.4 Anul de studiu	I	2.5 Semestrul	2	2.6 Tipul de evaluare	C	2.7 Regimul disciplinei	OB/DS

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2 curs	1	3.3 seminar/laborator	3
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5 curs	14	3.6 seminar/laborator	42
Distribuția fondului de timp					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					24
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					20
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					42
Tutoriat					14
Examinări					8
Alte activități: organizări expoziționale, participări la concursuri.					16
3.7 Total ore studiu individual	124				
3.9 Total ore pe semestru	180				
3.10 Numărul de credite	6				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	Absolvent cu examen de licență.
4.2 de competențe	Cunoștințe generale despre artele plastice; disponibilități creative pentru studii teoretice și aplicative în domeniul vizual.

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Material documentar și vizual adiacent. Sală cu dotări tehnice corespunzătoare prezentărilor de imagini.
5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului	Atelier cu dotări tehnice adecvate ; mobilier corespunzător activităților artistice plastice, materiale și ustensile de lucru.

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	<p>C1. Asimilarea de termeni specifici pentru un limbaj de specialitate, reflectând caracteristicile morfologice ale artei sacre în cadrul patrimoniului cultural. Amplificarea de competențe profesionale în sens compozițional vizual prin dezvoltarea și perfecționarea percepției și acțiunii artistice plastice pentru realizarea aplicațiilor practice specifice domeniului imagistic creștin, îndeosebi ortodox și românesc.</p> <p>C2. Utilizarea creativă a cunoștințelor acumulate, prin relaționarea domeniilor artistic și teologic, pentru realizarea de tradiționale iconografii ortodoxe.</p> <p>C3. Deschideri procedurale către elaborări de anvergură în sens vizual, cu folosirea etapizată a parcurgerii stadiilor compoziționale, de la un cadru restrâns, mai evident personalizat, la amplitudinea de motiv și context iconografic, mai pregnant obiectivat..</p>
-------------------------	---

Conpetențe transversale	<p>C1. Evidențierea raporturilor dintre parte și întreg, ori secțiuni și ansambluri vizual-artistice, prin demonstrarea conexiunilor specifice dintre elemente plastice de limbaj vizual și tipologii compoziționale din arta creștină, îndeosebi ortodoxă.</p> <p>C2. Eficiența unei relaționări între elemente disparate, ca model compozițional pentru evidențieri canonice ordonatoare, extrapolate dinspre vizual către registre contextuale diferite.</p> <p>C3. Impact personal și social al cercetării iconografice creative, prin exprimări plastice tot mai profesionalizate, pornind dinspre nivelul educațional și expozițional către integrarea în sistem cultic, eclezial.</p> <p>C4. Evaluări și extrapolări de concepte compoziționale pentru lărgirea sferei de cuprindere a influenței mesajelor iconografice, de la nivelul intim, esențializat dimensional, (icoane, miniaturi), la cel al anvergurii spațiale și complexității iconografice din pictura murală eclezială.</p> <p>C5. Asumarea unor obligații și responsabilități profesionale în sensul nerabaterii de la calitatea exprimării plastice, cu rigoare compozițională și eficiență comunicațională. a mesajelor iconografiilor din medii diverse, creștine.</p>
--------------------------------	---

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	Demonstrarea conexiunilor specifice dintre elementele plastice de limbaj vizual și diverse tipologii compoziționale din arta sacră, tipologii preponderent creștine și îndeosebi ortodoxe, creații valoroase din patrimoniul cultural.
7.2 Obiectivele specifice	Dezvoltarea și perfecționarea percepției și acțiunii artistice plastice pentru realizarea optimă în sens compozițional a aplicațiilor practice specifice domeniului imagistic religios, preponderent creștin, îndeosebi ortodox și românesc. Raportări la patrimoniul cultural autohton.

8. Conținuturi

8. 1 Curs	Metode de predare	Observații
<p>1. Morfologii vizuale și compoziționale comparative în arta sacră din patrimoniul cultural. Tipologii structurale specifice iconografiei ortodoxiei în creștinism – 4 ore.</p> <p>2. Morfologii vizuale și compoziționale în iconografia românească. Tipologii structurale comparative în pictura lăcașurilor de cult. – 10 ore.</p>	<p>Metode didactice: Expozitive, frontale și individuale, bazate pe: expuneri și conversații în cadrul facultății și al unor obiective religioase și culturale (așezăminte de cult, șantiere bisericești, ateliere cu profil artistic, muzee, expoziții, biblioteci, colecții și laboratoare, centre de cultură, de stat și particulare).</p>	

Bibliografie: Ailincăi, C., *Introducere în gramatica limbajului vizual*, Ed. Dacia, Cluj-Napoca, 1982; Ed. Polirom, Iași, 2010; Bartos, M. I., *Structuri compoziționale*, Ed. Artes, București, 2005; Beitzel, B., consultant, *Biblica, Atlasul Bibliei*, Ed. Litera Internațional, București, 2011; Bica, S., *Cer – Cupola (structura bisericii creștine)*, Ed. Paldela, București, 2000; Bouleau, Ch., *Geometria secretă a pictorilor*, Ed. Meridiane, București, 1979; Brown, M.P., *Ghid de artă creștină*, Ed. Casa Cărții, Oradea, 2009; Dionisie din Furna, *Erminia picturii bizantine*, Ed. Sophia, București, 2000; Dumitrescu, Sorin, *Noi și icoana*, Ed. Fundația Anastasia, 2010; Dumitrescu, Zamfir, *Structuri plastice -Structuri geometrice*, Ed. Meridiane, București, 1984; Dumitrescu, Zamfir, *Leonardo, structuri geometrico-plastice*, Ed. Meridiane, București, 1988; Kordis, G., *Ritmul în pictura bizantină*, Ed. Bizantină, București, 2008; Lotz, J., Vesper, T., *Patrimoniul universal. Natura și cultura protejate din Europa de sud*, Ed. Șchei Brașov, 1998; Nyssen, W., *Începuturile picturii bizantine*, Ed. Institutului Biblic și de Misiune Ortodoxă, București, 1975; Popescu – Vâlcea, Gh., *Miniaturi românești*, Ed. Meridiane, București, 1998; *Programul iconografic al Bisericii Ortodoxe, Îndrumar pentru zugravii de biserici*, București 1979; Radian, H.R., *Cartea proporțiilor*, Ed. Meridiane, București, 1981; Schmidt, M., Vesper, T., *Patrimoniul universal. Natura și cultura protejate din Europa centrală și de sud-est*, Ed. Șchei Brașov, 1998; Sendler, E., *Icoana, imaginea nevăzutului*, Ed. Sophia, București, 2005; Teodosiu Anatolie, *Din universul ascuns al operei de artă*, Ed. ALLFA, București, 2001; Fischer, R., Dr. Würmli, M., s.a., *Cele mai frumoase locuri din lume. Toate siturile din Patrimoniul Mondial UNESCO*, Ed. Litera, București, 2014; Colecțiile revistelor *Mari Pictori*, *Art Gallery*, *Mănăstiri Ortodoxe și Antichități*. Cărți și albume diverse despre arta religioasă, preponderent creștină. Modele iconografice de tradiție bizantină, din spațiul ortodox și din iconografia românească.

8. 2 Seminar/laborator		Metode de predare	Observații
<p>1.Cercetarea conexiunilor plastice în cadrul unei vizualizări religioase și a unui spațiu compozițional dat. Aplicații opționale, cu specific ortodox, în relație cu alegerea direcționării de specializare din anul următor — pictură bisericească sau conservare-restaurare (suport papetar și icoană- lemn policrom) – 18 ore.</p> <p>2.Morfologii vizuale și compoziționale cu specific românesc. Exprimări teoretice și/sau aplicative, corelate opțional unor subiecte creștine din a doua jumătate a anului bisericesc - 24 ore .</p>		Metode didactice expozitive și aplicative, frontale și individuale, bazate pe: expuneri, conversații, demonstrații, exerciții și documentări vizuale în cadrul unor obiective religioase și culturale (asezăminte de cult, șantieri bisericești, ateliere cu profil artistic, muzee, expoziții, biblioteci, colecții și laboratoare, centre de cultură, de stat și particulare).	
<p>Bibliografie: Publicațiile recomandate la curs, cu imaginile lor aferente. Diverse modele din arta universală și din cea creștină, cu accent pe iconografia ortodoxă și românească - Ailincăi, C., <i>Introducere în gramatica limbajului vizual</i>, Ed. Dacia, Cluj-Napoca, 1982; Ed. Polirom, Iași, 2010;Bartoș, M.J.,<i>Structuri compoziționale</i>, Ed. Artes, București, 2005;Beitzel, B., consultant, <i>Biblica. Atlasul Bibliei</i>, Ed. Litera Internațional, București, 2011; Bica, S. , <i>Cer=Cupolă(structura bisericii creștine)</i>, Ed. Paideia, București, 2000;Bouleau, Ch. , <i>Geometria secretă a pictorilor</i>, Ed.Meridiane, București, 1979; Brown, M.P., <i>Ghid de artă creștină</i>, Ed. Casa Cărții, Oradea, 2009;Dionisie din Furna, <i>Erminia picturii bizantine</i>, Ed. Sophia, București, 2000;Dumitrescu, Sorin, <i>Noi și icoana</i>, Ed. Fundația Anastasia, 2010; Dumitrescu, Zamfir, <i>Structuri plastice -Structuri geometrice</i>, Ed. Meridiane, București, 1984;Dumitrescu, Zamfir,<i>Leonardo, structuri geometrico-plastice</i>,Ed.Meridiane, București, 1988; Kordis, G., <i>Ritmul în pictura bizantină</i>, Ed. Bizantină, București,2008; Lotz, J., Vesper, T., <i>Patrimoniul universal. Natura și cultura protejate din Europa de sud</i>. Ed. Șchei Brașov, 1998; Nyssen, W., <i>Începuturile picturii bizantine</i>, Ed. Institutului Biblic și de Misiune Ortodoxă,București,1975;Popescu –Vâlcea, Gh., <i>Miniaturi românești</i>, Ed.Meridiane, București,1998;<i>Programul iconografic al Bisericii Ortodoxe, Îndrumar pentru zugravii de biserici</i>, București 1979; Radian, H.R., <i>Cartea proporțiilor</i>, Ed. Meridiane, București, 1981;Schmidt, M., Vesser, T., <i>Patrimoniul universal. Natura și cultura protejate din Europa centrală și de sud-est</i>. Ed. Șchei Brașov, 1998; Sandler, E., <i>Icoana, imaginea nevăzutului</i>, Ed. Sophia, București, 2005;Teodosiu Anatolie, <i>Din universul ascuns al operei de artă</i>, Ed. ALLFA, București,2001;Colecțiile revistelor <i>Mari Pictori</i>, <i>Art Galery</i>, <i>Mănăstiri Ortodoxe și ntichități</i>.<i>Cărți și albume diverse despre arta sacră, preponderent creștină</i>. Modele iconografice de tradiție bizantină, din spațiul ortodox și din iconografia românească</p>			
<p>9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului</p> <p>In funcție de diverse oportunități de valorificare a cunoștințelor și a realizărilor teoretice și aplicative, conținuturile disciplinei se nuanțează prin adaptări necesare, pe structura cadru grefându-se eventualele corelări ad-hoc în sens tematic și practic.</p>			
<p>10. Evaluare</p>			
Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Comparări calitativă și cantitative ale cunoștințelor la nivel de persoană și de grup	Note pentru testări teoretice. Colocviu la final.	50% pt. activitatea din timpul semestrului + 50% pt. examinare finală
10.5 Seminar/laborator	Comparări calitativă și cantitative ale lucrărilor la nivel de persoană și de grup	Note pt. lucrări practice.Colocviu la final.	50% pt. activitatea din timpul semestrului + 50% pt. examinare finală
10.6 Standard minim de performanță			
Frecvența receptivă și activă (min. 90 %) la orele de curs și lucrări.			
Data completării	Semnătura titularului de curs	Semnătura titularului de seminar	
21. 12. 2014	Lect. dr. M.G.Dominte	Lect. dr. M.G.Dominte	
Data avizării în catedră	Semnătura șefului catedrei :		
.....	Pr. Prof.dr.I. C. Teșu		

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
Facultatea de Teologie Ortodoxă
Specializarea: **Artă sacră în patrimoniul cultural**

PROGRAMA ANALITICĂ A CURSULUI PENTRU

Disciplina: Morfologii vizuale și compoziționale în arta sacră din patrimoniul cultural

MASTER

Anul de studii: I

Semestrul I :	2 ore de curs pe săptămână	Total: 28 ore
	2 ore de lucrări pe săptămână	Total: 28 ore

An universitar: 2015 - 2016

1. Obiectivele cursului:

Demonstrarea conexiunilor specifice dintre elementele plastice de limbaj vizual și diverse tipologii compoziționale din arta religioasă, îndeosebi creștină. Dezvoltarea și perfecționarea percepției și acțiunii artistice plastice pentru realizarea optimă în sens compozițional a aplicațiilor practice specifice domeniului imagistic creștin, îndeosebi ortodox.

2. Conținutul de bază :

Semestrul I:

2.1. Caracteristici și roluri ale elementelor de limbaj plastic în construcția tipurilor compoziționale ale imaginilor sacre.

2.1.1. Statica și dinamica formelor plastice fundamentale. Scheme și structurări compoziționale în arta sacră precreștină, creștină și necreștină. Morfologii ale desenului și culorii în context istoric, integrate compozițional – 6 ore.

2.2. Morfologii vizuale și compoziționale în arta religioasă. Tipologii creștine.

2.2.1. Morfologii vizuale și compoziționale închise – 4 ore

2.2.2. Morfologii vizuale și compoziționale deschise -4 ore

2.2.3. Morfologii vizuale și compoziționale complexe – 4 ore

3. Conținutul/tematica și obiectivele seminarilor(laboratoarelor):

Conținutul laboratoarelor se corelează tematicilor cursurilor, în vederea realizării unor referate și lucrări practice care exprimă studiul teoretic și aplicativ al imaginii sacre. La modul general și cu direcționare religioasă, studiile respective se recomandă a fi realizate

cu atenție și acuratețe, urmărindu-se prin intermediul lor perfecționarea observației și amplificarea aptitudinilor creative de redare plastică și compozițională în mod conștientizat.

1.Documentare vizuală periodică, cu scop teoretic și aplicativ, privind arta sacră și tipologia morfologiilor vizuale și compoziționale creștine.Aplicații opționale(cu modalități diferențiate de lucru), în relație cu alegerea direcționării de specializare din anul următor – pictură bisericească sau conservare-restaurare (suport papetar și icoană-lemn policrom) – 8 ore.

2. Redarea plastică a construcției, valorării și colorării imaginii artistice în sens

compozițional. Sintetizări decorative și/sau figurative(Exprimări teoretice și/sau aplicative în funcție de specificul anterior al licenței absolvenților), corelate opțional, unor subiecte creștine din prima parte a anului bisericesc- 20 ore .

4. Sistemul de evaluare:

Comparări calitative și cantitative ale cunoștințelor și lucrărilor la nivel de persoană și de grup. Note pentru testări teoretice și lucrări practice. Colocviu la final. (50% pt. activitatea din timpul semestrului + 50% pt. examinare finală).

5. Discipline parcurse în prealabil: Disciplinele de la nivelul de licență.

6. Bibliografie:

Ailincăi, C., *Introducere în gramatica limbajului vizual*, Ed. Dacia, Cluj-Napoca, 1982; Ed. Polirom, Iași, 2010;Bartoș, M.J.,*Structuri compoziționale*, Ed. Artes, București, 2005;Beitzel, B., consultant, *Biblica. Atlasul Bibliei*, Ed. Litera Internațional, București, 2011; Bica, S. , *Cer=Cupolă(structura bisericii creștine)*, Ed. Paideia, București, 2000;Bouleau, Ch. , *Geometria secretă a pictorilor*, Ed.Meridiane, București, 1979; Brown, M.P., *Ghid de artă creștină*, Ed. Casa Cărții, Oradea, 2009;Dionisie din Furna, *Erminia picturii bizantine*, Ed. Sophia, București, 2000;Dumitrescu, Sorin, *Noi și icoana*, Ed. Fundația Anastasia, 2010; Dumitrescu, Zamfir, *Structuri plastice -Structuri geometrice*, Ed. Meridiane, București, 1984;Dumitrescu, Zamfir,*Leonardo, structuri geometrico-plastice*,Ed.Meridiane, București, 1988; Kordis, G., *Ritmul în pictura bizantină*, Ed. Bizantină, București,2008; Lotz, J., Vesper, T., *Patrimoniul universal. Natura și cultura protejate din Europa de sud*. Ed. Șchei Brașov, 1998; Nyssen, W., *Începuturile picturii bizantine*, Ed. Institutului Biblic și de Misiune Ortodoxă,București,1975;Popescu –Vâlcea, Gh., *Miniaturi românești*, Ed.Meridiane,

București,1998;Programe iconografice, *Bisericii Ortodoxe*, Ed.Meridiane, București, 1981;Schmidt, M., Vesser, T., *Patrimoniul universal. Natura și cultura protejate din Europa centrală și de sud-est*. Ed. Șchei Brașov, 1998; Sendler, E., *Icoana, imaginea nevăzutului*, Ed. Sophia, București, 2005;Teodosiu Anatolie, *Din universul ascuns al operei de artă*, Ed. ALLFA, București,2001;Colecțiile revistelor *Mari Pictori*, *Art Galery și Antichități*. Diverse modele din arta universală. Cărți și albume diverse despre arta religioasă, preponderent creștină. Modele iconografice creștine, îndeosebi de tradiție bizantină.

Director Departament,

Prof.univ.dr.pr. Ioan C. Teșu

Titular de disciplină,

Lect.dr. Georgeta Merișor Dominte

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
Facultatea de Teologie Ortodoxă
Specializarea: Artă sacră în patrimoniul cultural

PROGRAMA ANALITICĂ A CURSULUI PENTRU

Disciplina: Morfologii vizuale și compoziționale în arta sacră din patrimoniul cultural

MASTER

Anul de studii: I

Semestrul II :	1 oră de curs pe săptămână	Total: 14 ore
	3 ore de lucrări pe săptămână	Total: 42 ore

An universitar: 2015 - 2016

1. Obiectivele cursului:

Demonstrarea conexiunilor specifice dintre elementele plastice de limbaj vizual și diverse tipologii compoziționale din arta creștină, îndeosebi ortodoxă. Dezvoltarea și perfecționarea percepției și acțiunii artistice plastice pentru realizarea optimă în sens compozițional a aplicațiilor practice specifice domeniului imagistic creștin, îndeosebi ortodox și românesc.

2. Conținutul de bază : Semestrul II:

3. Morfologii vizuale și compoziționale în arta ortodoxă. Tipologii structurale specifice. – 4 ore.
2. Morfologii vizuale și compoziționale în iconografia românească. Tipologii structurale comparative în pictura lăcașurilor de cult. – 10 ore.

3. Conținutul/tematica și obiectivele seminarilor(laboratoarelor):

3.1. Cercetarea conexiunilor plastice în cadrul unui spațiu compozițional dat. Aplicații opționale cu specific ortodox, în relație cu alegerea direcționării de specializare din anul următor — pictură bisericească sau conservare-restaurare (suport papetar și icoană- lemn policrom) – 18 ore.

3.2. Morfologii vizuale și compoziționale cu specific românesc. Exprimări teoretice și/sau aplicative, corelate opțional unor subiecte creștine din a doua jumătate a anului bisericesc - 24 ore .

4. Sistemul de evaluare:

Comparări calitative și cantitative ale cunoștințelor și lucrărilor la nivel de persoană și de grup.

Note pentru testări teoretice și lucrări practice. Colocviu la final. (50% pt. activitatea din timpul semestrului + 50% pt. examinare finală).

5. Discipline parcurse în prealabil: Disciplinele curente din semestrul I (Morfologii vizuale și compoziționale în arta sacră; Metodologii tehnologice tradiționale în arta sacră).

6. Bibliografie:

Ailincăi, C., *Introducere în gramatica limbajului vizual*, Ed. Dacia, Cluj-Napoca, 1982; Ed. Polirom, Iași, 2010; Bartoș, M.J., *Structuri compoziționale*, Ed. Artes, București, 2005; Beitzel, B., consultant, *Biblica. Atlasul Bibliei*, Ed. Litera Internațional, București, 2011; Bica, S., *Cer=Cupolă(structura bisericii creștine)*, Ed. Paideia, București, 2000; Bouleau, Ch., *Geometria secretă a pictorilor*, Ed. Meridiane, București, 1979; Brown, M.P., *Ghid de artă creștină*, Ed. Casa Cărții, Oradea, 2009; Dionisie din Furna, *Erminia picturii bizantine*, Ed. Sophia, București, 2000; Dumitrescu, Sorin, *Noi și icoana*, Ed. Fundația Anastasia, 2010; Dumitrescu, Zamfir, *Structuri plastice -Structuri geometrice*, Ed. Meridiane, București, 1984; Dumitrescu, Zamfir, *Leonardo, structuri geometrico-plastice*, Ed. Meridiane, București, 1988; Kordis, G., *Ritmul în pictura bizantină*, Ed. Bizantină, București, 2008; Lotz, J., Vesper, T., *Patrimoniul universal. Natura și cultura protejate din Europa de sud*, Ed. Șchei Brașov, 1998; Nyssen, W., *Începuturile picturii bizantine*, Ed. Institutului Biblic și de Misiune Ortodoxă, București, 1975; Popescu –Vâlcea, Gh., *Miniaturi românești*, Ed. Meridiane, București, 1998; *Programul iconografic al Bisericii Ortodoxe, Îndrumar pentru zugravii de biserici*, București 1979; Radian, H.R., *Cartea proporțiilor*, Ed. Meridiane, București, 1981; Schmidt, M., Vesper, T., *Patrimoniul universal. Natura și cultura protejate din Europa centrală și de sud-est*, Ed. Șchei Brașov, 1998; Sendler, E., *Icoana, imaginea nevăzutului*, Ed. Sophia, București, 2005; Teodosiu Anatolie, *Din universul ascuns al operei de artă*, Ed. ALLFA, București, 2001; Colecțiile revistelor *Mari Pictori*, *Art Galery*, *Mănăstiri Ortodoxe și Antichități*. Cărți și albume diverse despre arta religioasă, preponderent creștină. Modele iconografice de tradiție bizantină, din spațiul ortodox și din iconografia românească.

Director Departament,

Titular de disciplină,

Prof.univ.dr.pr. Ioan C. Teșu

Lect.dr. Georgeta Merișor Dominte

„MORFOLOGII VIZUALE ȘI COMPOZIȚIONALE ÎN ARTA SACRĂ DIN PATRIMONIUL CULTURAL”

Note de curs– lect.dr. M.G. Dominte

(selecție din texte în curs de tipărire)

Realitatea în care existăm ne oferă permanent imagini. Noi înșine suntem percepuți și prin imaginile naturale prelucrate pe care le avem în decursul vieții, aspecte prin care apărem față de cei din jur, ca și prin imaginile realizărilor noastre, indiferent în ce categorii s-ar înscrie acestea. *Lumea imaginilor* (din natură și produse de om) este de la sine vastă și complexă. Realizările și atribuirile din cadrul acesteia țin adesea de destule resorturi care presupun luarea în considerare a unor date, norme, stratificări sociale etc., încât destule căutări și lămuriri ar mai fi necesare până la a ne apropia de compoziția plastică, pentru a mai afla câte ceva din caracteristicile și mecanismele ei de

structurare. Mai înainte de toate trebuie să amintim, însă, despre *număr* și *armonie*, pe care le regăsim în cadrul imaginii prin diverse și asociate valențe. Căci dacă imaginile ne încântă putem spune că armonia e cea care le guvernează sau le determină să fie frumoase. Iar ea, *armonia*, se exprimă prin cantități, calități, poziționări ș.a.m.d., prin raporturi și proporții care ne conduc spre o conștientizare a unei matrici matematice. Ea se regăsește și în formele geometrice primare, cadre sau structuri constitutive pentru reprezentările de imagini artistice, ca și în formele organice și aleatorii care ne încântă privirea și sufletul. Deși încercăm să aflăm esențializările care se regăsesc în tot ceea ce este exprimat și vizual, constatăm că diversitatea aparențelor sau exterioarelor nu poate fi constrânsă spre uniformizare schematică. Chiar și atunci când există jaloane diriguitoare, canoane prestabilite, fără ca acestea să fie eludate, întâlnim variațiuni pe aceeași temă, creativitate în interiorul rigorilor directoare. Acesta este și cazul realizărilor artistice condiționate de anumite programe sau cerințe de îndeplinit. Reîntorcându-ne acum la mijloacele de navigare în largul înțelegerii imaginilor, la reperele care să ne ajute a le cuprinde și a le detecta adâncurile, vom ajunge de la sine să ne întâlnim cu ceea ce se numește compoziție și forme compoziționale. Acestea, vizibile și conținute în cadrul compoziției, sunt deseori forme primare, cu sau fără derivări, mai simple ori mai laborioase.

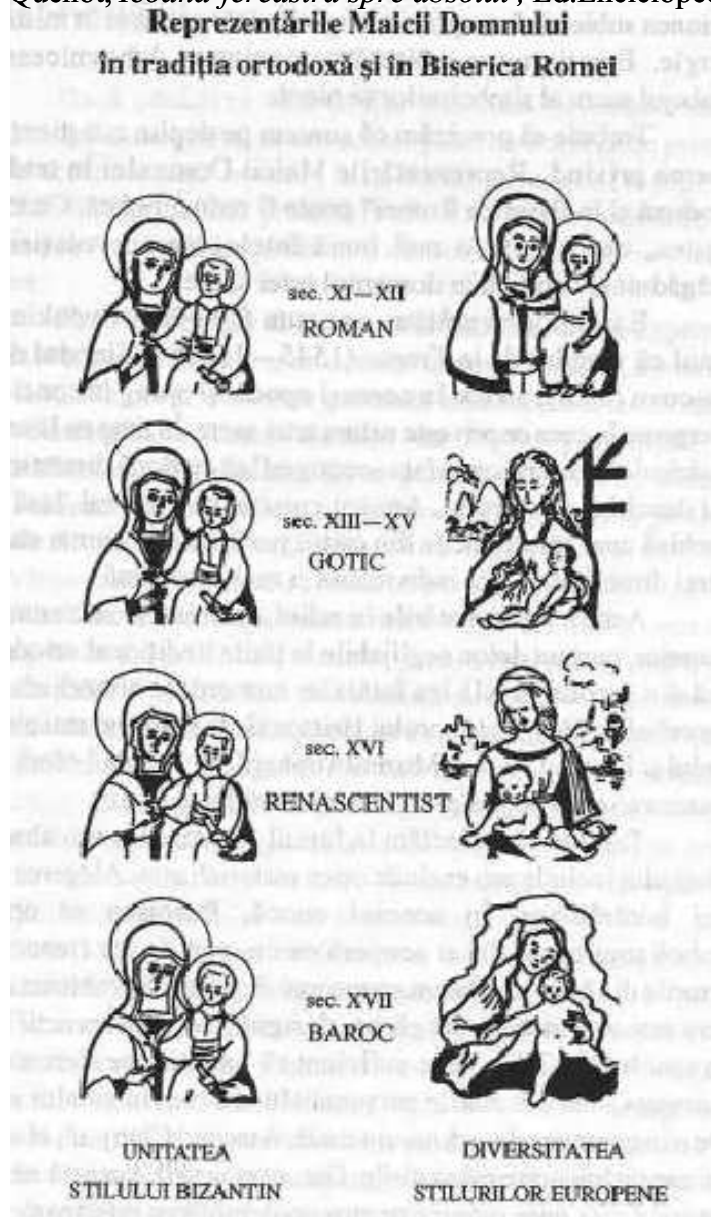
Dacă încercăm o privire de ansamblu asupra istoriei artelor vom întâlni extinsele perioade în care predomină exprimările artei religioase.

În privința realizărilor, constatăm că fiecare credință care și-a structurat principii elocvente le-a reflectat apoi plastic prin reprezentări compoziționale care aveau menirea să o susțină și să o propage.

Orice formă suportă prin materializarea ei un proces de transformare. Imuabilitatea ne apare drept concept de raportare față de un anumit fel de formare ori o fază etalon, care îi conferă formei respective o caracteristică definitorie și o individualizează printre alte forme care au transformări evidente. În privința imaginii artistice aflăm exemplificări în acest sens prin însăși iconografia creștină a Bisericii de Răsărit și a Bisericii de Apus¹, diferențiată în privința canoanelor și a libertăților de

¹

Imaginea *, din Michel Quenot, *Icoana-fereastră spre absolut*, Ed. Enciclopedică, București, 1993, p.54



*

exprimare după Marea Schismă din 1054, prin care Biserica se împarte în două, Biserica Ortodoxă (de Răsărit) și Biserica Romano-Catolică (de Apus).²

Trecutul nu este de fapt niciodată o experiență total consumată , căci permanent poate oferi destule învățăminte celor doritori să le aibă. Din perioada Renașterii (atât de sugestivă pentru o altă Re-Naștere, ca alternativă pozitiv ordonatoare și stimulativă pentru redresări din momente de debusolare), există istorisirea că la bătrânețe, când era deja” celebru și bogat”, Michelangelo di Lodovico Buonarroti Simoni(1475-1564), care într-o iarnă cu multă zăpadă mergea ” cu greu prin zloată și noroi îndreptându-se spre Colosseum și Forum”, refuză politicos oferta unui cardinal de a fi transportat cu o trăsură fastuoasă, spunând că este în drum spre “școală”. “Școală”? replică uimit cardinalul, “Ești marele Buonarroti, ce școală ar putea să te învețe pe tine ceva?” Michelangelo arată

²Apud Pr. Eugen Drăgoi, *Istoria creștinismului în date*, Ed, Episcopiei Dunării de Jos, Galați, 2004, pp.155; 209-210; 212;213; 214;215;- Această separare doctrinală se produce după ce la 16 iulie 1054 „Cardinalul Humbert, legat papal, depune pe altarul Bisericii Sfânta Sofia din Constantinopol anatema asupra patriarhului și a unor clerici orientali. Patriarhul ecumenic Mihail Cerularie, la rândul-i, în ziua de 24 iulie, excomunică delegația papală...Anatemele pronunțate în 1054 se vor ridica abia în 1965.” Între timp, apăruse Reforma, declanșată în 31 octombrie 1517 de către călugărul augustinian Martin Luther, care „ ia atitudine împotriva practicii abuzive a indulgențelor” și” alcătuiește 95 de teze pe care le trimite unor ierarhi catolici din statele germane și apoi le afișează pe ușa bisericii din Wittenberg.” În 19 aprilie 1529, la „ Dieta a II-a de la Spira(azi Speyer, la sud de Mannheim), ...adeptii lui Luther(șase principii și reprezentanți a 14 orașe) au protestat vehement la pretențiile exprimate de împăratul Carol Quintul , de a se respecta Biserica Romano-catolică, primind pentru aceasta numele de protestanți.” Angajat, după demisia din postul de preot, ca predicator în orașul Zürich, reformatorul elvețian Ulrich Zwingli(1484-11.10.1531), care studiase teologia și filosofia la Basel, Berna și Viena, induce ruptura cu Roma în 1525. „Cu acordul Consiliului, abolește Mesa și o înlocuiește cu un ritual simplu, alcătuit din predică, împărtășire și câteva cântări. Statuile, icoanele(cu excepția vitraliilor) și orgile au fost scoase din biserici, iar tragerea clopotelor oprită. Preoții au fost încurajați să se căsătorească. Postul a fost abandonat, cinstirea Sfintei Fecioare, a Sfinților, a moaștelor a fost oprită, mănăstirile au fost închise, transformate în spitale sau aziluri, iar veniturile lor s-au folosit în scopuri caritabile.Zwingli însuși se căsătorește în 1524. Consiliul își ia rolul de ultim arbitru în problemele religioase. Adepții lui Zwingli erau obligați să ia parte regulat la slujbele religioase și să citească din Biblie. Un tribunal înființat în 1526 veghea la respectarea acestor îndatoriri și lua măsuri severe față de călcarea moralității.În 1531, Zwingli ia parte la războiul dintre cantoanele elvețiene catolice și cele care adoptaseră Reforma, fiind grav rănit. Trupele catolice învingătoare îl identifică și-l condamnă la moarte, ca eretic. Trupul i-a fost ars și cenușa împrăștiată. Teologia lui Zwingli nu diferă decât în câteva puncte față de cea a lui Luther...După Zwingli numai Biblia reprezintă autoritatea supremă.Păcatul originar a fost voit de Dumnezeu Care, pedepsindu-l, își manifestă astfel maiestatea divină. *Biserica* este alcătuită numai din cei predestinați, iar clerul și laicii din interiorul ei sunt egali.Clerul nu are însă o preoție harică; el ține mai mult de organizarea Bisericii puse sub conducerea *păstorilor*, aceștia având mai multe denumiri: pastor (sau predicator), profet, preot, evanghelist. Principala misiune a pastorului este predicarea cuvântului lui Dumnezeu...O particularitate a doctrinei lui Zwingli o constituie teoria despre mântuirea păgânilor evlavioși.Conform acestei păreri, deși n-au auzit niciodată Evanghelia, unii păgâni, precum Heracle, Tezeu, Socrate, etc. „ vor fi vecinii noștri în cer.” În 1532 „Jean Calvin pune bazele reformării franceze la Paris.”

n.n. Toate aceste modificări în optica creștină au de la sine ecouri în imagistica religioasă, explicându-se astfel renunțările la exprimările iconografice și înlocuirea acestora cu scene ilustrative, care își permit din ce în ce mai mult desăcrălizarea și laicizarea imaginilor, involuându-le progresiv dinspre artă către atractivitatea unor reprezentări tot mai edulcorate.

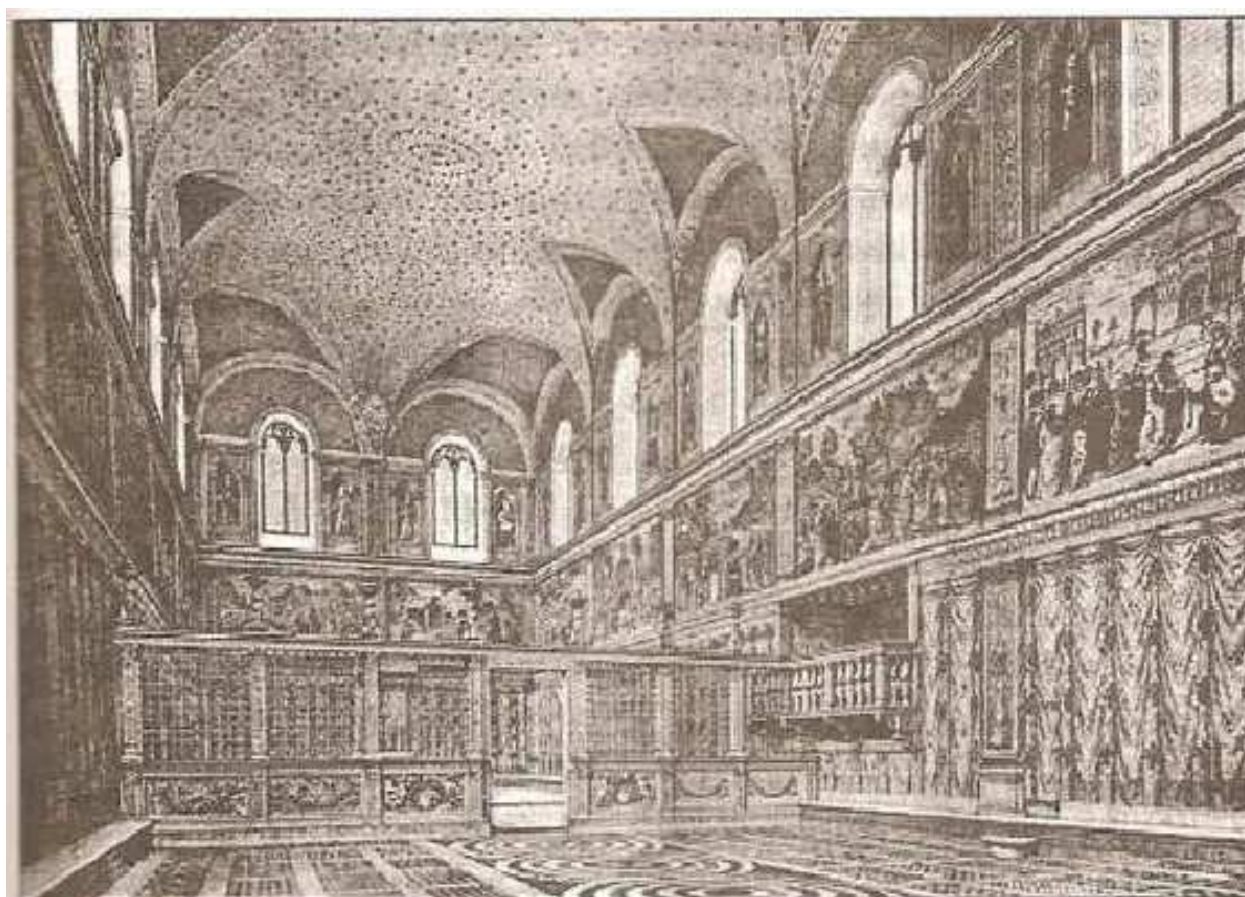
spre Colosseum și spre câteva ruine sfărâmate din Forum. “ Aceasta...” răspunse el, “aceasta este școala mea. ”³ Analizarea realizărilor și învățămintelor trecutului le întâlnim în epocă și la alte personalități, Rafael fiind cunoscut și ca un prim custode, conservator ori muzeograf în termenii actuali, pentru o colecție de opere de artă, vechimea începând a fi apreciată ca valoare patrimonială. Acest aspect era valabil și pentru idei nu numai pentru realizări concrete. De exemplu “ Pico della Mirandola și ceilalți profesori ai cercului De’ Medici erau de-a dreptul îndrăgostiți de Philo din Alexandria, un filosof evreu din vechime, care a dezvoltat, în secolul întâi, un sistem de gândire cabalistică cu o influență profundă. De fapt, mulți teologi și istorici ai religiei creditează scrierile lui Philo ca având un efect formativ major asupra începuturilor creștinătății. Într-una din binecunoscutele sale opere, *De Opificio Mundi*(Despre Creația Lumii), Philo îl descrie pe Dumnezeu ca pe “Marele Arhitect” al Universului.”...Dumnezeu,...determinând întemeierea unui stat puternic(Universul), mai întâi, i-a conceput forma în mintea Sa – în acord cu această formă a făcut o lume perceptibilă doar de intelect și apoi a completat-o cu una vizibilă simțurilor exterioare, folosind-o pe prima ca model.”(Philo, *De Opificio Mundi*, în *The Works of Philo*, traducere de C.D.Yonge, ediția 1993, Hendrickson Publishers, Inc.)

Aceasta descrie foarte frumos nu doar procesul de creație pentru un arhitect, ci și pentru un artist al Renașterii, în mod special pentru unul care se pregătește să creeze o frescă. Pictorul trebuie mai întâi să conceapă întregul proiect, conturându-l în capul lui, apoi făcând schițe și desene pregătitoare în mărime naturală pe hârtie, care vor fi în final transferate pe suprafața permanentă de ipsos.

Proiectul lui Michelangelo(n.n.-pentru pictarea scenelor biblice de pe tavanul Capelei Sixtine și a Judecății de Apoi) amintește în mod sigur de filosofia încorporării totale a lui Philo. Exact așa cum Divinul Arhitect a conturat întregul Plan al Creației, artistul trebuie mai întâi să conceapă unitatea planificată a proiectului său.”⁴

³Benjamin Blech & Roy Doliner, *Codul lui Michelangelo-Mesajele secrete ale Capelei Sixtine*, Ed. Orizonturi, București, 2009, pp.154-155

⁴ *Ibidem*, pp.155-156



Reconstituirea aspectului Capelei Sixtine înainte de lucrarea lui Michelangelo

Fig. 4.



Fig.5.Discul papal cu zece cercuri concentrice, „sferele” de pe pavimentul Capelei Sixtine

Fig.4-5. Între tavanul încă nepictat al Capelei Sixtine, având doar stele pe circumferințele a câte zece cercuri, și pavimentul cu succesiunea grupurilor de câte tot zece cercuri concentrice, plasate median, există o relație de complementaritate, esențializată prin

afirmația *precum-dedesupt-așa-deasupra*.⁵ Această relație Michelangelo o păstrează și o

⁵*Ibidem*, pp.21-23, 84-86 : „Comunitatea evreiască din Florența, deși număra doar câteva sute de membri, era foarte bine acceptată și se bucura de o mare influență în acest oraș cu o viață intelectuală și culturală foarte activă. ...Indiferent a cui ar fi fost ideea, noua Capelă Palatină a fost proiectată să înlocuiască vechiul

Templu evreiesc și să devină Noul Templu Sfânt, marcând Ordinea Lumii Noi în Noul Ierusalim, care din acel moment încolo avea să fie Roma, capitala Creștinătății.” (Op.cit., p.20-„Dimensiunile capelei aveau să fie de 134,28 picioare(40,9 m) lungime, 43,99 picioare(13,4metri) lățime și 67,91picioare(20,7metri)înălțime, exact acelea din *Heichal*, secțiunea lungă și dreptunghiulară din spatele primului Templu Sfânt, construită de regele Solomon și de arhitecții regelui Hiram din Tir(Liban), în 930 î.Hr.”)... „ Pentru a aduce capelei o valoare de unicitate în plus, o mare atenție a fost acordată podelei...Podeaua este o demonstrație de revigorare a stilului cosmatesc de mozaic medieval, reluat acum în secolul al XV-lea. Familia Cosmati dezvoltase o tehnică inimitabilă la Roma, în secolele al XII-lea și al XIII-lea. Acest stil decorativ era o fantezie de forme geometrice și spirale alcătuite din bucăți tăiate de sticlă colorată și marmură(multe dintre ele fiind „reciclate” din palatele și templele romane păgâne)...Este general recunoscut faptul că aceste pardoseli foarte speciale erau apreciate nu numai pentru frumusețea și bogăția culorilor și a materialelor lor(inclusiv inestimabila marmură purpurie de porfir), ci și pentru spiritualitatea lor ezoterică. Teologi, arhitecți și matematicieni au scris mult despre aceste mozaicuri. În parte, acestea dau în oricare sanctuar un sentiment de spațiu, ritm și mișcare de curgere. Neîndoielnic, acestea sunt în egală măsură un mijloc de meditație, similar labirinturilor des întâlnite în bisericile din Evul Mediu.

În Capela Sixtină, podelele sunt o variantă a acestor pardoseli Cosmati, concepute la două secole după ce această celebră familie își finalizase ultima lucrare. Proiectul a avut la bază câteva secțiuni care supraviețuiseră din vechea capelă, căpătând mai apoi un stil și un sens propriu. Aspectul podelei Capelei Sixtine era menit să deservească patru funcții majore. Prima este aceea de a înfrumuseța capela, dându-i un farmec special. A doua constă în faptul că ajută în plan arhitectural la definirea spațiului, amplificându-l și dând impresia de curgere cinetică. Apoi, faptul că aceasta „direcționează” mișcările și ordinea ritualurilor în timpul misei de la curtea papală, arătând locul unde papa trebuia să îngenuncheze, unde urmează să se oprească procesiunea în timpul psalmodierii și cântării unor imnuri, unde trebuie să stea cei care oficiază slujba, unde se face tămâierea și așa mai departe. Dar, ultimul lucru care se cunoaște, este scopul ei suplimentar de *mijloc de meditație cabalistică*, care leagă astfel, și mai mult podeaua de vechile surse evreiești. Această conține o largă serie de simboluri mistice : sferile Pomului vieții, Căile sufletului, cele patru straturi ale Universului și triumphiurile lui Philo din Alexandria.

Cabala, al cărei sens literal în ebraică este acela de „ primire”, se referă la tradițiile mistice cuprinzând secretele din Tora, adevărurile ezoterice care dezvăluie cea mai profundă înțelegere a lumii, a omului și a Atotputernicului Însuși. Philo era un mistic evreu din Alexandria, În Egipt, care a scris comentarii la Cabala, în primul secol al erei creștine. El este considerat în mod obișnuit ca fiind legătura principală dintre filosofia greacă, iudaism și misticismul creștin. Triumphiurile lui sunt îndreptate fie în sus, fie în jos, pentru a arăta circuitul energiei între Acțiune și Receptare, Masculin și Feminin, Dumnezeu și Umanitate, Lumile de Sus și cele de Jos. De fapt, numele latin al acestui tip de mozaic decorativ este *opus alexandrinum*(opera alexandrină), pentru că acesta este plin de un simbolism cabalistic, comentat mai întâi de Philo din Alexandria....Cuprinzând tradiția ezoterică și mistică a iudaismului, se presupune despre Cabala că își are originea în secretele pe care îngerii au îndrăznit să le transmită lui Adam. *Cabala* este cuvântul ebraic care înseamnă literal „ primire”. ...Ce era cuprins în Cabala de îl captivase pe Michelangelo până într-atât, încât aproape fiecare parte a tavanului Capelei Sixtine poartă urme ale învățăturilor acesteia? Putem doar să sugerăm unele dintre răspunsuri.

În mod sigur, o parte a răspunsului se află în premisa majoră a cabalei că sub învelișul fiecărui obiect există „ emanații” ascunse ale lui Dumnezeu. Lucrurile sunt mult mai complicate decât par la prima vedere. Ce concept provocator pentru un artist – în special, pentru unul al cărui crez era: „ Fiecare bloc de piatră are o statuie înăuntrul său și este sarcina sculptorului să o descopere.” Aceste emanații ale Divinului, cunoscute drept cele „ Zece Sfirot” (comunicări), reprezintă „ seria de stadii intermediare” care fac posibilă

crearea lumii finite – foarte, asemănătoare pașilor necesari pentru ca un artist să dea viață ideilor sale. Mai mult, aceste „ Zece Sfirot”, reprezentând toate atributele lui Dumnezeu, au o corespondență directă pe corpul fizic al omului. Dumnezeu este iminent în trup, corpul are licăriri ale divinului. Și aceasta face ca și nudurile, care îl preocupau pe Michelangelo, să fie sfinte.

amplifică atunci când concepe și realizează pictura pentru tavanul boltit al Capelei Sixtine.⁶ Creația Divină a fost celebrată de Michelangelo printr-o compoziție de compoziții, amplă și copleșitoare, cu aparență figurativă dar plină de subînțelesuri. Valoarea ei artistică reflectă valoarea conceptuală pe care Michelangelo o retransmite către posteritate. Prin ea „, pentru a demonstra filosofia lui Philo, conform căreia toate credințele și culturile se trag dintr-o unică sursă și conduc spre o unică sursă, Michelangelo a realizat cea mai uimitoare exploatare a perspectivei din Renaștere.”⁷

Principiul elaborării ansamblului decorațiilor tavanului Capelei Sixtine, cu toate elementele arhitecturale boltite, este un profund plan al unei viziuni conceptuale simetrice – acela al oglinzirii, concept care dobândește valențe infinite prin însăși natura sa. Nu putem afirma că este un concept nou, sau original, ci că acesta este principiul ales de Michelangelo în regizarea ansamblului Capelei Sixtine, tocmai pentru a transmite mesaje care ne sunt revelate încontinuu, în măsura analizei și cercetării amănunțite a operei sale.

Artist monumental al formelor sculpturale și arhitectonice, Michelangelo era preocupat de a reprezenta efervescența gândirii Renașterii diferit față de un alt titan al artei timpului, Leonardo da Vinci, pictorul sensibil și profund, dublat de un prolific geniu ingineresc, care fusese sedus și el de principiul oglinzirii, pe care îl folosea inclusiv în criptarea scrierilor sale.

Prin capodoperele compoziționale realizate în Capela Sixtină, reprezentând scene biblice, începând cu Creația și finalizând cu Judecata de Apoi, Michelangelo exprimă cu o precizie greu explicabilă raportul întregului ansamblu al picturii tavanului cu

Cabala le permitea elevilor săi, așa cum am observat deja, să aibă o gândire pozitivă despre sex. De asemenea, oferea o perspectivă cu totul diferită abordării distincției dintre masculin și feminin. Amândouă sunt părți egale ale divinității pentru că *Dumnezeu Însuși/ Însăși este îmbinarea perfectă a ambelor caracteristici – Dumnezeu este deopotrivă bărbat și femeie.*

Armonizarea acestor două aspecte aparent disparate este un concept cabalistic care își găsește expresia nu doar în sexualitatea lui Dumnezeu, ci în aproape orice alt aspect al vieții. Ceea ce numim noi astăzi forțele pozitive și negative ale atomilor a fost un secret cunoscut demult de cabaliști, doar că erau folosite limbaje diferite. Armonizarea opozițiilor, echilibrarea extremelor, intuirea puterii ascunse și a esenței interioare a obiectelor pot reprezenta cu siguranță o atracție puternică nu doar pentru mintea religioasă a celor din vechime, ci și pentru mințile artistice – și chiar științifice – din toate timpurile.... Probabil, mai puternică decât toate, inițierea lui Michelangelo în studiile cabalistice i-a oferit acestuia cheia legată de modul în care putea accepta comanda papei de a înfrumuseța Capela Sixtină, deși era într-un atât de mare dezacord cu cea mai mare parte din gândirea Bisericii de la acea vreme. După cum și-a dat Michelangelo seama, adevărurile puteau fi transmise prin mijlocirea unui demers cabalistic sub acoperire, făcând ca mesajul secret de dedesubt să fie mai important decât imaginile de la suprafață.”

⁶ *Ibidem*, p.158: „Pentru Michelangelo, cadrul arhitectural aparent al tavanului i-a permis nu numai să exprime o corespondență între Divin și arhitectul uman, ci și să ilustreze un principiu important al unității cabalistice armonizatoare. Și acesta este încă un secret pe care niciun vizitator al capelei Sixtine nu-l știe.”

⁷ *Ibidem*, p.158

pavimentul sălii respective și cu modul interceptării de la nivelul privitorului, aflat în traseul acestei săli. Genial, Michelangelo unește astfel decorația pardoselii preexistente cu opera sa de pe tavanul Capelei Sixtine și de pe peretele opus intrării, respectând și ilustrând vechiul principiu cabalistic “Precum dedesubt, așa și deasupra ; precum deasupra, așa și dedesubt.” Discul pavimentar situat în partea centrală a capelei este punctul magic din care se pot citi ca un tot armonios mesajele conceptuale ale picturii lui Michelangelo, zona respectivă nefiind altceva decât locul în care Papa îngenunchea în timpul marilor ritualuri. Ultimul disc ceremonial pentru rugăciune este de fapt ” micul nucleu central al celor zece cercuri concentrice asemănătoare celor zece *s’firot* (sfere ale universului) ale Pomului vieții din Cabala. În fresca sa, Michelangelo a adăugat acest detaliu suprem.”⁸, Michelangelo asimilase pe de-a-ntregul învățătura mistică din sursele iudaice străvechi care spuneau că acțiunile noastre pe pământ, fie ele bune sau rele, pot influența Universul. Iată un concept care îl atrăgea de asemenea, pe Michelangelo, ca discipol al școlii neoplatoniciene. În biografia lui despre Plotin, Porfir înregistrează ultimele cuvinte ale profesorului său către elevii lui : „ Străduiți-vă să Îl redați pe Dumnezeu din voi Dumnezeului din Toate.”(Porfir, *Viața lui Plotin* 2). Această ultimă moștenire a maestrului filosofiei neoplatoniciene și-a lăsat amprenta în incredibila unificare a sferelor joase cu cele înalte, realizată de Michelangelo în Capela Sixtină.”⁹ Aici, pe suprafața concavă imperfectă a tavanului, în locurile unde pereții capelei îl întâlnesc, în patru arcuri de boltă sau pendentivi, ce apar drept colțuri ale Universului care amintesc de triumfiuri suspendate, Michelangelo figurează eroi și eroine ce salvaseră poporul evreu de la anumite dezastre (Iudita și Holofern în arcul de boltă din colțul de nord-est al capelei, David și Goliat în cel de sud-est, Esther și Haman pentru cel de sud-vest și Moise și molima șerpilor în arcul de boltă din colțul de nord-vest.) Reprezentând texte apocrife evreiești și biblice, recunoscute în ansamblu de Biblia Catolică, compozițiile respective incifrează mesaje comune, prin care Michelangelo încearcă a exprima o punte de legătură între cele două religii.¹⁰

⁸ *Ibidem*, pp.160, 159

⁹ *Ibidem*, p.160

¹⁰ *Op.cit* , Cap.10, pp.175-186

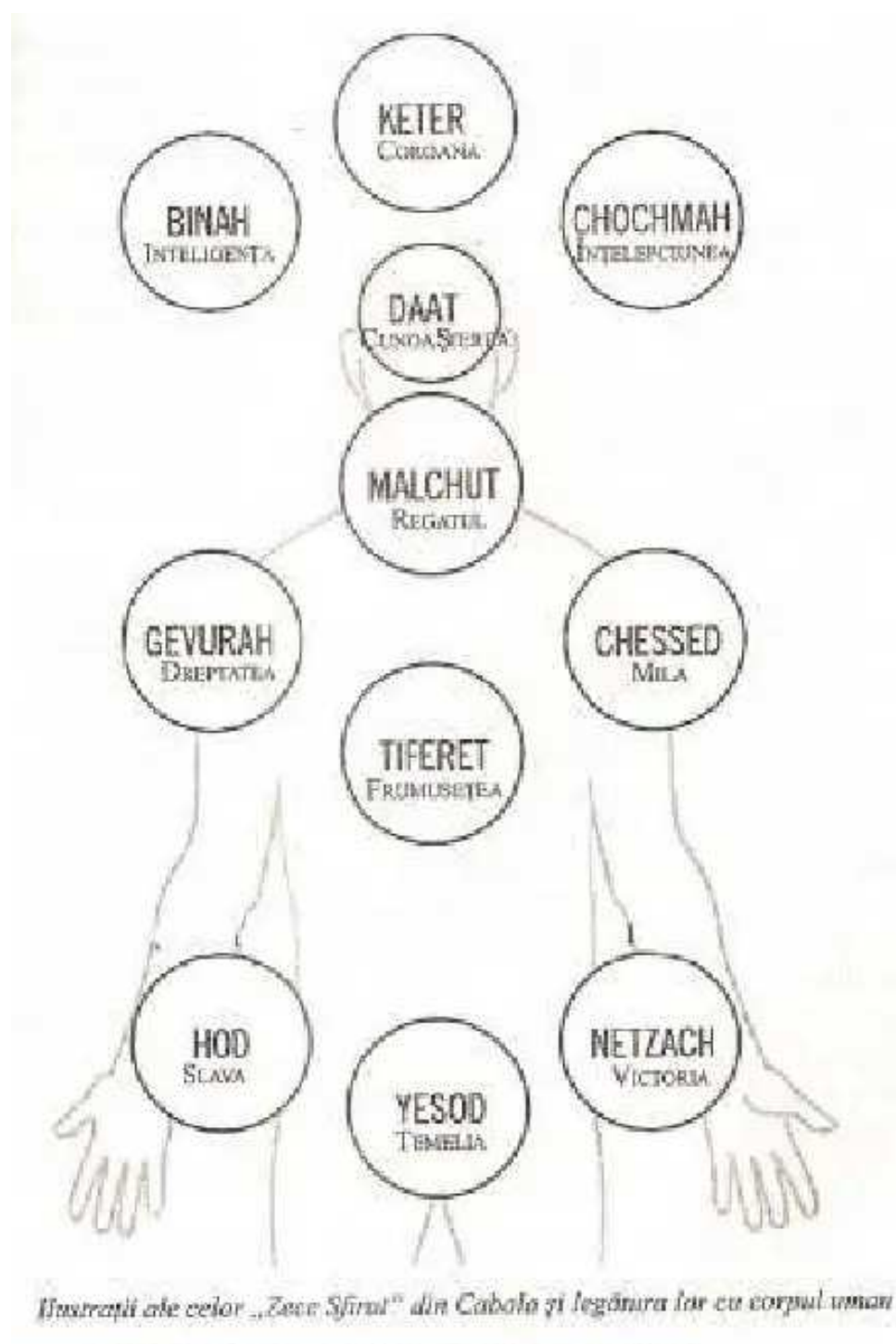


Fig.6.



7a



7b

Fig.7(a și b). Detalii din *David și Goliat*(7a), în care poziționarea corpurilor formează litera ebraică *gimel* (7b)

„ Puterea în Cabală este sfera *g'vurah*, simbolizată de litera evreiască *gimel*...Privind conturul imaginii verticale a spadei lui David și litera V inversată a capului lui Goliat și a

brațelor acestuia, se poate vedea chiar forma acestei litere ebraice, care dă putere brațului întins al băiatului.”¹¹ La fel ca în cazul acestei picturi, în artele vizuale se pot întâlni în decursul istoriei destule încifrări, aspecte care evidențiază că *începutul* unei forme artistice, subsidiar acesteia, îi poate fi complementar, ca formă și idee, ori chiar diferit. Față de devenirea formei și aspectul ei final, care permite mai evident ori mai subtil citirea fazei de început, aceasta se identifică și cu schema compozițională a formei, esențializată prin evidențierea direcționărilor cuprinse în ea și a delimitărilor ce îmbracă forma în ansamblu. Deoarece operele de artă pot permite diverse interpretări, o analiză nu se poate considera epuizată doar prin evidențierea unor anumite puncte de vedere.

Analize vizuale comparative asupra formelor unor fresce de Michelangelo
(din Capela Sixtină)



Fig.8-9. Comparație între forma Tablelor Legii cu cele Zece Porunci și ansamblul imaginii *Judecății de Apoi*

¹¹ *Ibidem*, p.184: „Cu cât înaintăm mai departe de-a lungul frescelor, cu atât Michelangelo pare să ne conducă spre o cunoaștere din ce în ce mai adâncă a credințelor sale personale: umanism, neoplatonism, iudaism, Talmud și Cabala”(op.cit. p. 186)

¹² *Ibidem*, pp.274-275

Fig.10. Ilustrații comparative, cuprinse în articolul din revista on-line Kidney International : a) fragmentul cheie din fresca *Separării*, b) mantia lui Dumnezeu fără cele două personaje, c) și d) formaele lobilor rinichiului uman.

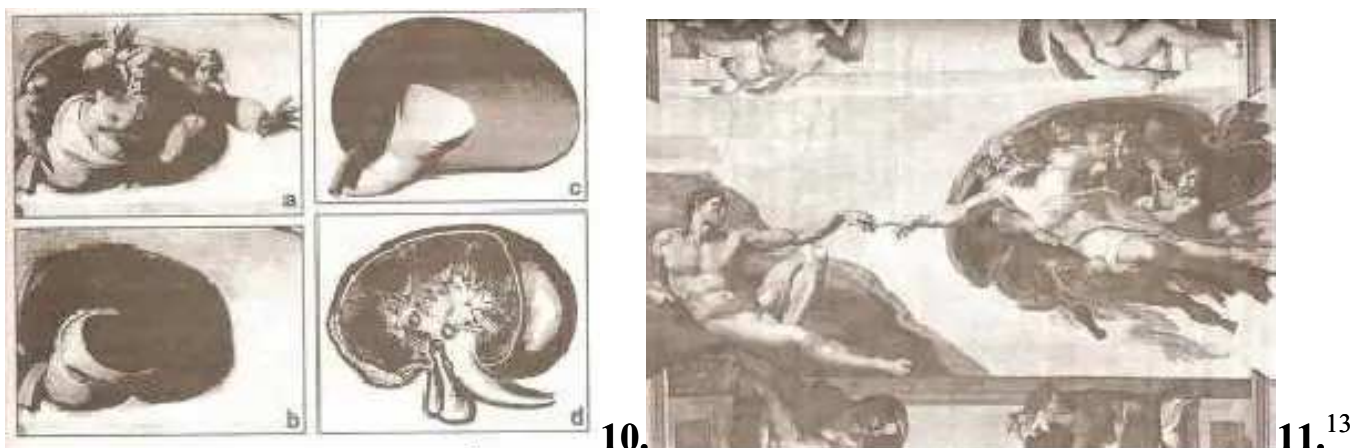


Fig.11. Michelangelo - *Crearea lui Adam*, pe tavanul *Capellei Sixtine*, Vatican, Roma (cu încadrarea lui Dumnezeu – Tatăl într-o formă similară profilului secțiunii creierului uman)

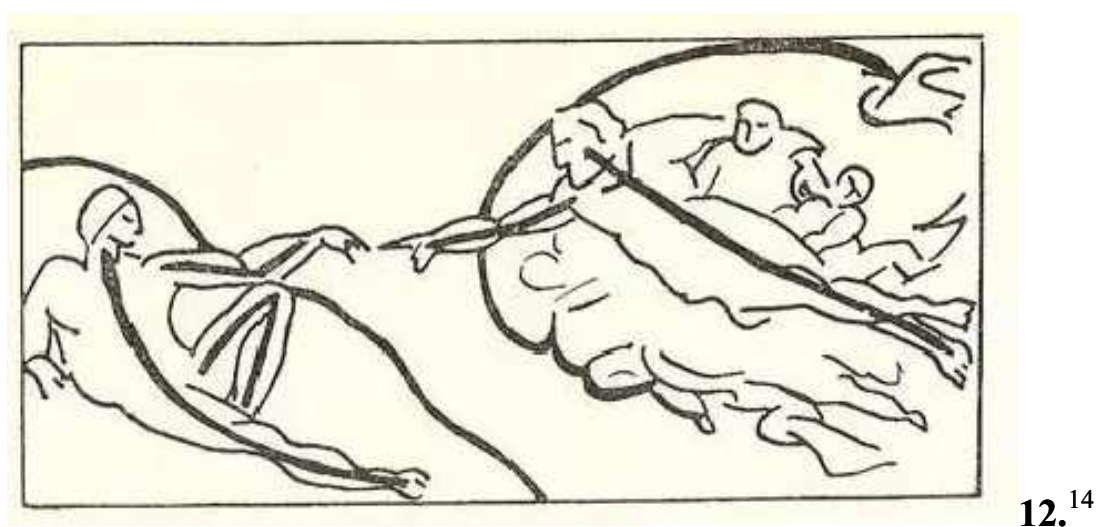


Fig.12. În această schemă vizuală pentru scena pictată de Michelangelo, fresca emblematic numită și *Facerea Omului*, se evidențiază legătura dintre Creator și Creat prin rezonanța de poziționare oblică a direcționărilor celor două corpuri. Acestea sunt asociate prin sensul orizontal al mâinilor întinse una către alta, dinspre axa fermă și dreaptă a imaginii Divinității Supreme către axa molatică, curbată, ce indică starea incipientă, fără vlagă, a lui Adam. El, prin mâna întinsă, își va primi suflul de la Dumnezeu –Tatăl, care apare indicativ cu a sa Mână și pentru ulterioara trudă a Omului cu propriile sale mâini. Acest semn este primit de către Adam (care apare ca o rezonanță

¹³ *Ibidem*, p.217

¹⁴ Rudolf Arnheim, *Arta și percepția vizuală. Psihologie a văzului creator*, Ed. Meridiane, București, 1979, P.446

a Divinității) prin revigorarea lui simbolică, ori inducerea sufletului de către Dumnezeu, Supremul Gânditor Creator.

.....

2.3. Forme primare și derivate, geometrice și aleatorii.

Simbolistica părții și întregului

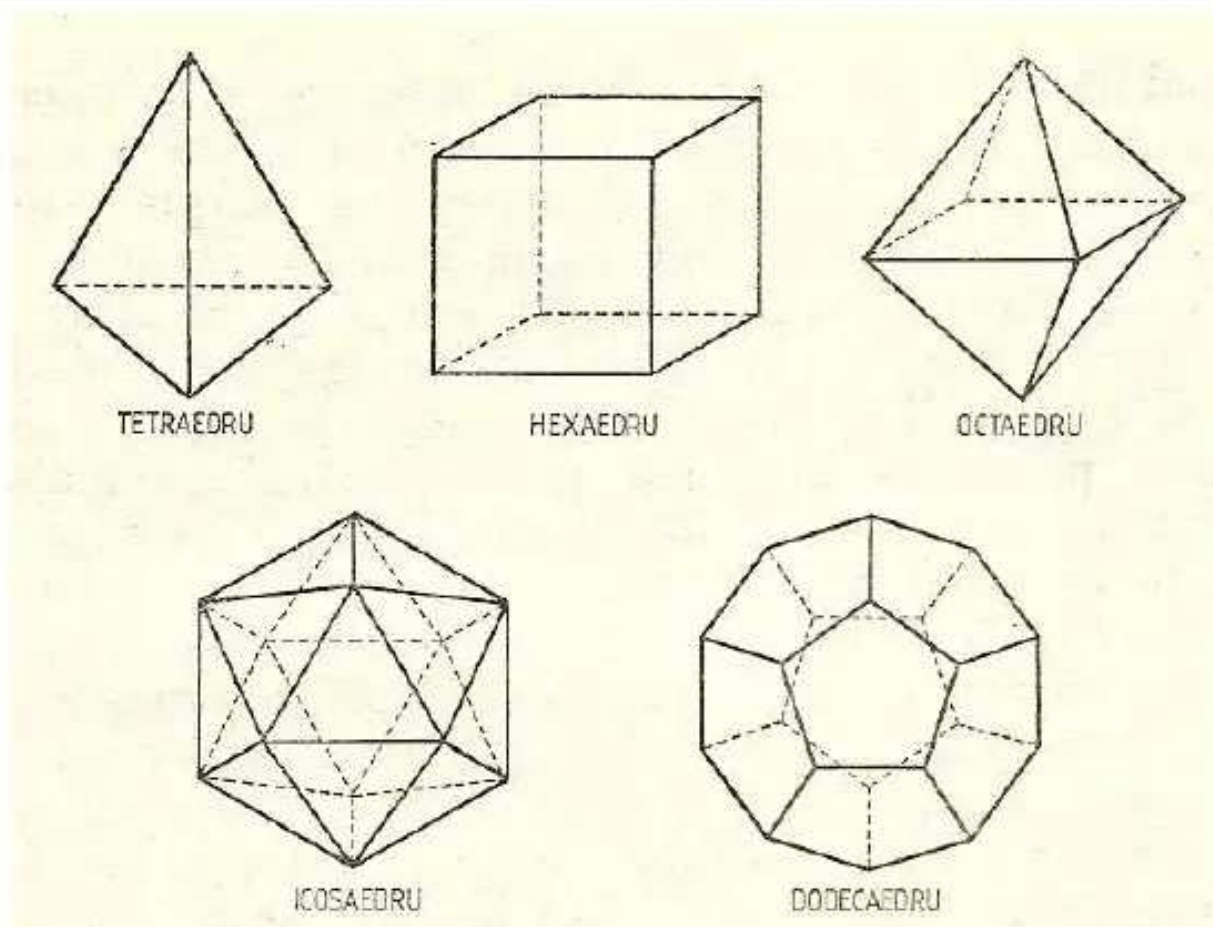
Forme.....Timpuri....Spații....Și oameni.....Cei care doar percep, cei care și creează...Între realitate, iluzie și memorie, plasați imaginar într-un amfiteatru interactiv al artei, să ne închipuim că în fața noastră se desfășoară, ca pe un imens ecran, o suită de secvențe într-un ritm mai lent sau mai alert; e un parcurs în care imagini mai mult sau mai puțin cunoscute se apropie și se depărtează (de noi și între ele) prin suprainpresione, se interferează, se alătură și se înlocuiesc, absorbindu-ne din locul spectatorului în cel al scenei, spre a ne oglindi natura noastră creativă.

Cu dubla ipostază ce-am primit-o, trecând în cadrul filmic de pe un țărm pe altul al Mării Mediterane, călătorim cu privirea, precum Pitagora și Platon în vechime, de jur împrejur și pe toată întinderea ei, căutând și aflând tot felul de forme caracteristice civilizațiilor și culturilor din această parte a lumii. Cuprinse deja în istoria artelor, formele plastice (care se succed în filmul imaginar al contemplărilor noastre) ne trimit cu gândul la unele asemănătoare lor din timpul contemplării cât și la atâtea alte forme răspândite pe pământ.¹⁵ Privind printre imagini, în mintea noastră se strecoară însă și

¹⁵ Din vechime avem cunoștință despre definițiile corpurilor platonice sau cele cinci poliedre regulate.(**fig.1.**) Considerarea valorilor trecutului ne permite „...să ridicăm un colț al vălului și să măsurăm covârșitoarea influență a pitagorismului asupra lumii antice și dezvoltarea care a avut loc, drept urmare, în gândirea europeană. ...Rolul secțiunii de aur în proporțiile construcțiilor sau proiectelor legate de inscripția celor cinci corpuri platonice în sferă n-a fost uitat în Evul Mediu, după câte știm prin intermediul unei fraze

a lui Campanus (sec al. XIII-lea), reprodusă de Luca Pacioli di Borgo, autorul tratatului *De Divina Proportione* (1509), ilustrată de Leonardo da Vinci. (Matila C. Ghyska, *Estetica și teoria artei*, Ed. Științifică și Enciclopedică, București, 1981, p. 192 și 54).

întrebări...Cum au apărut toate aceste forme?! Ce resorturi le-au determinat aspectul ca noi să le considerăm în sfera exprimărilor artistice? În realizarea lor a existat de la început intenția de a fi frumoase și apreciate? Ce au pierdut și ce au câștigat atunci când au migrat în timp și spațiu? Cât, cum și până când le este realitatea sursă de inspirație? Și avalanșa de întrebări poate continua căci lumea formelor, o lume a realității și ficțiunii e inepuizabilă prin ipostazele pe care le oferă. E o lume a celor posibile ca și a celor închipuite, a celor tangibile și a sublimării, a concretului și a abstractizării. În sens vizual, orice există este și formă, indiferent că este sau nu armonioasă, unitară, sau dimpotrivă, disipată. Ceva în formă nu înseamnă lipsa formei ci afectarea ei, până la dezintegrarea care distruge forma inițială, creind însă, în detaliu, alte forme. Există forma de suprafață și forma interioară, structurantă, dedusă, imaginată, forma văzută și forma inclusă, forma care transmite și forma pe care o percepe fiecare, subiectiv, în funcție de abilități și educație. Relația formă-conținut nu înseamnă neapărat totdeauna o egalitate valorică din toate punctele de vedere. Uneori, o formă frumoasă poate include un conținut ideatic periculos, la fel cum o formă nesemnificativă vizual se poate dovedi a fi benefică prin



1.

În cosmogonia din *Timaios*, Platon se referă la cele cinci corpuri regulate, inscriptibile în sferă. Reunite prin denumirea de corpuri platonice, ele reprezintă, în succesiunea de aici, focul(tetraedrul sau piramida triunghiulară), pământul(hexaedrul sau cubul),aerul(octaedrul), apa(icosaedrul) și universul(dodecaedrul).

însăși condiția ei nestresantă. Pe de altă parte, în domeniul vizibilului se poate spune că orice conținut este exprimat de fapt prin forma cu care apare , și că ea, forma, este răspunzătoare de felul cum este înțeles conținutul. Ideatic însă, o formă poate avea o semnificație într-un timp și o cu totul alta în vremuri ulterioare. Uneori, semnificația asociată unor acte reprobabile, poate compromite forma, cel puțin în apropierea timpului producerii acestora. Ea nu mai este percepută cum a fost inițial considerată ci prin prisma sensului recent, care, dacă este negativ, încarcă forma cu o conotație pe măsură. De exemplu, oricine azi întâlnește semnul *zvasticeii*, imediat îl asociază cu atrocitățile celui de-al doilea război mondial și nu cu semnificația solară (primordială) avută în antichitatea orientală. Iată cum, aceeași formă capătă în timpuri diferite conotații opuse, în funcție de ceea ce s-a petrecut în raport cu ea. Asociată unor situații negative o formă poate fi deci compromisă și imposibil de a mai fi abstrasă cumva din asociațiile care le creează în raport cu ea; asemenea situații se petrec de obicei cel puțin până când se uită sau se creează o detașare suficientă față de acea implicare a formei ca emblemă pentru o direcție ideologică amendată în cele din urmă de către istorie ca și de societate. Viața formelor este deci și viața ideilor, a gusturilor, a modelelor, apoi a reconsiderărilor sau a aprecierilor, corelate, și mai rar detașate, față de contextul istoric, social-politic și cultural în care acestea au apărut. Formele(**fig.2**) se mențin cu precădere prin semnificația lor, prin ceea ce se transmite mai departe de aspectul lor formal, prin ideologia în slujba căreia sunt folosite pentru a propaga și susține anumite concepte. Când ideea ori semnificația imaginii formei este pierdută în timp și nu mai poate fi detectată sau recuperată, forma rămâne în sine să-și transmită doar încărcătura ei vizual-estetică, care ne poate convinge și atrage doar după gradul de armonie inclus în forma respectivă. Atunci, forma din vechime rezistă doar vizual și tot doar vizual poate primi sau nu aprecierea privitorului (care nu se simte neapărat obligat să o considere doar pentru că e veche). În zilele noastre, diferit de altădată, însăși o formă mutilată este apreciată în sens artistic, chiar dacă ea, inițial a fost realizată fără nici o intenție estetică, ci doar cu o grijă evidentă pentru tehnica execuției.

De fapt, la greci, nici nu exista termenul artă, iar despre artiștii din timpul lui Platon aflăm că nu erau de dorit printre cei care hotărau cărmuirea Republicii. Fără cei mai sensibili cetățeni, considerați indezirabili (sau nu neapărat necesari) la luarea deciziilor majore, se preconiza probabil că astfel nu ar mai fi fost nici o imixtiune a

relativității, spontaneității, idealismului dezinvolt, ca și a altor atribute care pot fi specifice atât artiștilor cât și artei create de inspirația lor subiectivă. Se omitea faptul că, totuși, cu toată individualitatea sa, artistul exprimă de fapt o chintesență a stării generale, chiar cu un anumit grad de premoniție pe care doar derularea timpului îl confirmă pe parcurs. De altfel, de atâtea ori în istoria umanității, starea unei perioade a fost anticipată metaforic prin imaginile create de o serie de artiști cu un har special. În esența ei, lumea artei este de fapt o lume a întrebărilor și a răspunsurilor într-un univers interior(**fig.3**), care reflectă realitatea și se intersectează cu ea, fulgurant, sublimând clipa către eternitate și concentrând permanența într-o clipă.



Fig.2. Evoluția piramidelor-Mormânt mastaba, piramida în trepte și cu margini umplute
Fig.3. William.Blake, 1795- *Newton creind Universul* (unghiularitatea compoziției,etc.)

2.3.1. Cercul, triunghiul, pătratul și câteva forme derivate

Pentru transmiterea de informații prin scriere, întâlnim cercuri, triunghiuri, pătrate și alte forme derivate, liniare și poligonale, în cadrul sistemelor de semne ce s-au format în timp în diverse zone ale Pământului. Constatăm astfel unele similitudini existente între formele de semne folosite în scrierea de la Mohenjo-Daro, 2500-1500 î.H.,

(una din cele mai vechi așezări urbane, construite din 2600 î.H. în Valea Civilizației Indusului - azi în Pakistan, contemporană civilizațiilor din Egiptul Antic, Mesopotamia și

Creta), cele ale scrierii tuaregilor și berberilor¹⁶(din N Africii), etc., din sec.XV-IV î.H. și forme de semne folosite de geți ca și de plutași de pe Bistrița, mai târziu(la N de Marea Mediterană și Marea Neagră).Observăm că aria de extindere a similitudinilor semnelor cuprinde spații îndepărtate între ele, situate în trei continente, fapt ce denotă și comunicarea produsă în timp între oamenii aflați la distanțe apreciabile. Mai vechile semne grafice și pictografice de pe tăblițele de la Tărtăria(fig.1a-1b) exprimă și ele acest aspect.



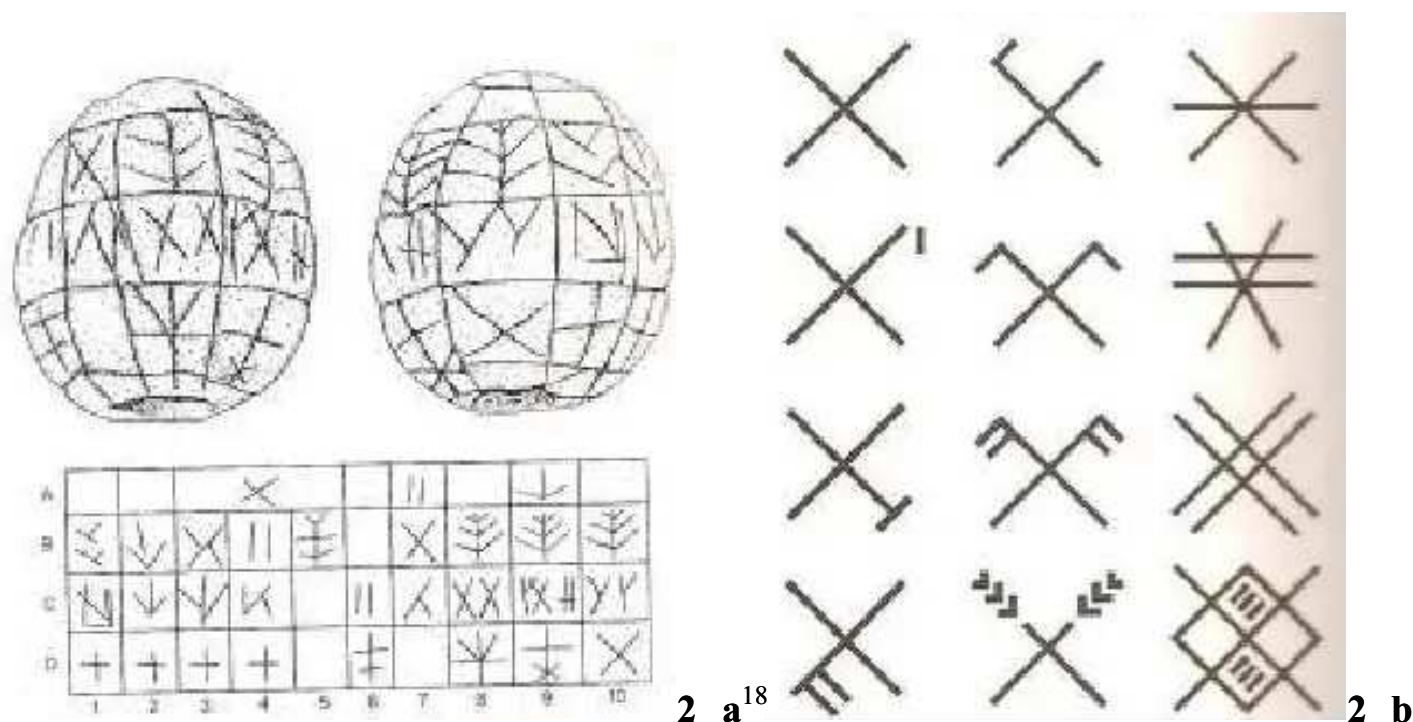
Fig.1a-1b. Tăblițele de la Tărtăria

¹⁶ <http://www.egipt.3xforum.ro/post/280/1/Berberii/>“Arta preistorică reprezintă o sursă relativă la apariția protoberberilor în zona centrală sahariană. Pe frescele din Ajjer, datate din mileniul al IV-lea până în cele de-al II-lea, figurează, spun specialiștii, primele date despre protoberberii din aceasta zonă.”

n.n. În discuție, ca o scriere anterioară(de la începutul mileniului IV î.H.) față de scrierea sumeriană cu care se aseamănă, de la Uruk și Djemdet Nasr-sfârșitul mil.IV-începutul mil. III î.H., sunt semnele de pe una din cele trei tăblițe descoperite în România, la Tărtăria(între Alba Iulia și Orăștie), în 1961.

¹⁷ Fig. 1a-http://ro.wikipedia.org/wiki/Fi%C8%99ier:Tartaria_tablets.png

Fig.1b.-Marco Merlini, *Scrierea Dunăreană ca unealtă a ideologiei ancestrale într-o societate bazată pe legăturile de familie* în *The Danube Script in light of the Turdaș and Tărtăria discoveries- exhibition catalogue, National History Museum of Transilvania, Institute of Archaeomythology*, Ed. Mega,Cluj – Napoca, 2009, p.74



19

Fig.2a-„Lepenski Vir- Piatră sferică cu semne incizate”; **Fig.2b-**„Motivul fundamental al crucii și derivatele sale: Variante ale semnului crucii în scrierea dunăreană.”

¹⁸ **Fig.2a-** Din *Tehnologia scrisului în contextul civilizației dunărene* de Harald Haarmann (op.cit. pp.45-46) aflăm că „există anumite regiuni europene unde manifestarea vizuală a activității simbolice umane din preistorie este mai vie decât în altele... Sud-estul Europei este o asemenea regiune, cu un tezaur de simbolism cultural excepțional de bogat. Diversitatea motivelor vizuale cuprinde de la gravuri și picturi pe rocă la imagini cu design ornamental(obiecte de lut, ustensile, forme arhitecturale) și la folosirea semnelor cu funcțiuni de notițe, cum ar fi poziționarea simplă sau în grupuri a simbolurilor- cheie pe artefacte... Sentimentul abstractului pare a fi una din trăsăturile care s-au moștenit dintr-o perioadă ce a precedat apariția scrisului(adică înainte de cca. 5300 î. H.)...Rădăcinile culturale ale simbolismului culturilor regionale neolitice sunt asociate cu mezoliticul Văii Dunării și ele pătrund până într-o perioadă și mai timpurie, prezentând similarități cu ornamentarea abstractă a obiectelor din paleoliticul târziu(ex. Motivul meandric) al așezării Mezin din Ucraina, datat la 15000 î.H. Asemănări deosebite pot fi observate făcând o comparație cu bogăția de semne neolitice cu motive ale unor perioade premergătoare, îndeosebi cu semnele găsite în stratul culturii Lepenski Vir și simbolismul bogat al imaginilor sale...După Kozłowski...această cultură mezolitică ar putea fi fondată pe baza pusă de către migratorii veniți din Europa centrală, care au ocupat așezările din Valea Dunării între 29000 și 27000 î.H.

În sfera evoluției culturale, complexul Lepenski Vir...este predecesorul imediat al tradiției Vinca. În moștenirea vizuală Lepenski Vir, se observă forme fundamentale abstracte. Cel mai ilustrativ este ansamblul de semne de pe o piatră sferică(fig.a) Astfel de motive abstracte se repetă, cu o prelungire de câteva sute de ani, în inventarul semnelor vinciene.A fost sugerat că simbolismul vânătorilor- culegătorilor, care frecventau așezarea mezolitică Lepenski Vir și altele, cum ar fi Vlasac și Padina, în mileniul 7 î.H. poate fi numit *simbolism al tuturor timpurilor...ce ar putea fi asociat cu credințe și practici religioase, stări alterate de conștiință și ritualuri șamanice*(Budja 2005:65).

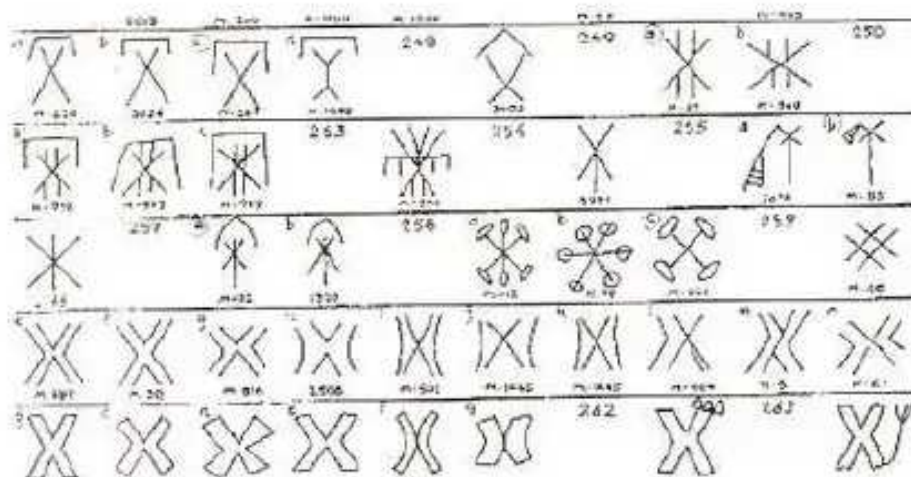
¹⁹ *Op.cit. pp. 59-60:* „ Inventarul scrierii dunărene abundă de semne abstracte și motive geometrice. Și pentru alte sisteme antice de scriere, această dominație a semnelor abstracte este caracteristică: pictografia antică sumeriană, care predatează scrierea cuneiformă...și scrierea antică din Bazinul Indusului... Proporțiile celor două categorii de semne sunt foarte similare la scrierea dunăreană și cea hindusă...Similaritățile dintre cele două sisteme includ, de asemenea, tehnici de producere a variantelor de

la designul de bază, prin folosirea unor semne auxiliare, ca punctele și liniile, sau alte componente adiționale. Această tehnică poate fi considerată un predecesor a ceea ce s-a numit *diacritice* mai târziu, în alfabetele antichității clasice. Motivul crucii este găsit, ca desen de bază și element de bază în derivații, atât în scrierea dunăreană cât și în cea hindusă(**fig.2b**).

Sign of Linear A	Old European equivalents	Sign of Linear A	Old European equivalents

2c²⁰

Fig.2c-, O selecție a convergențelor grafice din inventarul de semne aparținând scrierii dunărene și Liniarului A Minoic(după Haarmann 1995:fig.99).”



2d²¹

Fig.2d- „Variația semnului din punct de vedere comparativ: semnul crucii și variantele sale în scrierea hindu(după Parpola 1994:75).”

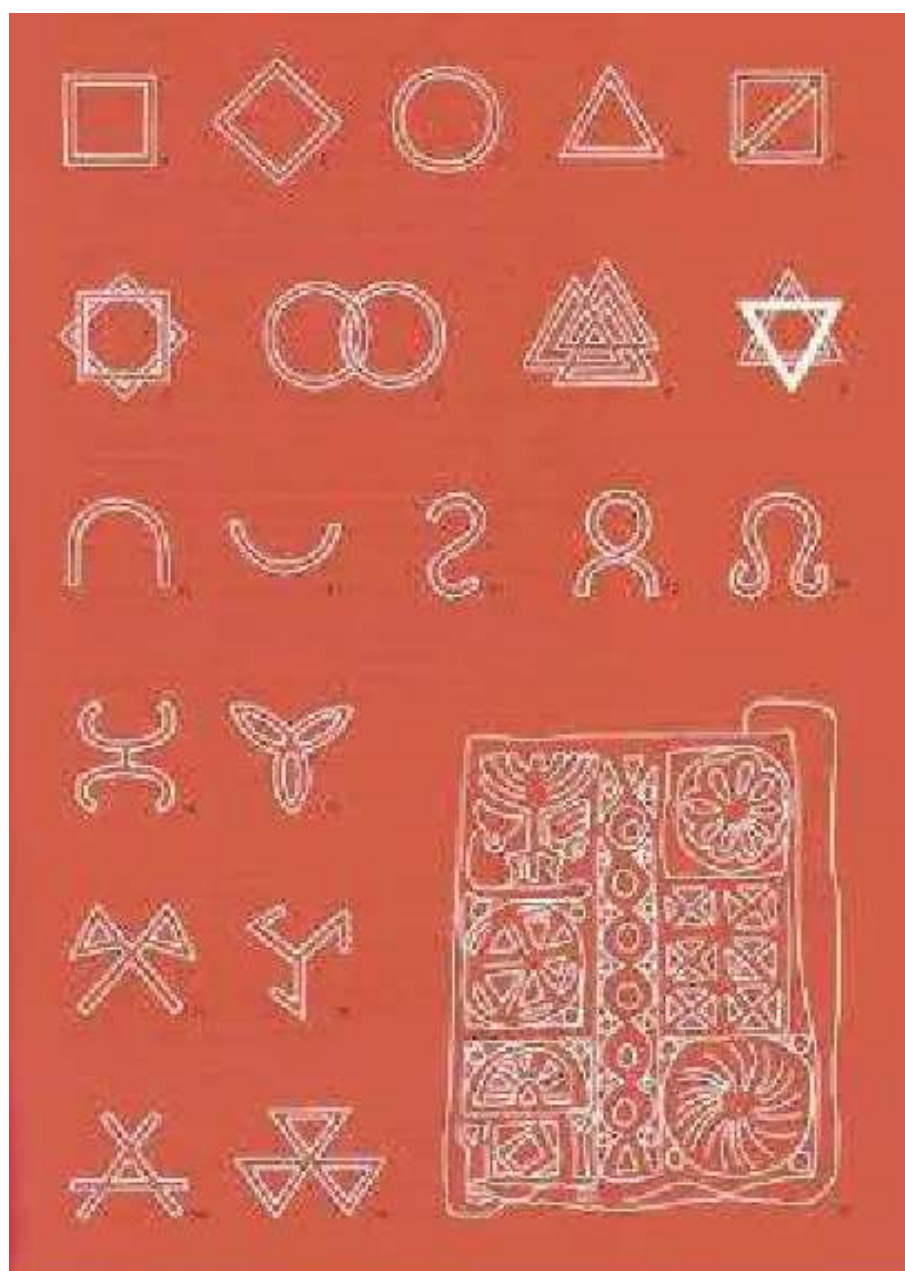
²⁰ *Op.cit. pp.120,121* – „ Printre parametrii de continuitate balcano-egeeană în domeniul tehnologiei scrisului, se urmărește...Principiile scrierii liniare: *Repertoriul paralelismelor grafice în Vechea Europă și scrierea liniară din Creta antică*. Capacitatea de transmitere a simbolurilor grafice individuale prin timp și spațiu, este printre specificitățile remarcabile ale continuității culturale din neolitic în epoca bronzului, în sud-estul Europei. Peste 60 de simboluri ale scrierii danubiene au persistat traversand diferite perioade de schimbări, din epoca pre-indoeuropeană în cea indo-europeană, ca până la urmă să fie integrate în inventarul de semne ale Liniarului A Creta(**fig.2c**)

²¹ *Op.cit. p.121-Tehnica diacritică de distingere a semnelor individuale*. Folosirea largă,intensivă a barelor, este printre trăsăturile proeminente din structura sistemului de scriere a Vechii Europe, la fel de bine ca utilizarea altor marcatori ocazionali, puncte sau cruci, pentru a produce variații ale semnelor de bază. Această tehnică poate fi observată în vastul repertoriu de semne abstracte, unde întregi coloane de variante ale semnului intră în această categorie(Haarmannn 1995:fig.32/h).Folosirea marcărilor diacritice în Vechea Europă reprezintă dovezi timpurii ale acestei tehnici în istoria scrisului. În afara domeniului cultural al Europei, mai există o scriere veche care folosește pe scară largă tehnica diacriticelor, scrierea hindu (Indus)-(**fig.2d**).

LUME...LUME!			Semne din alfabetele getilor	Semne rizuite de plutasii de pe Bistrita
Semne folosite in scrierile de la Motengiu-Clac 3500 - 1800 i.e.n.	Semne folosite in scrierile transilvanice barbare, secolele XV - XVI i.e.n.	Semne folosite in scrierile ibane si rumile, secolul XV i.e.n. - secolul XIX n.		
A			A	
B, 8, D	Σ, B	Σ, 8	B, D, 8	D
C, <	∟, C, C, C	∟, C, C	C, <	<, ∟, ∟
Δ, ω			Δ, ω	Δ
E, 3, F, 3, 3	3E, 3E, 3E, 3E	3E	E, 3E, F, 3E, 3E	3E, F, 3E
I, ↑, ↑, Y, 4, 4, H	I, II, ↑, ↑, ↑	I, II, H, III, III, III	I, ↑, ↑, Y, H, III, III, III	I, ↑, ↑, Y, H
∅, X, X, H	X, X, X	X, 8	∅, X	∅, X, H, H
X, X	X, X, X, X	X, 7	X, 7, X, X, X	7, X, X
Λ, Λ, 1, 1	Λ, 1, 1, 1	Λ, 1, 1	Λ, Δ, 1, 1	Λ, Λ, 1, 1
W, W		W	W, W	W
0, 0, 0, 0, 0, 0	0, 0, 0, 0, 0, 0		0, 0, 0, 0, 0, 0	
⊙, ⊙, ⊕	⊙, ⊙, ⊙, ⊙	⊙, ⊙	⊙, ⊙, ⊙, ⊕	
5, 4, U, 5	U, 5	5, 2, Z	5, Z, 5, U, 5	Z, 5, 4, 5
≡, 田	≡, 田, +	+ 5	+ 5, 田, 田	+ 5
	□, □, 田, 田	□, □	□, 田	□
	Π, 2, R	Π	Π, 2	Π
	Σ, 3, T	Σ, 3, T, T	Σ, Σ, T	T
	V, I	V, I	V, I	V
	N	N	N	N, N
	M	M	M	M
	U	U	U	

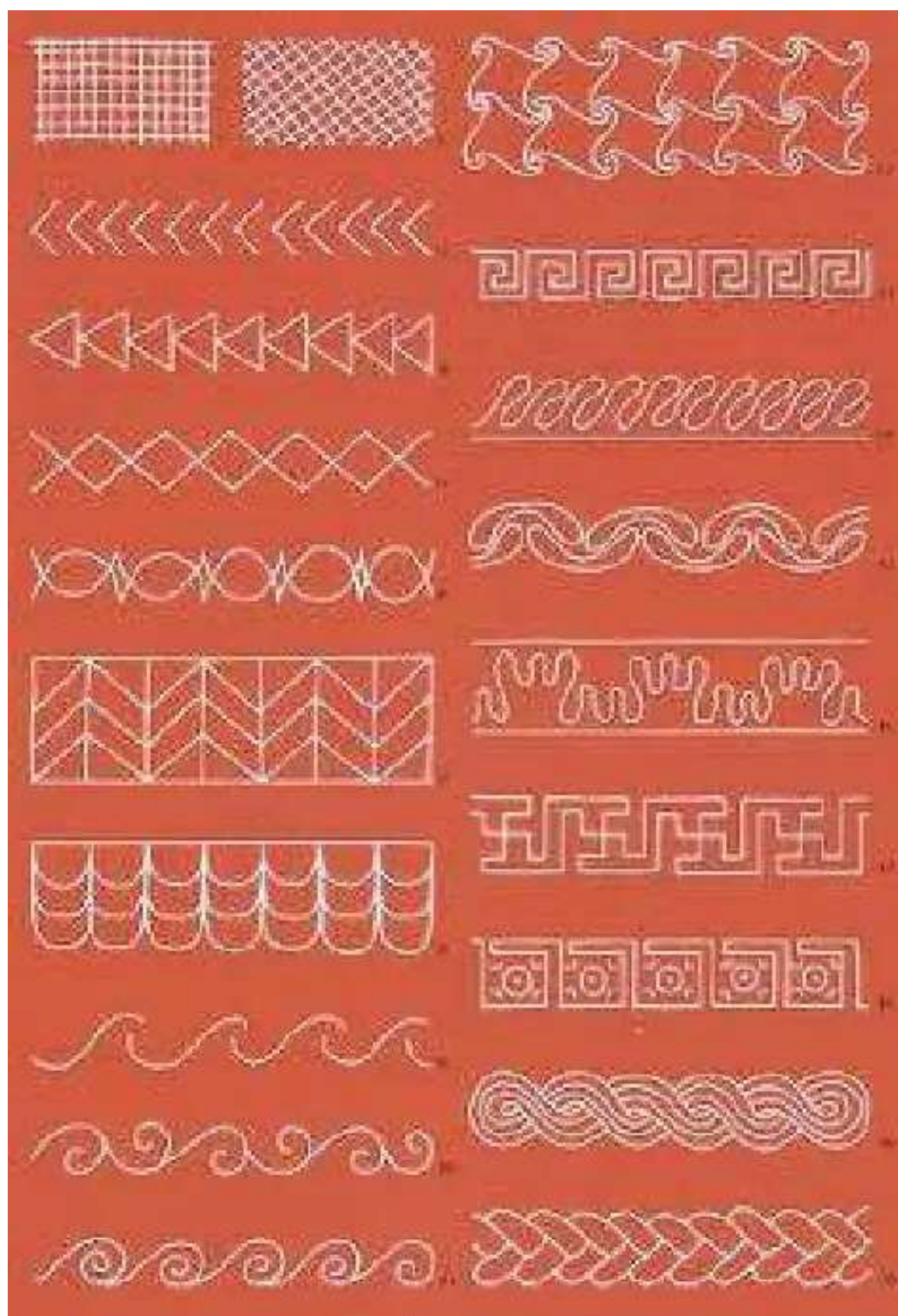
Fig.3. Forme geometrice(cerc, triunghi, pătrat, etc.) în cadrul semnelor din scrieri vechi

<http://www.ariminia.ro/images/stories/Berberi-alfabet.jpg>;



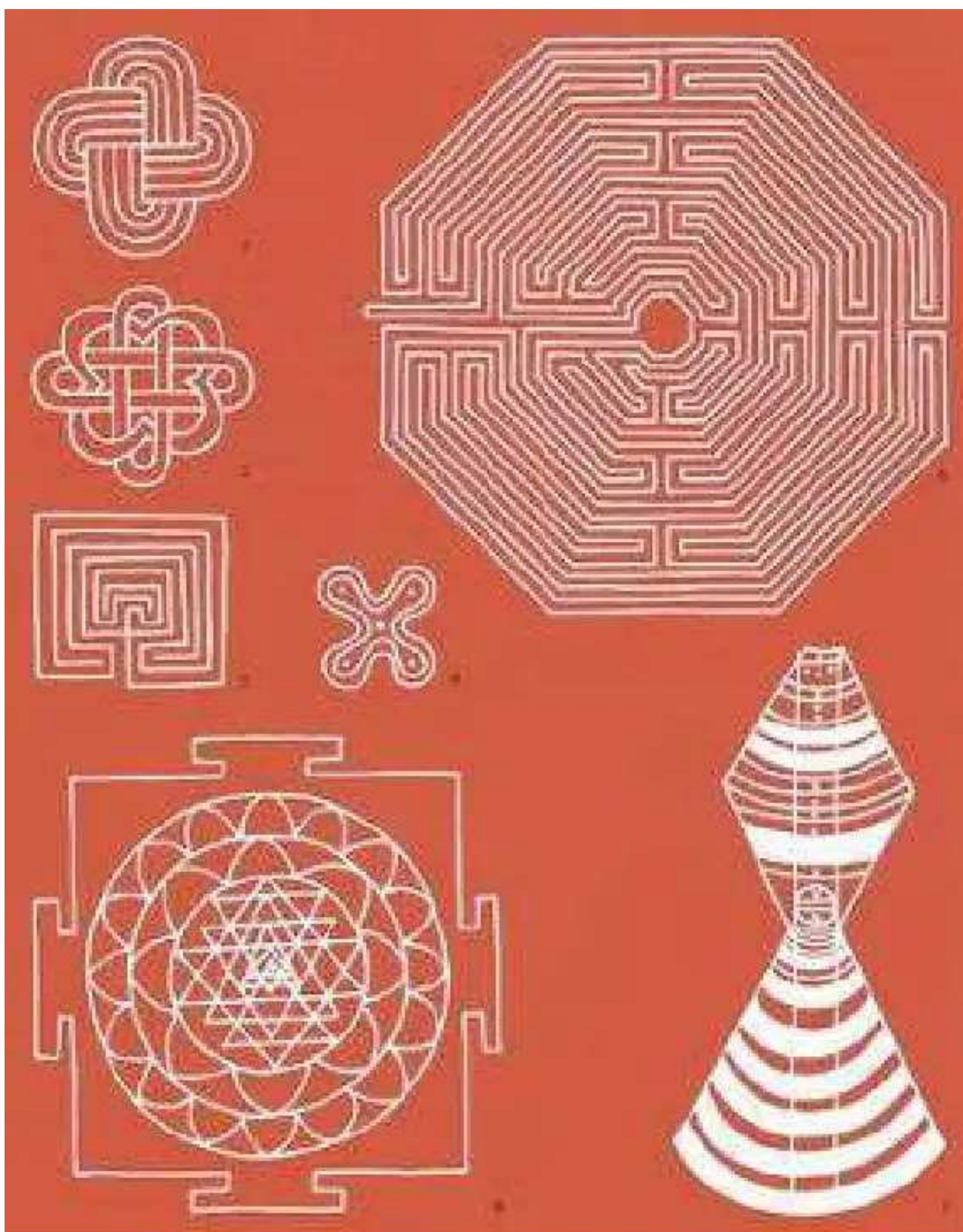
4a²²

²² **Fig.4a**, în Adrian Frutiger, *Des signes et des hommes*, Ed. Delta & Spes, Denges(Lausanne)1983, p.187-”
 În figurile geometrice există adesea un simbolism ascuns-1,3,4-Simboluri universale...; 5-Nu lungimea ci orientarea diagonalei i-a inspirat pe greci să o asocieze iraționalului...; 6-9-Crearea de noi simboluri prin reunirea mai multora dintre ele:6-Steaua cu opt ramificații.7-Comunitate. 8-Simbol întâlnit la Vikingi(3x3 părți, număr secret).9- Steaua lui David, în care domină unul din triunghiuri, apare ca ordine întreită , cu o curbare optică a traseelor semnelor; 10-Boltă, cavou, grotă protectoare; 11- Cochilie, primire, ofrandă, consacrare;12-Dublu cârlig ori semnul berzei, simbol popular al protecției și binecuvântării;13-Bucă, mitră, uter, variație pe tema sinuozității.Talisman; 14-Variantă pentru Omega- a deveni, a fi, a dispărea;15- Vasele nașterii și morții sunt unite prin linia care simbolizează viața; 16- Trinitate. Vechi semn vital de origine populară; 17-Cruce transversală cu două drapele, capete de cai sau chei. Semn protector al fermelor; 18- Tripod sau picior vrăjit. Simbol al Trinității și semn magic; 19- Simbol negativ, datorat celor șase extremități și trei încrucișări; 20- Trinitate(ca la 8), semn fără sfârșit al parcursului cu stea în centru; 21- Iudaismul și Islamul exclud exprimarea figurativă, considerând-o ca idolatră.Iată ca exemplu piatra tombală din epoca romană, de la Kefer Yesef, Palestina. După M.Rotten, banda centrală verticală reprezintă o centură, care face parte din simbolismul pascal al fecundității. Cele două cercuri din dreapta formează un dublu simbol: Soarele(Apollon) și Luna(Artemis), sunt separați de șase pătrate magice, simbolizând lumea(cele șase zile ale Creației.). În stânga sus este un sfeșnic cu nouă brațe, dedesubt se află ciclul terestru al anotimpurilor înconjurat de cercul eternității, iar jos un altar stilizat unde un șipet, cu cartea Legilor este înserat sub formă de romb.Acest altar este ridicat pe o cochilie, simbol al fecundității.”



4b²³

²³Fig. 4b în *op.cit.*, p.185:” Aliniamente de simboluri, destinate să favorizeze meditația- 1 și 2- Toate urzelile, rasterile, sitele, înlănțuirile nu au neapărat un conținut simbolic.Însă pentru obiectivele preistorice se poate stabili o legătură între suprafețele brăzdate și aluziile la fecunditate; 3 și 4-Aliniamentele de unghiuri și triunghiuri reprezintă vârful de săgeți sau arbori ai vieții stilizați (fecunditate); 5și 6-Simbol al dualismului sau al complementarității, ca și al fecundării.; 7și 8- Aripioarele și solzii de pește evocă uneori o idee de protecție; 9-11- Motive tipice mediteraneene, în formă de valuri(extrase de pe vase grecesti); 12- Motiv analog, dezvoltat pe suprafață.Pictură pe ceramică din Creta; 13- *Meandrul*, variație a temei valului.; 14- Val sau traseu (linie) fără sfârșit.Broderie chineză; 15- Motiv unind valuri și frunze. Frescă scandinavă; 16- Ornament semănând cu un val și cu o plantă. Lemn gravat din Ghana; 17- Meandru-zvastică dintr-o frescă din Ravenna; 18- Meandru complicat, cu cercuri și unghiuri. Motivul de bază se inspiră fără indoială din spirală.Tabletă de argilă sumeriană; 19- Motiv în formă de coadă sau coardă.; 20 – Împletitură, motiv roman, apoi romanic. Mozaic din Nîmes.”



4 c²⁴

²⁴ **Fig.4c** în *op.cit.*, p.”*Centrul(mijlocul), suport al meditației* – 1- Nod gordian. Ornament roman, incizat în piatră sau pictat; 2- Nod simbolic, gravat pe un corn de pudrat. Norvegia; 3- Labirint. Monedă cretană; 4- Semn de centru, trasat pe sol, în India, cu ajutorul nisipului alb; 5- Labirint în mozaic negru și alb pentru pavimentul catedralelor; 6- Diagramă tantrică. Schema Nirvanei prin trasarea cercului celest în pătratul terestru. Triunghiurile simbolizează actul sexual creator. Mandala, pictură indiană, este o imagine destinată meditației; 7- Diagramă djainistă, simbolizând în pictura indiană diversele nivele ale universului și ale cunoașterii.”



Fig. 4d
Focul, Apa, Aerul, Pământul, Lumea; Focul, Apa, Aerul, Pământul, Pământul
(materia) (lumea)



Fig. 4e
Focul, Apa, Pământul, Aerul, Spiritul, cerul; Simbol creștin Simboluri zodiacale
(Simboluri alchimice) medieval al lumii;

În aceeași măsură întâlnim cercul, triunghiul, pătratul, ca și alte forme compuse și derivate din ele, în semne pentru cer și pământ, ca și pentru alte proceduri cultice și de meditație în care se regăsesc substraturi comune, care transpar prin formele grafice (fig. 4e și 4d), care împodobesc de obicei obiectele și construcțiile realizate de oameni. Prin acestea se invocă și se favorizează legătura cu forțele divine, în vechime atitudinea de sacralizare fiind proprie și existenței zilnice, nu numai momentelor de ritual ori de sărbătoare. Cercul, triunghiul și pătratul au devenit pe parcurs simboluri universale, din ele derivând alte figuri geometrice, care pot include și ele diverse semnificații. „Pătratul evocă cele patru colțuri, (ori părți-n.n.) ale lumii, cele patru anotimpuri, etc. Cercul, eterna reîntoarcere și tot domeniul spiritual. Triunghiul, intelectul creator, capacitățile, principiul activ. Diagonala simboliza pentru greci iraționalul...”²⁵ Celor patru stări esențiale, ori corespondențelor *stabilitate*-pământ, *lichid*-apă, *căldură*-foc, *frig*-vânt(aer) li s-au asociat forme simbolice, amplificându-se efectul lor optic și spiritual prin combinare și ritmare. Astfel, Cercul, Triunghiul, Pătratul, s.a., se regăsesc direct sau prelucrate în variate simboluri vizuale, ele formând geometric și diagramele zodiacale. Deoarece Soarele, prin lumina și căldura ajunse pe Pământ, apare esențial pentru existența biosului din care face parte și omul, este nu numai zeificat în etape incipiente de cunoaștere ci și observat, analizat și reprezentat simbolic prin semne și imagini care să transmită de la o generație la alta anume concepții și atitudini cultice care îl venerau.

Acestea devin valori culturale și patrimoniale, odată ce tehnologiile de prospectare


²⁵ *Ibidem*, p.186

astronomică evoluează iar cercetările evidențiază la modul fizic atât aspectele vizibile de pe Pământ cât și stările invizibile ale astrului zilei. Înainte însă de toate acestea i se atribuie anumite conotații simbolice, care sunt transmise prin grafii esențializate, uneori diferite dar purtătoare de mesaje similare.²⁶

26


Fig. 5a, 5b: în Anne Debroise, Erick Seinandre, *Fenomene ale naturii*, Ed. Enciclopedia RAO, București, 2003; Adrian Prutiger, *Des signes et des hommes*, Ed. Delta & Spes, Denges (Lausanne) 1983, p.181; Virgil Vasilescu, *Semnele Cerului-cultură și civilizație carpatică*, Ed. Arhetip-RS, p.121; Virgil Vasilescu, *Semnele Pământului-cultură și civilizație carpatică*, Ed. Arhetip-RS, București, 1996, pp.126-127, 111; Romulus Vulcănescu, *Coloana Cerului*, Ed. Academiei R.S.R., București, 1972, pp.202,204



 Când Luna este prea departe de Pământ are loc o eclipsă inelară de Soare (în fotografie eclipsa din Maroc, aprilie 1994).

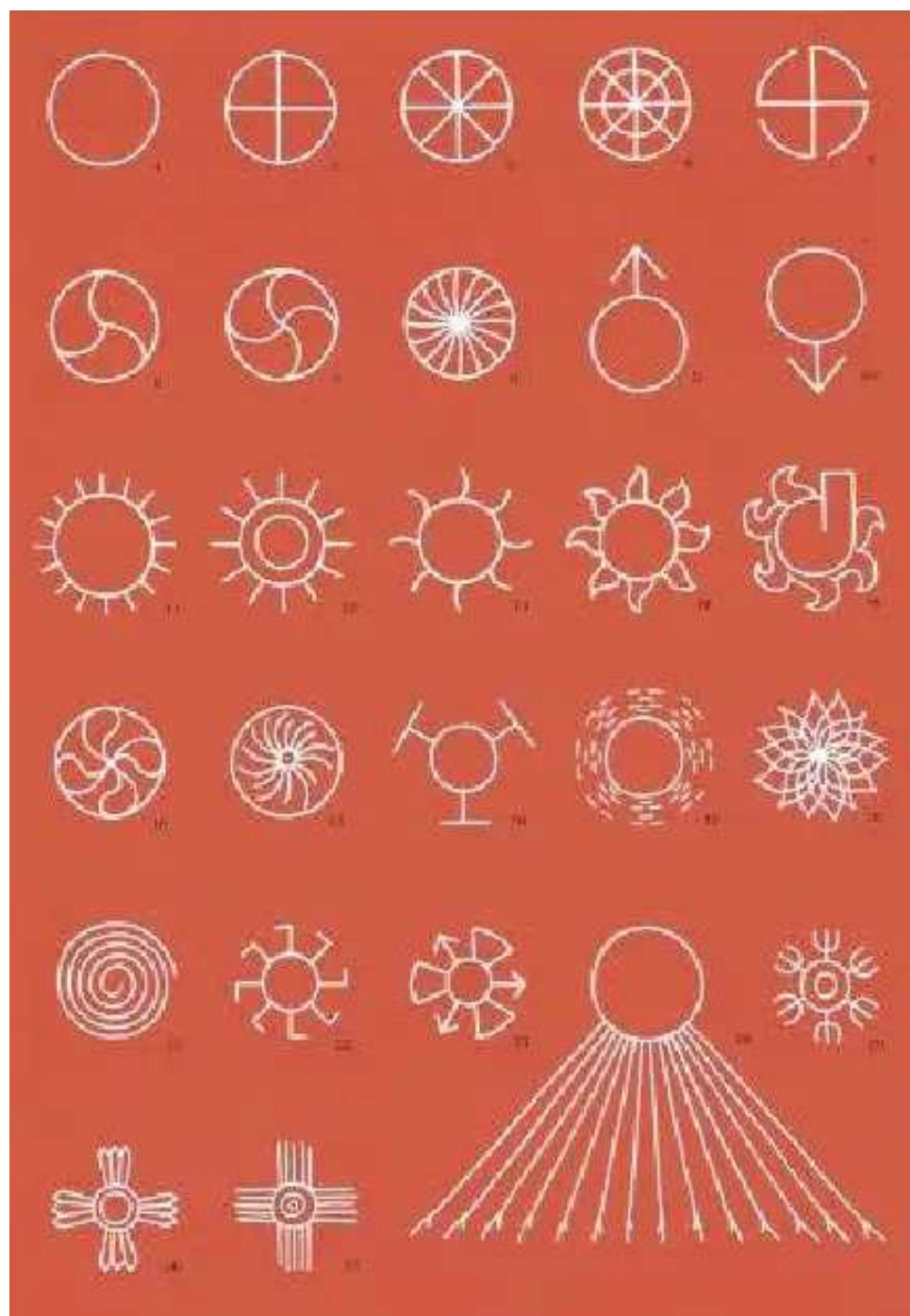
5a



 Evoluția eclipsei totale de Soare de la 11 august 1999 în Franța. Fotografii sunt luate la intervale de circa un minut.

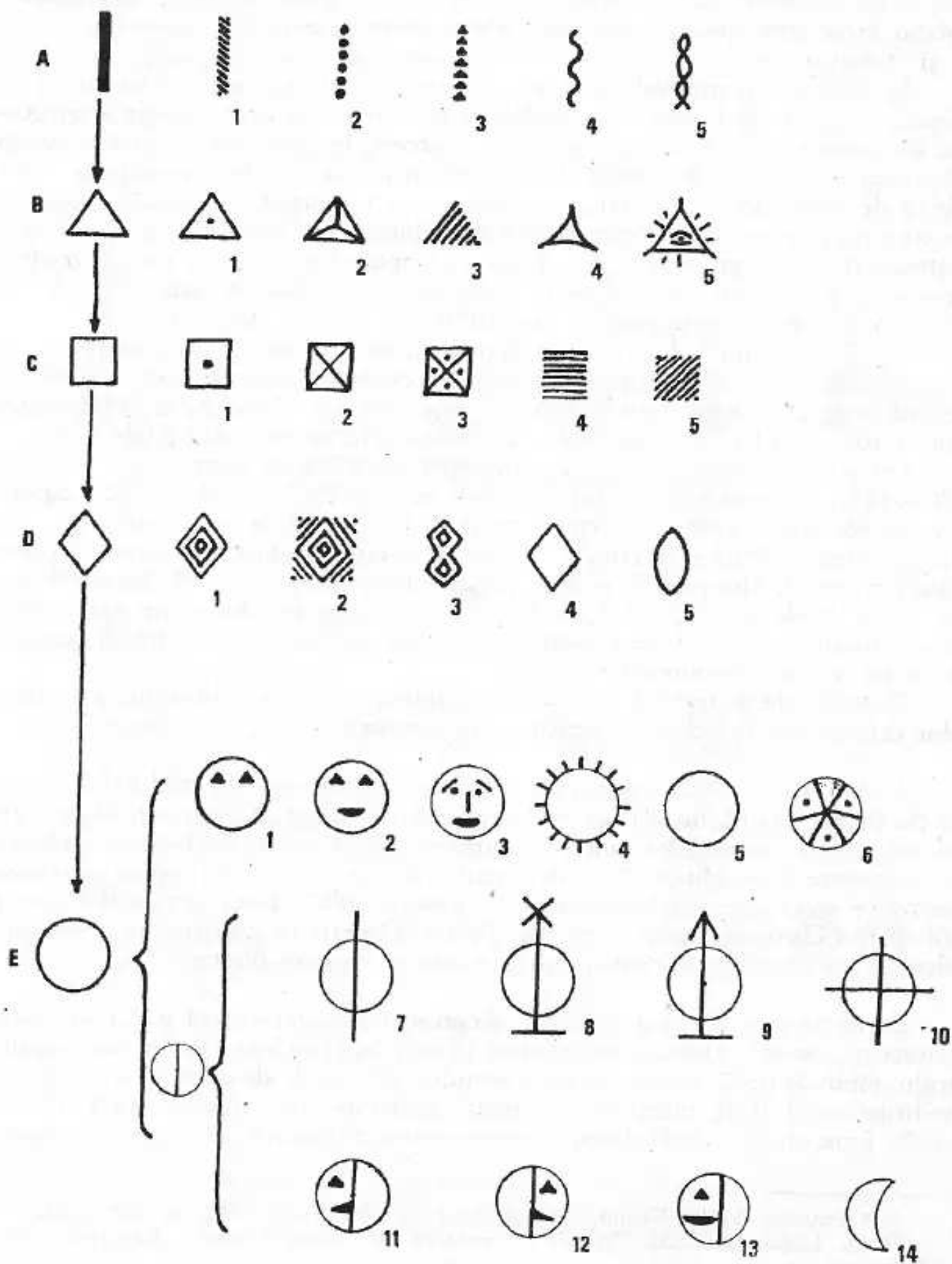
5b

SOARELE – REPREZENTĂRI SIMBOLICE ÎN DIVERSE CULTURI



6

Fig.6. în Adrian Frutiger, *Des signes et des hommes*, Ed. Delta & Spes, Denges(Lausanne) 1983, p.181-,, *Astrul zilei și reprezentările sale simbolice în diverse culturi*- 1- Simbol fundamental și universal al Soarelui, al Universului, al eternei reîntoarceri; 2- Simbol solar primitiv. Cele patru puncte cardinale, crucea în lume; 3-Roată solară, cu raze interne, reprezentând căldură.Semn creștin cu inițiala greacă X; 4- Soarele(cercul interior) iradiind Pământul(cercul exterior);5- Semn solar deschis, în formă de svastică, schema de bază a numeroase simboluri solare și vitale; 6-8: Liniile interne nu sunt numai raze, ele indică rotirea, traiectoria în cer: 6- un similar simbol trinitar. 7- Roată solară, sau a vânturilor; 9- Soare răsărind; 10- Soare apunând. Element(ca și 9) de semne pseudo-științifice; 11-Soare strălucind, imagine clasică a astrului, dar și a uterului matern indispensabil vieții; 12- Motiv al unei monede indiene; 13- Motiv modelat în metal.Creta; 14-Soare cu raze înflăcărâte; 15- Semn al pieilor-roșii pictat pe o piele de animal. Sensul vetrei este oarecum clar; 16-Roată solară. Pictură țărănească din Alpi; 17-Motiv dintr-un mormânt roman; 18- Soare într-o lume împresimuită Cnossos; 19- Vechi simbol chinez al forțelor naturale; 20- Desen cu ajutorul nisipului.India; 21- Simbol celtic tipic al cultului solar; 22- Soare troian cu picioare; 23 și 25- Motive de pe monezi din India; 24-Hieroglifă egipteană de *bun augur* (razele mângâind pământul); 26- Nmotiv de pe ceramică hopi. Arizona; 27-Motiv incizat în argilă. Asiria.”



Motive geometrice scrijelate pe coloana cerului derivate din:
linie (A); triunghi (B); pătrat (C); romb (D); cerc (E).

Fig.7.

SEMNELE CERULUI

121

DE LA 3500 PÂNĂ ÎN ANUL ZERO

PLANȘA E - PRINCIPALE SEMNE ALE CULTULUI SOLAR

PRITIP	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								

Fig.8.

SEMNELE PĂMÂNTULUI

G. SEMNE ALE UNUI SUBSTRAT CULTIC COMUN



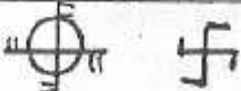
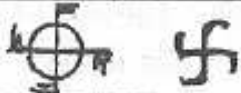







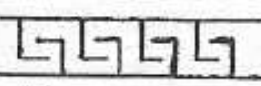
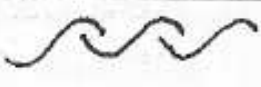

Vetre originare în Spațiul Carpatic	Perioada	Semne identice	Regiuni asiatice cu simboluri carpatice
Hăbășești	mil. V		Cujarat
Tangiru	mil. II		Rajasthan
Govora	mil. V		Rajasthan
Turdaș	mil. V		Sikkim
Târpești, Valea Lupului	mil. V		Assam
Drăgușeni	mil. IV		Pradesh
Vădastra	mil. V		Assam
Cucuteni	mil. V		Haryana
Cuina Turcului	mil. X		Assam
Circea	mil. VI		Cujarat
Gura Baciului	mil. VI		Pradesh
Cucuteni	mil. V		(pretutindeni în Asia)
Cucuteni	mil. V		Cujarat
Cuina Turcului	mil. X		Kerala

Fig.9a






Vetre originare în Spațiul Carpatic	Perioada	Semne identice	Regiuni asiatice cu simboluri carpatice
Porțile-de Fier	mil. VI	M 	Haryana
Tg. Ocna-Podei	mil. III		Cujarat
Cuina Turcului	mil. X		Tamilnadu
Cuina Turcului	mil. X	X X	Assam
(pretutindeni în Carpați)		+ 	Cujarat, Rajasthan, Pradesh
Dealul Fântânilor-Traian	mil. IV		Sikkim

Fig.9b

E. SEMNE ARHAICE IMPORTANTE ÎN GRAFICA NEOLITICĂ A STAȚIUNILOR CARPATICE



Fig.10

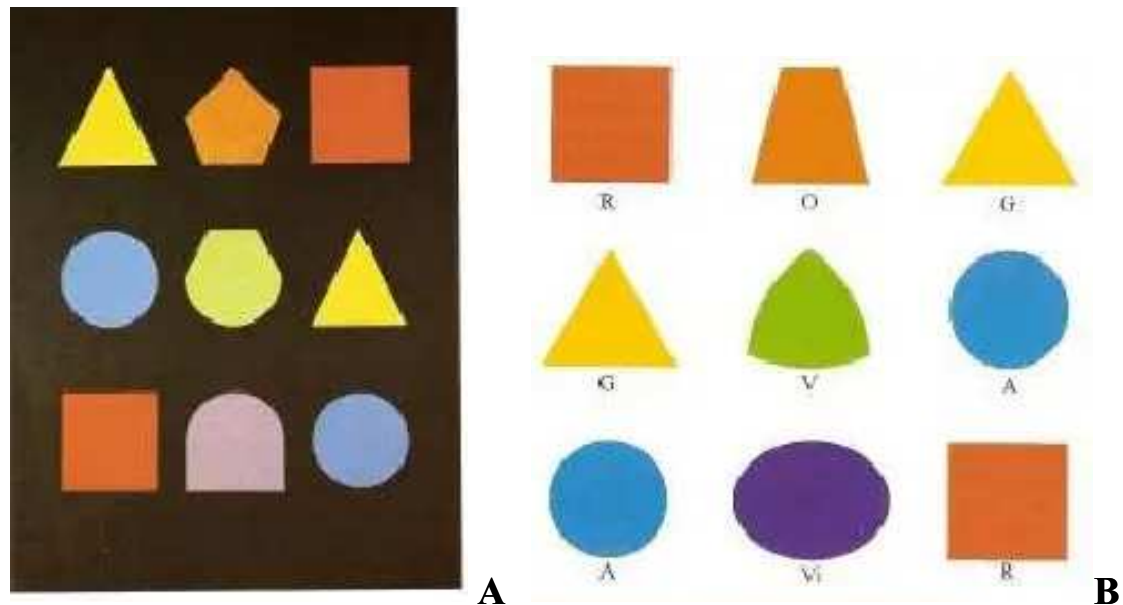


Fig.A. În Europa secolului XX , la Școala Superioară de Arhitectură, Arte și Meserii *Bauhaus*, (1919-1933), triunghiul, cercul și pătratul, ca forme geometrice primare, corelate culorilor principale, generează prin a lor combinare forme derivate, ce sunt relaționate culorilor secundare (complementare).

Fig.B. Johannes Itten, care predase la *Bauhaus* și sintetizează în *Arta culorii* cunoștințele folosite și deduse în experiența sa didactică și artistică, ne expune lapidar „ideea convergenței culorii cu forma...: Când expresia unei forme coincide cu expresia unei culori, efectele lor se cumulează. Pe de altă parte, pictorul va simți, desigur, nevoia ca un tablou a cărui expresie e determinată în principal de culoare să-și dezvolte formele plecând de la culoare, pe când un tablou axat pe formă, dimpotrivă, să-și primească culorile pornind de la formă...(*Ca și Itten, dar mult înaintea lui, Kandinsky

crede că roșul corespunde unghiului drept și pătratului, galbenul este propriu unghiului ascuțit și triunghiului, iar albastrul se potrivește cu unghiul obtuz și cu cercul). Principiul lui Itten ne trimite cu gândul la orientarea cubistă (care a cultivat la modul spectaculos forma), la expresionism sau la futurism (curente interesate atât de formă, cât și de culoare), ca și la superbii pictori impresioniști, apoi la cei care țin de tașism ori la fovii obsedați și de lumină și de culoare. Dar, cum putem constata cu ușurință din aceste trimiteri, coordonarea, *îmbinarea* cu orice preț a culorii cu forma nu constituie o regulă inextricabilă. Așa se face că, deși opiniile celor doi mari profesori de la Bauhaus concordă în privința corespondențelor mari dintre forme și culori(*), în artă sentințele fără drept de apel sunt neavenite. Următorul text al aceluiași Kandinsky propune un punct de vedere nou: *Pare limpede că nepotrivirea dintre formă și culoare nu trebuie socotită*

*ca exprimând o lipsă de armonie, ci dimpotrivă, ca o nouă șansă spre o nouă armonie. Întrucât numărul culorilor și al formelor este infinit, combinațiile posibile sunt și ele infinite - la fel ca și acțiunile lor.”*²⁷ Asemenea situații apar de fapt în istoria artelor ca salturi care introduc noi maniere de abordare și de lucru, stiluri și curente ce diversifică vizualul permanent, derivează formele și introduc recurențe, combinând ori asociind viziuni și idei.

2.3.1.1. Cercul, mandorla, spirala

“Adevărata cunoaștere este un cerc”

(Hegel)²⁸



Fig.1



Fig.2



Fig.3

Forma cercului apare pe pământ și în creațiile omului în multiple situații. Dintre acestea, în zona Africii, cea considerată propice climateric pentru saltul evolutiv al ființei umane, întâlnim naturalul cerc al căldării unui vulcan din Etiopia(**fig.1**), apoi picturi pe stânci, în care figura umană poate susține o amplă formă circulară(**fig.2**), ori seamănă cu o bizară siluetă având parcă o cască de cosmonaut(**fig.3**). Secundată lateral de niște discuri în poziții diferite, respectiva formă amplifică senzația de inedit a picturii rupestre de la Tassili n' Ajjer, Algeria²⁹ Tot în vastul spațiu african, în care figura umană este

²⁷ Liviu Lăzărescu, *Raportul dintre culoare și formă în Culoarea în artă*, Ed. Polirom, Iași, 2009, pp.183-184

²⁸ Ștefan Odobleja, *Introducere în logica rezonanței*, Ed. Scrisul Românesc, Craiova, 1984, p.83

²⁹ „Frescele din Tassili nu sunt singurele mărturii ale unor culturi preistorice din Sahara. Nu sunt nici măcar singurele mărturii că Sahara a fost cândva un ținut umed. Dar ele ne îngăduie să ne formăm o imagine despre diferitele tipuri de populații care s-au succedat aici pe o perioadă de circa 6000 de ani (cu ocupațiile, modul de viață și ritualurile lor), inclusiv despre evoluția faunei și, implicit, modificarea climei în Sahara. Cele mai vechi picturi datează, probabil, de la începutul mileniului al VI-lea î.Hr., iar cele mai recente de la începutul erei noastre. Henri Lhote deosebește patru mari perioade din care par să facă parte manifestările de artă din Sahara și anume: perioada vânătorilor sau a bubalului (neoliticul timpuriu); perioada păstorilor de bovine (neolitic); perioada calului (protoistorică) și perioada cămilei

preferata exprimărilor artistice, realizate îndeosebi tridimensional, aflăm o diversitate de măști și sculpturi în lemn cu forme esențializate. Împodobite cu ornamente pictate și incrustate, simetrice și ritmice, liniare, circulare, spiralate, rombice, etc. , asemenea realizări au influențat hotărâtor arta modernă, care și-a însușit principiile lor compoziționale și expresive. Astfel, nu numai abstractizările sculpturale() ci și însăși țesăturile care acoperă corpul uman(fig.8), toate privite ca forme spațiale, influențează extinderea lor dinspre interiorul casei către exteriorul acesteia, pe care o cuprind ca într-un viitor happening din spațiul occidental.



Fig.4

Fig.5

Fig.6

Fig.7

Fig.8

Pe alte coordonate geografice, în zonele Oceaniei, credințele cosmogonice și șamanice se împletesc cu apetența pentru visare, însăși miturile indicând visul ca fiind baza provenienței lumii. Preferințele artistice fructifică toate materialele naturale, iar corpul uman, apreciat ori chiar sacrificat, este din nou actorul complet, care suportă împodobiri abundente și uneori șocante, cu pene, plante, sfori, oase, scoici, pietre, fildeș, flori, semințe, tatuaje, veșminte, metale prelucrate, etc. Obiectele, îndeosebi cele utilitare, au ornamente figurative și forme geometrice care redau simboluri ancestrale(fig.9 și fig.10).

(începutul erei noastre). În cadrul acestor perioade, cercetătorul francez distinge nu mai puțin de douăsprezece stiluri,” în ale căror imagini formele rotunde și circulare caracterizează destule reprezentări în care apar figuri umane, animaliere și simbolic-extraterestre.
<http://www.galeriadearta.com/articole/frescele-din-tassili-284.htm>

³⁰ http://artboom.ro/wiki/_detail/culturi-si-curente/introducere-arta-africii/masque-teke-congo-bois.jpg?id=culturi-si-curente%3Aintroducere-in-arta-africii Mască din Congo, având motivul sămânței integrat formelor convexe și concave, simetrice și ritmice.

³¹ http://artboom.ro/wiki/_detail/culturi-si-curente/introducere-arta-africii/statue-kuyu-a-tete-amovible-congo-bois.jpg?id=culturi-si-curente%3Aintroducere-in-arta-africii Statuetă congoleză din lemn, cu încrustații de arce, meandre și cercuri, repetate ritmic.

³² *Ibidem, detaliu*

³³ http://artboom.ro/wiki/_detail/culturi-si-curente/introducere-arta-africii/tambour-bameka-bamileke-cameroun-bois.jpg?id=culturi-si-curente%3Aintroducere-in-arta-africii – Obiect de ritual cu pești și spirale, susținut de siluete umane, flectate.

³⁴ Velur din Kasai, cu rețea de romburi(sau de pătrate pe colț).

[//translate.google.ro/translate?hl=ro&langpair=en%7Cro&u=http://en.wikipedia.org/wiki/African_art](http://translate.google.ro/translate?hl=ro&langpair=en%7Cro&u=http://en.wikipedia.org/wiki/African_art)



Fig.9



Fig.10

35

Arta aborigenilor australieni, se încadrează conceptual în coordonate similare cu arta populațiilor venite dinspre Africa și Asia, care au străbătut teritorii pe uscat și pe apă, în căutarea unor spații în care șederea să poată fi de mai lungă durată.

Conglomerat de acumulări și de influențe, arta veche din Australia este estimată a fi asemănătoare ca orientare cu arta triburilor care au trecut în vechime, pe banchize, în America de Nord și apoi au coborât spre centrul continentului, formându-se ca amerindieni în spații mai calde și mai fertile, din zonele Perului și ale Mexicului.

Cercul³⁶ este “simbolul geometric cel mai important și cel mai larg răspândit, a cărui formă este prefigurată și de imaginea apariției soarelui și lunii; potrivit speculațiilor filosofilor platonicieni și neoplatonicieni, cercul este forma perfectă: legendarul templu a lui Apollon este descris, la hiperboreeni, rotund ca un cerc (aluzie la construcția artistică

³⁵ http://www.janesoceania.com/oceania_arts/index.htm&prev=/search%3Fq%3Darte%2Bplastice%2Boceania **Fig.9.**-Sculptură în lemn, cu spirale și figură umană, etc., pentru un mare canoe- Maori, Noua Zeelandă. **Fig.10.**-Tetieră din lemn, cu încrustații geometrice și cosmogonice din fildeș (cerc, triunghi, pătrat, stea, semilună, soare, cometă)- Insulele Fiji.

³⁶ „În timp ce pătratul este apropiat de om și arhitectură, cercul este legat de divin : din timpuri străvechi un simplu cerc a reprezentat eternitatea, deoarece nu are nici început nici sfârșit. Un vechi text spune ca

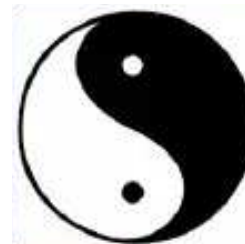
Dumnezeu este un cerc al cărui centru este pretutindeni, dar a cărui circumferință este nicaieri. Cercul este în mod esențial o figură dinamică: este baza oricărei mișcări rotative, tuturor încercărilor pentru o mișcare perpetuă. Cu toate că este cea mai simplă din toate curbele, cercul este considerat de către matematicieni un poligon cu un număr infinit de laturi. Cercul este ușor de găsit în natură: trebuie doar să aruncăm o mică piatră în apă. Sfera, pe de altă parte, se formează spontan din bulele de săpun. Un copac crește conform unui tipar circular concentric: o secțiune în copac poate dezvălui inelele sale (**fig.11**). Primul lucru ce un copil îl desenează arată ca un cerc. Oamenii formează un cerc în mod spontan când privesc la ceva din apropiere, astfel luând naștere arena, cercul, (**fig.12**). etc... Unul din cele mai vechi simboluri este un disc făcut din două părți egale și dinamice: Yang-Yin (**fig.13**), ce reprezintă echilibrul de forțe opuse în orice conține viață.” (din Bruno Munari, *Discovery of the Circle*, English translation by Marcello and Edna Maestro, Monumental Printing Co., Baltimore, Md, , 1966, p.51.)



11.

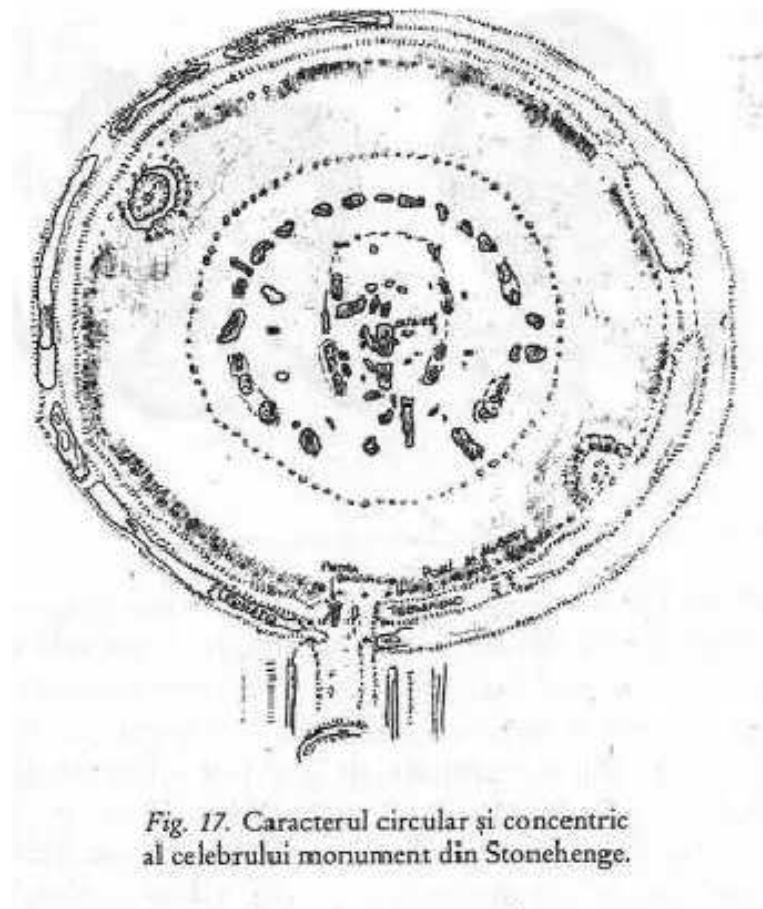


12.

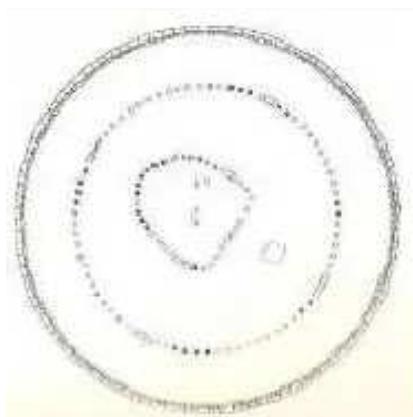


13.

artistice concordante în anumite privințe(forme circulare de sanctuare și motive-simboluri ornamentale, atitudini de adorare, etc.) și totodată diferite ca substanță ideatică în privința conceptelor ce se atribuiau puterii astrului zeificat și obligațiilor muritorilor dependenți față supremația sa immanentă, manifestată și extremist, prin prezența excesivă sau lipsa(aparentă) cauzatoare de probleme pentru muritoarea ființă umană.



. 15



16a



16b

Plan concentric și vedere laterală ale Sanctuarului dac din sec. I î.H.,Sarmizegetusa-Regia
În România, un loc al vechii Dacii,³⁸ Sanctuarul rotund de la Sarmizegetusa-Regia³⁹ evidențiază prezența simbolică și ritualică a cercului(**fig.16a,16b,16c**) și la geto-

dacii din sec. I î. H.⁴⁰, populație liberă de la N de Dunăre, pe al cărei teritoriu romanii vor ridica după cucerire construcții specifice sistemului lor.

De formă circulară apar și ruinele amfiteatrului (roman) de la Ulpia Traiana Augusta-Sarmizegetusa (**fig.17**), capitala provinciei Dacia fondată la 108-110 cu un plan aproape patrulater, având laturile de 600/540m. și ziduri înalte prevăzute cu creneluri. Mai târziu, între operele de artă creștină, ca opaițele de bronz și gêmele găsite la Potaissa și Romula, întâlnim forma circulară la *donariumul* de la Biertan, jud. Sibiu, ” alcătuit dintr-un disc de bronz, în care este înscrisă crucea monogramatică a lui Iisus Hristos, de care atârână o tăbliță tot din bronz, cu inscripția: *Ego Zenovius votum posui*, în traducere „ Eu Zenovie am pus această danie”(fig.18).⁴¹

Nordul Africii până dincolo de Scandinavia, țara imensă a Dacilor”. – „Cel mai vechi cuptor de topit metale s-a descoperit la Câmpeni, în Carpați și datează de prin 4000 înainte de Hristos. L-au ridicat și l-au dus la British Museum din Londra; dar se spune totuși că cei din Antalia sunt primii care ne-au învățat metalurgia. E ciudat să tragi concluzia că o populație care nu are zăcămintele bogate în metale ne învață pe noi, cei care avem așa ceva din plin, cum să le prelucrăm.”

³⁹ <http://www.traierromaneste.ro/2010/09/11/sarmisegetuza-pest-stonehenge/>

„ Nepromovata locație românească ascunde la propriu și la figurat tainele ei, fiind paradoxal că un complex precum Stonehenge a ajuns arhicunoscut, deși cel situat la Sarmisegetuza Regia este considerat de astronomi cel mai senzațional monument arheoastronomic din câte există.

Întâlnim aici un cerc foarte mare, de fapt un calculator megalitic. Acesta are 104 părți egale, delimitate cu lespezi dispuse vertical. Zona din interiorul cercului de piatră se împarte cu ajutorul unor stâlpi de lemn în 210 proporții. În afara acestui cerc de mari dimensiuni, se află unul mai mic, divizat tot în părți egale, cu circumferința împărțită proporțional în două zone de 34 de pietre fiecare, prima formată din de două ori câte 17, iar cea de-a doua, în 18 plus 16, ceea ce așa cum spune Chatelain ajută la efectuarea calculelor astronomice.

Chatelain susține: „Cele 104 lespezi exterioare corespund bineînțeles unui ciclu de 104 ani, ceea ce este același lucru cu 37960 de zile, data care era și ea cunoscută, în mod sigur, atât de cultura maya, cât și de egipteni. Această particularitate ciclică face ca anii solari de 365 de zile să coincidă cu cei venusieni de 584 de zile, în timp ce trei dintre respectivele cicluri coincid și cu 146 de ani pe Marte, iar 14, cu 73 de conjuncții ale lui Jupiter și Saturn; ceea ce este același lucru, 1640 de ani lunari”.

Chatelain, Maurice – Le temps et l’espace, Paris, Laffont, 1979

Cercul format din 210 pietre însă nu se poate explica întrucât Chatelain susține că nu există un ciclu astronomic multiplu al acestui număr pe care constructorii Sarmisegetuzei să-l fi știut fără ajutorul unei culturi exterioare. Unul dintre multiplii acestui număr, 18270, reprezintă timpul necesar de rotație al unei stele invizibile ce se învâрте în jurul lui Sirius. Al doilea multiplu este 90720, numărul de zile ale revoluției siderale a planetei Pluton. Se știe însă ca aceste corpuri cerești au fost văzute abia la începutul secolului XX.

Sursa: Tomas Martinez Rodriguez – Mari mistere ale trecutului, Madrid, 2007 ”

⁴⁰ Vasile Drăguț, *Epoca regatului dac din Arta românească*, Ed. Meridiane, București, 1982, p.48

⁴¹ *Ibidem*, *Epoca daco-romană*, p.63

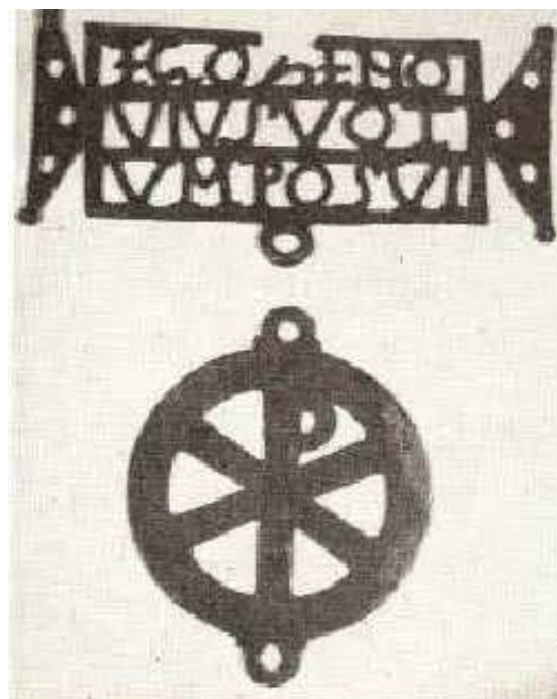


16c⁴²

Fig.16c-Sanctuar dacic la Sarmizegetusa-Regia, în timpul solstițiului de vară



17⁴³



18⁴⁴

Fig.17.Amfiteatru roman la Ulpia Traiana Augusta-Sarmizegetusa; **Fig.18.**Artefacte de la Biertan-Sibiu

⁴² Dan Oltean, *Munșii dacilor. Călătorii pe plaiurile regești ale Sarmizegetusei*, Ed.Dacica, 2008, foto.53

⁴³ Vasile Drăguț, *Epoca regatului dac din Arta românească*, Ed. Meridiane, București, 1982, p.54

⁴⁴ *Ibidem*, *Epoca daco-romană*, p.62



“În sistemele mistice Domnul este imaginat asemeni unui cerc cu centrul omniprezent, pentru a simboliza perfecțiunea și înțelegerea umană fără egal (nemărginirea, veșnicia, absolutul). În cerc nu se văd nici începutul, nici sfârșitul, nici direcția, nici orientarea, iar “bolta cerească” – din cauza formei circulare a orbitei astrilor

(vezi Stea) spre polul ceresc – este prezentată ca o cupolă de formă circulară, motiv pentru care cercul este și simbolul cerului și a tot ce ține de latura spirituală. Când are în interior înscrise spițele, el devine un simbol al roții, fiind în plus o expresie a dinamicii, în opoziție cu imuabilitatea cercului.”⁴⁸ Un motiv simbolic străvechi și recurent, Floarea Vieții, este format din cercuri intersectate, prezența lui întâlnindu-se în zone diferite de pe Pământ și în perioade diverse(fig.19-23). Referitor la antichitate, se dovedește astfel o dată în plus existența posibilității unor comunicări între oameni situați la distanțe apreciabile, chiar pe continente diferite, fapt care incită cercetătorii să afle răspunsuri plauzibile asupra naturii mijloacelor de transmitere și de contact.

⁴⁵ James K. Hoffmeler, *Arheologia Bibliei*, Ed. Casa Cărții, Oradea, 2009, p.154-Floarea Vieții pe Chivotul lui Caiafa, sec.1 d.H., Israel

⁴⁶ *Casele cu povești*, Formula AS, nr.690, 2005-Paulin Nuotkla, un artist romans, specializat în sgraffito, conservând un vechi ornament mural ce include Floarea Vieții, pe fațada unei case din La Punt, Engadina, Elveția, 2005

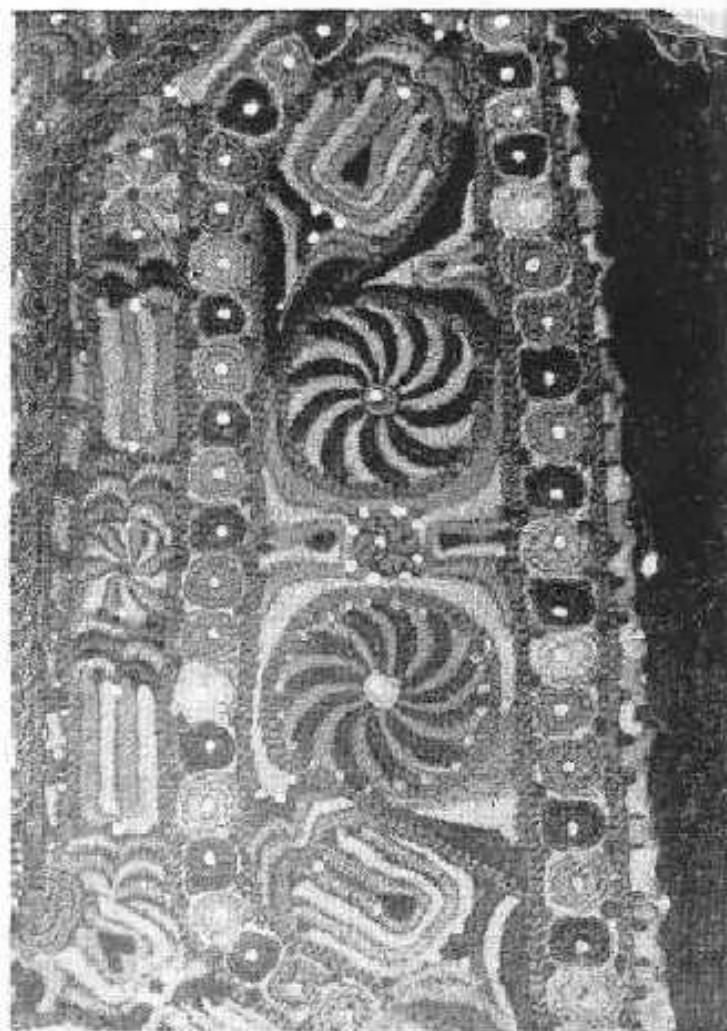
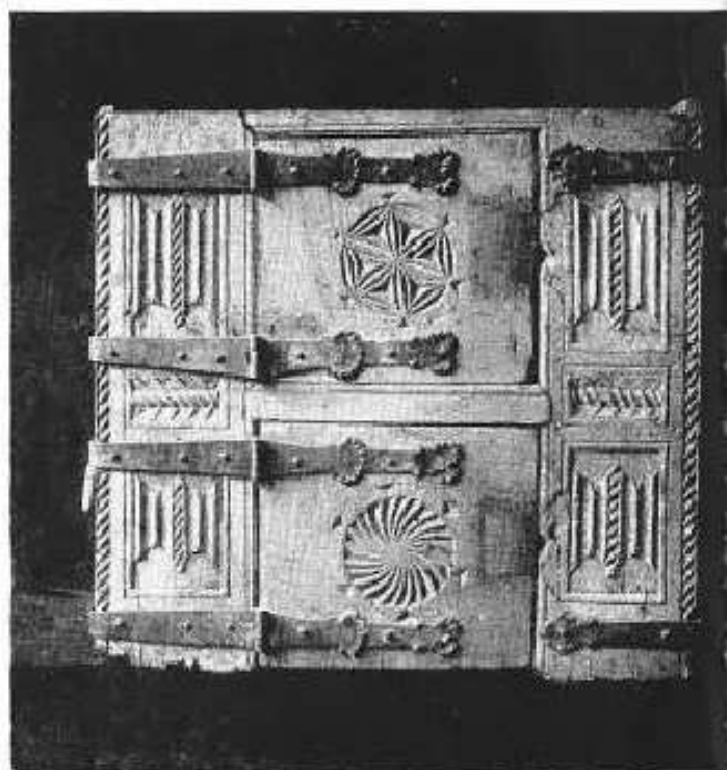
⁴⁷ Dan Oltean, *Munții Dacilor –Călătorii pe plaiurile regești ale Sarmizegetusei*, Ed. Dacica, București, 2008, foto.9-Floarea Vieții ca motiv solar, încrustată pe un stâlp funerar cu motive geometrice, aflat *in situ* la Purcăreți(Transilvania, la N de Sarmizegetusa)

Fig.22

ORNAMENTE MITOLOGICE
(66—74)



66. Rozetă solară (simbolul vieții și al fertilității) ca ornament central, brile convergente de „ferăstraie” și „dinți de lup” ca decoruri marginale — sculptate pe tipar de caș, Țara Vrancei (Virginia Arbore, MJV, Focșani).



67. Vîrteînă (succesul lunilor și a anotimpurilor) și rozetă solară, ladă de zestre, decor frecvent în zonele dintre Germania și Danemarca (LM, Schleswig), în Elveția ca și la alte popoare europene.

68. Simboluri solare brodate, pieptar desfundat, Românești (MS-AP)

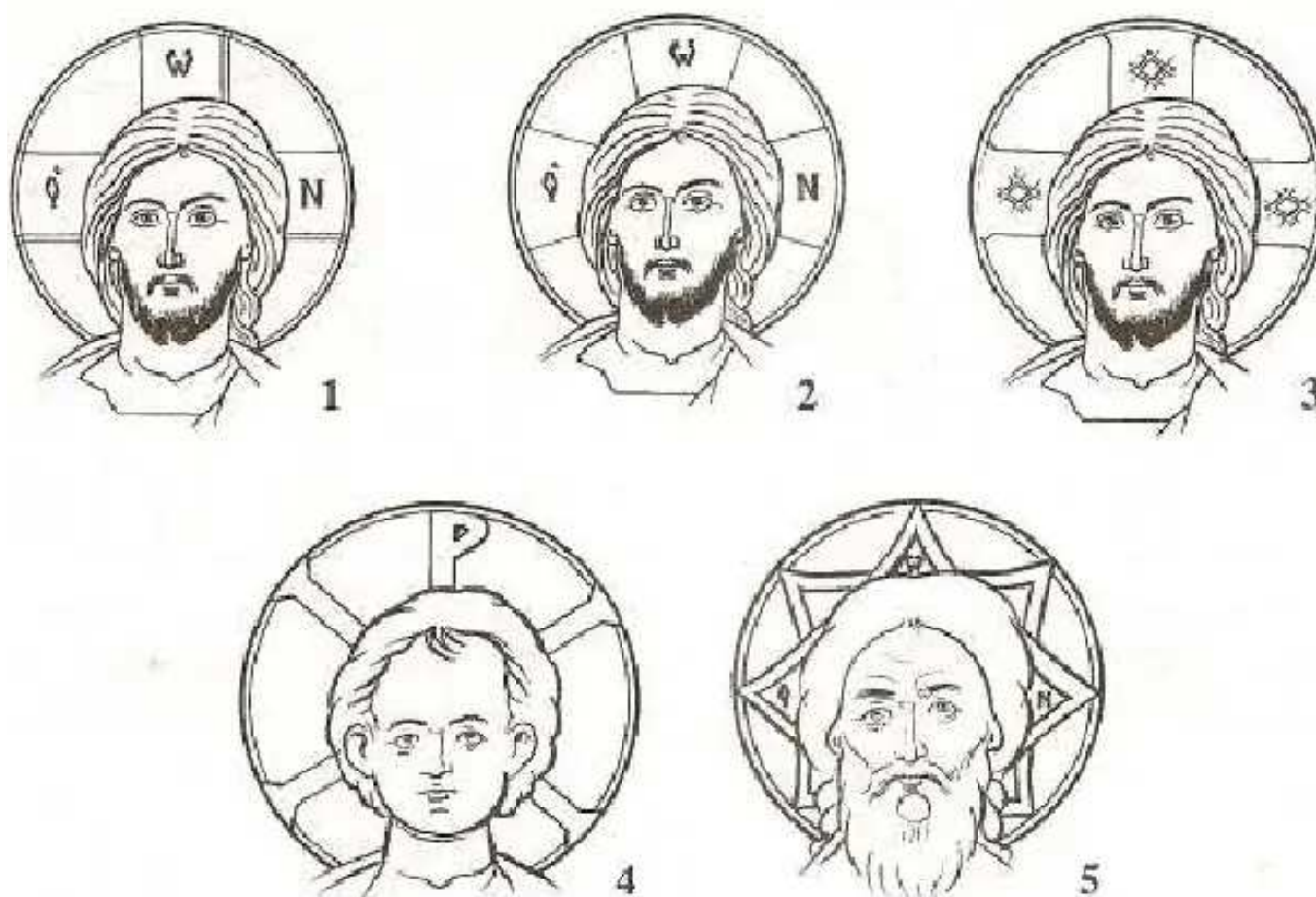
– Simbol egiptean al veșniciei este un șnur înnodat sub forma unui inel circular, spre deosebire de antichitate când acest simbol este șarpele (care își mușcă din coadă - Uroborus). – Cercuri concentrice apar și atunci când este aruncat în apă un obiect; picturile rupestre de acest fel, realizate prin zgâriere, și întâlnite deseori pe pietrele

funerare megalitice preistorice, pot fi interpretate drept simboluri ale cufundării morților în apă (vezi Lumea de Dincolo) și poate chiar ale reînvierii miraculoase din sine, în sensul unei doctrine a morții și renașterii simbolizate prin cercuri inelare sau unde circulare. – În astronomia tradițională un cerc având punctul central marcat este simbolul soarelui, iar în alchimie, al aurului, metalul analog soarelui. În doctrinele magice cercul are funcția de a ocroti de duhurile rele, la ceremoniile de exorcizare el fiind trasat în jurul magicianului, acesta neavând voie să-l depășească. Din punct de vedere simbolic, forma geometrică opusă cercului este pătratul, care, în antiteză cu acesta, desemnează universul terestru și tot ceea ce ține de latura materială. Cercul este simbolul zeului și al cerului, iar pătratul al pământului și al umanității. Cunoscuta problemă a “determinării ariei cercului”, a transformării unui pătrat într-un cerc cu aceeași suprafață (cu centrul geometric perfect) simbolizează eforturile oamenilor de a reuși trecerea propriei esențe în cea a divinității și de a se purifica ajungând la esența divină. Problema transformării, de nerezolvat cu ajutorul instrumentelor geometrice obișnuite, este o alegorie, des întâlnită în Renaștere, pentru aspirația oamenilor la “ardoare”, alegorie care joacă un rol important și în simbolistica alchimiei. Fără a intra în detaliile problemei egalității suprafețelor, kabbala este și ea preocupată de cerc și de pătrat, cercul înscris într-un pătrat fiind

interpretat ca un simbol al “scânteilor” divine din interiorul învelișului material. – În iconografia creștină aura (nimb) este reprezentată sub formă de cerc, iar cercurile concentrice sunt de asemenea creația primordială a Domnului – “cercul de pământ” în care omul a fost abia mai târziu așezat; Creatorul l-a desenat cu un compas (Bible Moralise, sec XIII) sau s-a dezvăluit aluziv sub întruchiparea unei mâini care iese la iveală din centrul mai multor cercuri și străbate “transcendent” (trecând peste ele) spre periferie (frescă romană, Sf. Clement de Tahull, Catalonia, aprox. 1123). În Europa, în proiectarea circulară a lumii predomină ideea cu privire la sferele cosmice așezate una în alta, în “formă de cupă”, iar în Divina Commedia a lui Dante lumea de jos și lumea de sus sunt imaginate, poetic, în formă de cerc; ierarhiile îngerilor domină această dispunere,

ele fiind văzute ca păzitoare ale sferelor. Trinitatea este deseori simbolizată prin trei cercuri întrepătrunse.⁵¹

În cadrul artei de factură bizantină(fig.24-26) întâlnim forma cercului la reprezentarea *aurelor*, a *nimburilor* și a *peceților* lui Hristos, a *tronurilor* și a *gloriilor* îngerești. Variantele de *nimburi* mai pot fi cruciate, monogramate și stelate,⁵² iar *gloriile* mai cuprind forme unghiulare și ovale, derivate din pătrat, triunghi și elipsă.

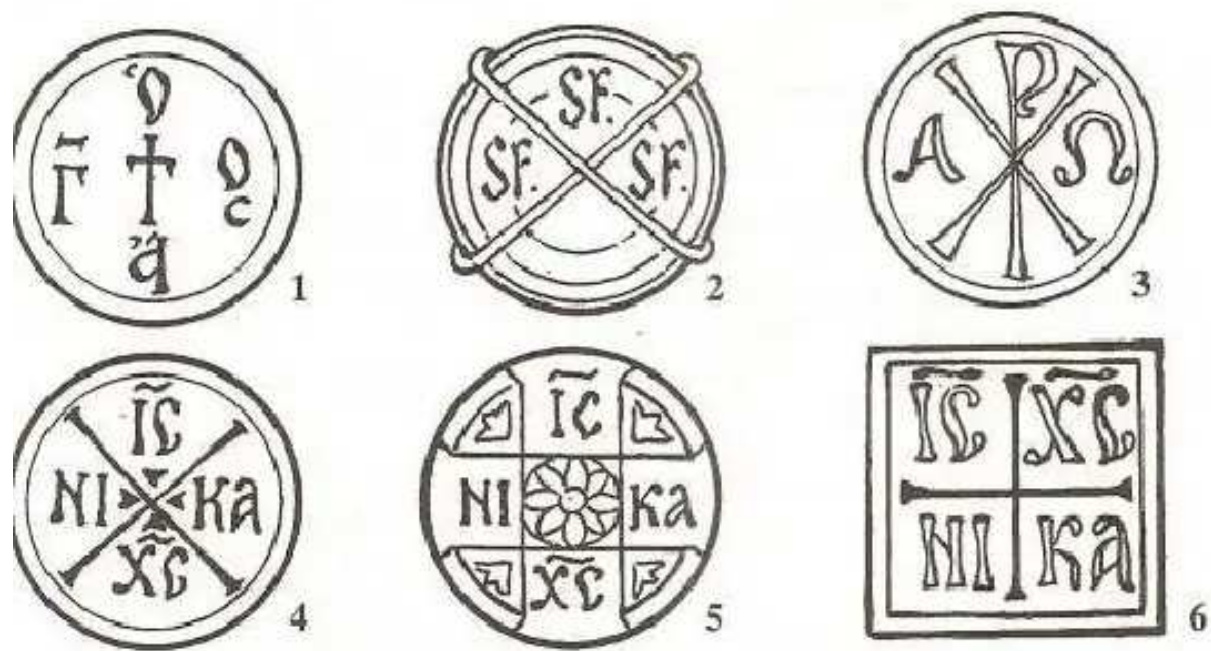


Nimburi: 1, 2, 3: cruciate; 4: monogramat; 5: stelat

Fig.24

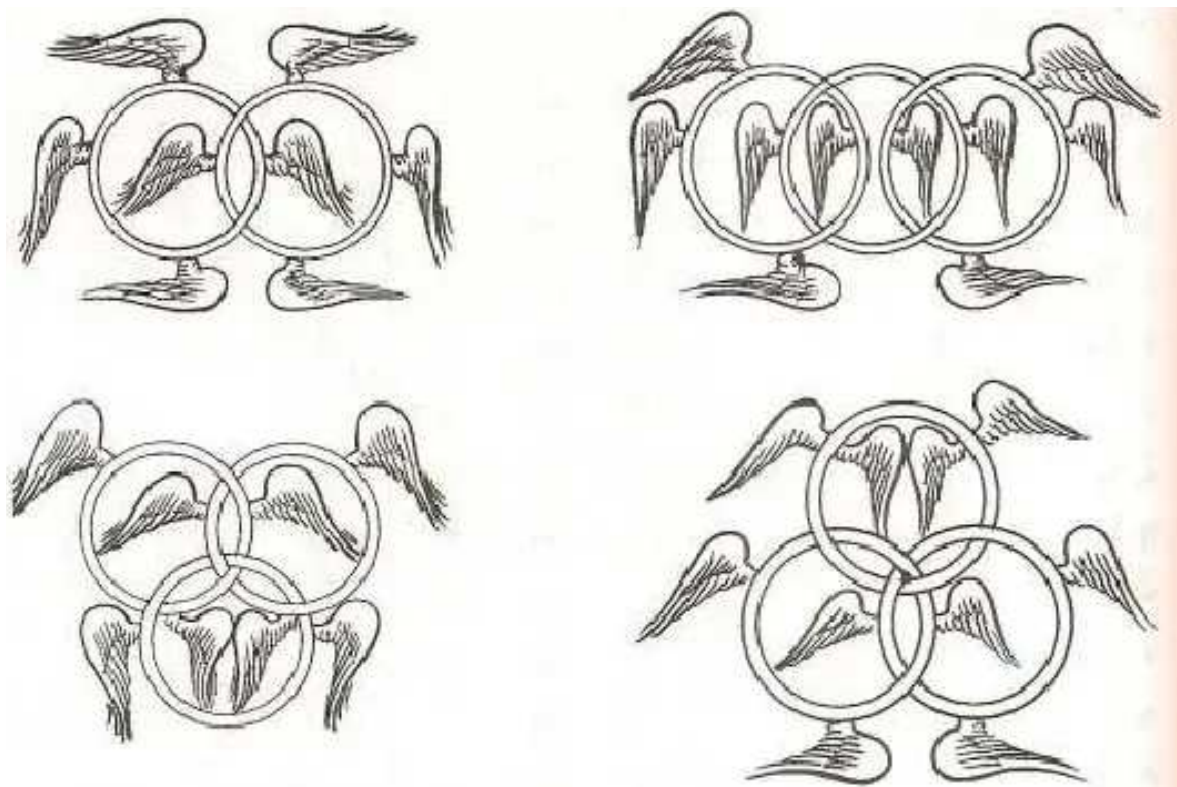
⁵¹ Hans Biedermann, *Dictionar de simboluri*, Ed.Saeculum I.O.,Buc., 2002, p.89-90

⁵² Imagini fig.24-26, din Dionisie din Furna, *Erminia picturii bizantine*, Ed. Sophia, București, 2000



Pecetea lui Hristos: 1. aghios (grc. - sfânt); 2. Sfânt, Sfânt, Sfânt; 3. monogramată (grc. - hrismon); 4, 5. în cruce; 6. pentru agnel

Fig.25



Tronuri (variante)

Fig.26



27.



28.

Fig.27. Intr-o pictură de sec. XIX de la M-rea Cernica⁵³, Maica Domnului Orantă apare inconjurată de cercuri concentrice colorate, simulând nuanțele curcubeului. Exprimându-se astfel Slava Dumnezeiască, cercurile mari includ pe jumătatea superioară a diametrului lor vertical compoziția cercurilor aurelor Sfintei Fecioare și a Mântuitorului Prunc, progresiv micșorate. Aproape centrată, aura Pruncului Iisus este și mijlocul unei virtuale elipse, care îi cuprinde trupul, susținut la bază de veșmântul Maicii Sale. Această formă imaginară se continuă pe traiectoria brațelor ridicate ale Fecioarei, și se termină în partea de sus pe marginea aurei acesteia. Independentă de stilul reprezentării figurative, mai naturalist, în raport cu gustul epocii și influențele primite, structura constructivă a scenei Maicii Domnului orantă rămâne fidelă unui geometrism axat pe simetrie, proporționări armonice și ritm centripet.

Fig.28. În această icoană grecească de sec. XIV a Sf. Arh. Mihail⁵⁴ (dintr-un ansamblu de 7 icoane a unei Mari Deisis dintr-un iconostas), cercurile superioare și concentrice ale aurei și părului Său sunt ca mărime ușor diferite de cercul cu dimensiune mijlocie care reprezintă sfera cu cruce și înscrisuri purtată de mâna Sa stângă. Inițialele X(Hristos), D (Dikaios) și K(Kritis) de pe globul transparent ne amintesc de Judecătorul Suprem și a sa Dreaptă Judecată asupra Lumii.

⁵³ Album *România*, p.98

⁵⁴ Manolis Chatzidakis, *Musée Byyantin*, Ekdotike Athenon S. A., Athènes, 1986, p. 27



29.⁵⁵

Fig.29. Mozaicul care reprezintă *Geneza* sau *Facerea* la Catedrala San Marco din Veneția preia drept cadru și registre compoziționale forma circulară a cupolei. Concentrice și delimitate de înscrisuri care le mărginesc, cele trei registre inelare figurative prezintă secvențial *Facerea* prin sectoare cu imagini care parcă se reîntorc spre lumina aurie a fondului care le susține și le evidențiază prin contrast cromatic. Întregul compozițional al scenelor alăturate și delimitate radial oferă la o primă privire prezența a cinci zone circulare și a cinci cercuri, grupate central, care sunt corelate cromatic albastrului lumii celeste. Pentru orice artist, *Facerea* apare ca un puternic stimul ideatic,

56

generator de emulație creativă.

⁵⁵ *Arta romanică*, Ed. NOI, București, 2009, p.238

⁵⁶ O personală prezentare a naturii simbolisticii, cu accent pe cea iconografică, este realizată de pictorul și scriitorul Sorin Dumitrescu în *Noi și icoana*, Fundația Anastasia, București, 2010. Extrasele alăturate sunt de la p.374 – 380, de la p. 361 și 365 fiind imaginile explicative ale mozaicului Facerii de la Catedrala San Marco, Veneția.

„De ce icoana Facerii și Izgonirii ni-l arată pe Hristos Întrupat? Oare să fi avut parte Adam și Eva să-L vadă în rai întrupat înainte să se fi întrupat în istorie? Aceste întrebări atrag altele, la fel de justificate; Exista simbolul în rai? Adam și Eva foloseau simbolul ca să-L vadă pe Dumnezeu? Era nevoie de simbol pentru a vorbi cu Domnul?

Pare-se că raiul adamic nu cunoștea simbolul și aceasta înainte de toate, datorită faptului că nimic nu stânjenea comunicarea Logosului cu Adam și Eva și contactul dintre realitatea Persoanei dumnezeiești și realitatea persoanelor umane. Scripturile și icoanele Bisericii Universale îi descriu pe protopărinții noștri vorbind cu Dumnezeu „în răcoarea serii”. Adam și Eva nu se uitau simbolic la Dumnezeu nici Dumnezeu nu li se arăta simbolic.

În schimb, izgonirea lor din rai a avut drept consecință fărâmarearea comuniunii divino-umane paradiziace, căscând incommensurabilul hău de comunicare dintre Dumnezeu și om, moment tragic care a

impus de urgență crearea simbolului, a realității unificatoare care să umple „simbolic” prăpastia comuniunii destrămate. Răspunsul este următorul: simbolul a apărut în lume imediat după Cădere.

...Biografia simbolului ar începe în momentul Căderii protopărinților noștri, al lepădării veșmântului de har și înlocuirii lui cu „tunicile de piele”, când a început milenara osteneală a generațiilor care le-au succedat de a acoperi, prin „realitatea” simbolurilor religioase, relația ruptă subit dintre ele și Dumnezeu. Niciuna dintre civilizațiile religioase tradiționale nu a pus vreodată la îndoială realitatea simbolurilor de care s-au folosit și prin care și-au chemat zeul. Le-au considerat totdeauna fie una cu zeul, fie părtașe acestuia, proslăvindu-le și rugându-se lor cu fervoare idolatră. Omenirea civilizațiilor tradiționale a moștenit nostalgia *paradisului nesimbolic*, a contactului genuin, nemijlocit de simbol, prin care Adam și Eva își cunoșteau Ziditorul. Prima perioadă de după Cădere, perioada fericită a simbolului, rămasă în Tradiția comună tuturor neamurilor, coincide cu ceea ce istoricii religiilor numesc *vârsta de aur*-vârsta memoriei proaspete a Chipului lui Dumnezeu. Popoarele și l-au amintit destul de bine de-a lungul simbolurilor religioase timpurii, al „paleosimbolurilor”. Prin realitatea acestor simboluri puternice încercau să reactualizeze dumnezeiasca relație pierdută din rai. Alături de nostalgia raiului, neamurile au moștenit întreaga sumă de avataruri de pe urma păcatului original săvârșit de protopărinți. Necunoștința și nepurtarea lor de grijă au provocat urmașilor slăbirea amintirii și înghițirea ei definitivă de către uitare. Nu le-a rămas decât deznădejdea unei credințe orfane și amnezice. Toate credințele antice au fost amnezice și sângeroase. Simbolurile au glisat în preînchipuiri, în chipuri de dumnezei imaginați de oameni. Labilă teologic și excesiv de bulimică în raport cu „chipurile”, imaginația religioasă a simbolurilor antice este

treptat anexată de energiile malefice. Demonii vor lua în posesie simbolurile, pentru milenii la rând. Nici pe întinsul acestei lungi perioade antice, simbolurile nu trebuie considerate semne convenționale; imaginea idolului, fie și măsluită, n-a reprezentat o pseudorealitate, ceva „ca și cum ar fi”. Zeii credințelor Antichității nu sunt fanteze: sunt, de fapt, demonii ei în act. Prin revelația dată pe Sinai, Dumnezeu Cel nevăzut al evreilor, văzut de Moise doar din spate, denunță ca false și idolești toate simbolurile tradiționale ale neamurilor; nu le deconspiră ca semne convenționale, ca preînchipuiri fără putere ci ca idoli și simboluri cu părtășie derapată. Dumnezeu nu demască idolul ca ficțiune, preînchipuire sau fals. Verdictul Lui a fost altul, nimicitor: neamurile și-au făcut idoli din demoni și se roagă lor. Fără să-și întoarcă Fața și fără să se arate măcar evreilor, El le interzice orice simbolizare prin vreun *chip cioplit* făcut din imaginație. Cariera milenară a simbolului antic este întreruptă prin interzicerea totală a oricărui act de imaginare a Dumnezeului nevăzut. Dar Dumnezeu „amestecându-se în chip nevăzut” cu simbolurile evreilor, i-a determinat să cinstească sacralitatea interimară a preînchipuirii Sale prin simbolurile sacrosancte ale *chivotului legii, năstrapei cu mană, toiagului lui Aaron, tablelor legii* din Sfânta Sfintelor, și multe altele, putând fi considerate simboluri fără părtășie cu Persoana Divină, simboluri care circumscriu doar locuirea și sfatul Său*, în nici un caz ale legiunilor demonice în cadrele Templului. Discursul Arhidiaconului Ștefan

deconspiră toată sacralitatea expirată teologic a preînchipuirilor mozaismului interimar, iar peste cinci secole, Canonul 82 al Conciliului Quinisext va interzice în Biserica intermurală icoanele a preînchipuirilor umbratice proprii reprezentării Hristosului Întrupat în icoane.

Acestei primeniri simbolice, realizată de Logos prin suspendarea oricărei false simbolizări a Chipului Său, îi va urma, după câteva milenii de practică a restricției și de succesive căderi în idolatrie, irumperea în lume a semnului iconic, ipostază sfințită a simbolului de tip euharistic- consecutivă Întrupării și morfologiilor iconice îmbunătățite haric de Duhul Sfânt.

Deoarece eonul simbolului arhaic a fost contemporan jertfei umane sângeroase, iar cel al „exorcizării simbolului” care a guvernat perioada veterotestamentară a fost contemporan substituirii jertfei sângeroase umane tot prin jertfire sângeroasă, dar a sacrificiului animal, jertfa Domnului pe Cruce, săvârșită odată pentru totdeauna/acum, inaugurează eonul *jertfei nesângeroase*, care are loc la fiecare liturghie, în momentul *prefacerii* pâinii și vinului în Trupul și Sângele lui Hristos. Dacă istoria simbolului este istoria mântuirii simbolului, a lungului drum parcurs de simbol de la antica sacralitate primordială, la sacralitățile simbolurilor deviate, până la atingerea plenitudinii adevăratei părtășii simbolice cu realitatea adevăratului Chip al lui Dumnezeu, înseamnă că realitatea euharistiei coincide, de fapt, cu plinirea realității simbolului. În Sfintele Taine, sfințenia simbolului iconic depășește toate cinstitele părtășii iconice anterioare, ajungând, prin puterea Duhului Sfânt, nu numai să atingă statutul maxim de simbolizare pe care îl oferă cadrele acestei lumi, ci să introducă în aceste cadre, sub formă de icoane, de simbol iconic euharistic, un tip dumnezeiesc de părtășie străin de lume, al *părtășiei simbolice* prin *împărtășire* directă cu realitatea „Cinei lui Hristos, din Împărăția Lui.”⁵⁶

Problema idolatriei, în cazul simbolurilor pe care oamenii le formează, aduce în discuție derapajul ideatic și comportamental, mai ales atunci când, la pavăza respectivelor simboluri se pot petrece fapte reprobabile cu rezonanță în timp. Responsabilitatea exprimării simbolice apare astfel de o importanță majoră, mediile artistice neavând totdeauna în atenție și implicațiile ori consecințele negative care pot apărea uneori, mai ales atunci când tentația șocului experimentărilor, ori a ludicului corelat acestora, captează într-o măsură totală pe cei interesați doar de maximă noutate și de inedit. Coordonata psiho-pedagogică a artei este astfel mult prea eclipsată de tendințele și eforturile de afirmare cu orice preț, educația artistică vizuală riscând a fi tot mai mult privită ca ceva ce se poate produce din mers. Asemenea punct de vedere pare a se atașa nu atât de cei care ar putea-o practica asupra altora ci mai ales de cei care efectiv ar beneficia de ea. În plus, între arta sacră și arta laică se păstrează și se amplifică destule clivaje, omițându-se deseori considerarea faptului esențial, acela că imaginile simbolice ale lor sunt realizate cu similare elemente de limbaj plastic, structurări compoziționale și procedee tehnologice care le exprimă vizual diferențierile conceptuale și de aspect ce le individualizează.



30.



31.

Fig.30-Integrată într-o formă circulară, simbolic unificatoare, cu un scut central având 4 vârfuri și duble curburi, concave și convexe, stema⁵⁷ lui Mihai Viteazul ilustrează pe axa verticală simbolurile reunite ale celor Trei Țări Române

Fig.31-Stema⁵⁸ Mitropoliei Bălgradului: 1648,Bălgrad, *Noul Testament*, apare tot într-o formă rotunjită, în cadrul ei fiind figurată Sf. Troiță (Sfânta Treime Vechi Testamentară).

⁵⁷ Tereza Sinigalia, *Mihai Viteazul ctitor*, Ed. Vremea, București, 2001, Coperta IV-Silvia Colfescu(consilier editorial)

⁵⁸ Ana Andreescu, *Arta cărții(cartea românească în secolele XVI-XVII)*, Ed.Integral, București, 1997,c.113

Fig.32

Sfîna Sfintelor de deasupra
cerurilor angelice

primele patru zile ale Facerii Lumii

facerea raiului

zilele a 5-a și a 6-a ale Facerii Lumii



Fig. 2 cupolea Facerii / Biserica San Marco / Venetia / mozaic / Duecento-Trecento

Fig.33

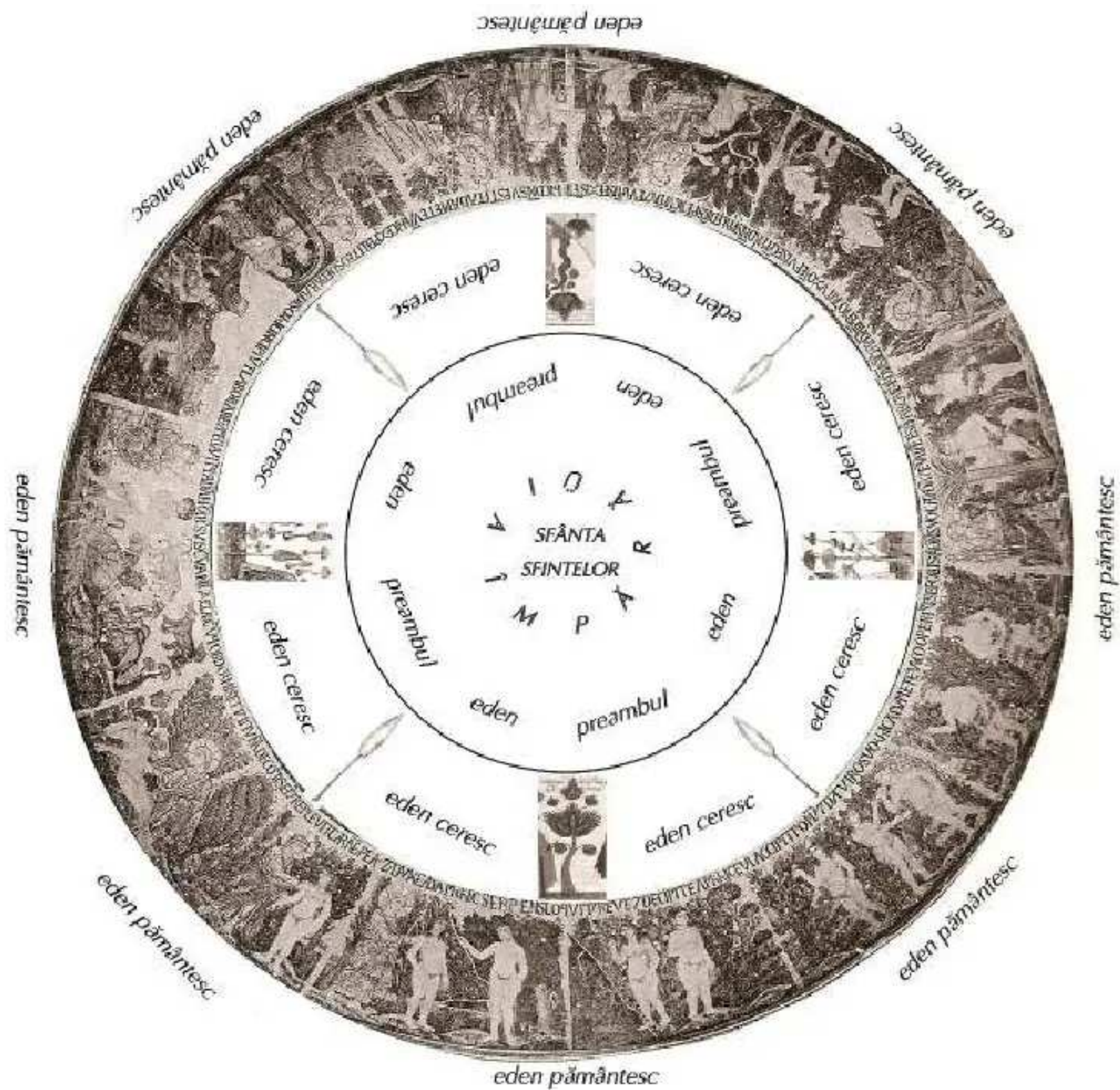
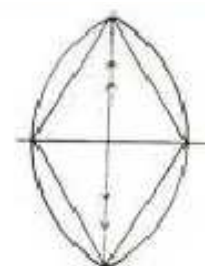
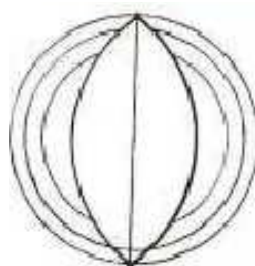


Fig. 14 cupoleta Facerii / San Marco / Venetia / sec. XII /
schema succesiunii inelelor paradiziace:
paradisul pământesc / paradisul ceresc / paradisul-preambul al Împărăției / Împărăția Cerurilor / Sfânta Sfinților

Mandorla



34.

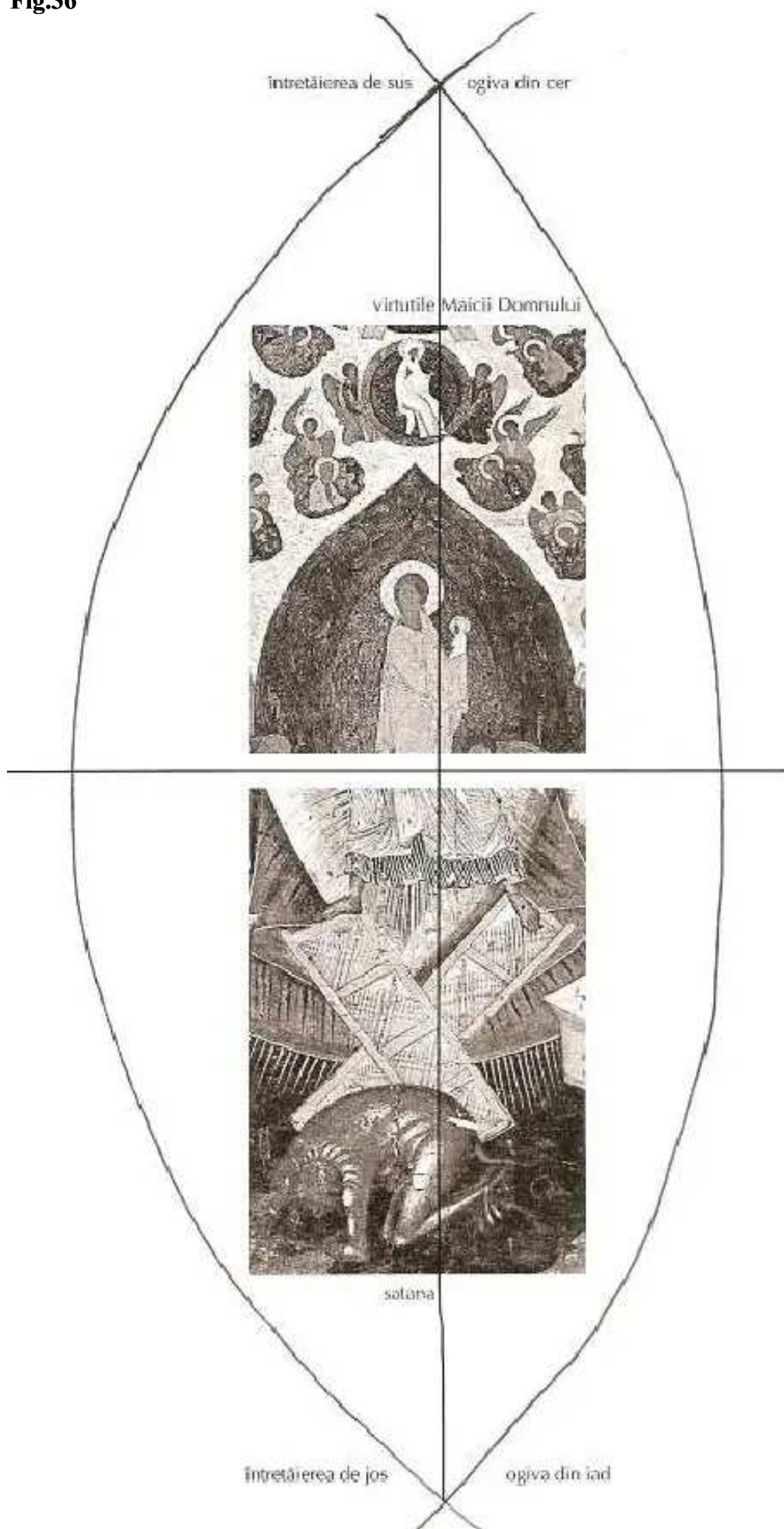


35.⁶⁰

Fig.34-35. În unele imagini, nimbul circular în care apare Iisus Hristos(aici în detalii din icoane ale Schimbării la față și Învierii sau Coborârii la iad-fig.34) este o derogare (sau derivare) de la forma mandorlei (lat. *amandula*-migdală), rezultanta intersecției a două cercuri, în care se poate include un romb (format prin simetria unui triunghi echilateral față de una din laturi-fig.35). La originea sa preistorică, se pare că semnul mandorlei, rombul cu laturile curbate și unghiurile laterale rotunjite, ar fi avut o conotație feminină, asociată nașterii sau stilizării formei organice prin care se face trecerea din pântecul matern în realitatea exterioară, înconjurătoare. În iconografie mandorla este întâlnită ca aură a Mântuitorului, având un aspect asemănător cu cel al unei elipse. Am putea spune că cele două centre ale elipsei ne pot sugera concomitent existența în unica persoană a lui Iisus Hristos a naturii divine și a naturii umane, prezența Sa exprimând și legătura între cer și pământ. În *Noi și icoana* pictorul Sorin Dumitrescu avansează ideea că, odată cu schisma Bisericii creștine, mandorla, încă prezentă în perioada romanică, se transferă înjumătățită în stilul gotic, arcul ogival reprezentând doar partea ei superioară. În plus, forma mandorlei este asemănătoare formei seminței.⁶¹

⁶⁰ Sorin Dumitrescu, *Noi și icoana*, Fundația Anastasia, București, 2010, p.204, 205. n.n. Autorul propune analogia dintre jumătatea superioară a mandorlei Mântuitorului și ogiva goticului.(p.207-210) „ Logica minimă definește mandorla- ogivă forma care, vizual, întrupează optim *pragul Împărăției, poarta spre Împărăție*. Privită dinspre noi, aceeași mandorlă poate fi socotită o neîndoielnică fantă spre lumea de dincolo. ...Întreaga mandorlă trebuie citită simbolic ca articulare a două ogive: una cu vârful în sus, în lumină, ca întretăiere de arce îndreptate spre cer- întretăiere a virtuților simbolizate de Maica Domnului-, ca în icoana *Adormirii*, iar alta cu vârful în jos, ca întretăiere înfiptă în adâncul iadului, în întunecimea maximală a păcatului, ca în icoana Coborârii la iad-Învierii Domnului(Fig.8)...Mandorla care centrează mozaicul Schimbării la Față a Domnului de la Sfânta Mănăstire Sinai, terminată în jurul anului 600...este una din probele care atestă Bizanțul Bisericii una ca sursă intensivă, fie și în germene, a tuturor modelelor și morfologiilor din arta icoanei.Dacă ogiva, întretăierea a două arce, reprezintă piesa emblematică a stilisticii gotice, s-ar putea emite ipoteza că o voință gotică de tip Suger, dornică să simbolizeze cadrele Împărăției și intrarea în locul care adăpostește „bunătăți pe care ochiul nu le-a văzut, urechea nu le-a auzit și la inima omului nu s-au suit”, s-a gândit să înjumătățească mandorla și să folosească partea superioară, ogiva, cea cu întretăierea de arce îndreptată spre cer, ca model stilistic al unității constructive. Sub aceleași auspicii, cu intenții vădit înrudite teologic și iconografic, s-ar putea presupune că s-a făcut inserția habitusurilor gotice în sinteza stilisticii ecumenice a Musatinilor Moldovei în secolele XV-XVI(Fig.14)”

Fig.36



MANDORLA ÎMPĂRĂTIEI

Adormirea Maicii Domnului



Coborârea la iad

Fig. 8 mandorla împărăției
ogiva din cer / ogiva din iad

⁶¹Fig.36, în *Op.cit.*, fig. 15, p.213

Fig.37



Sinai



Cluny



Fig.37,38,39. Următoarele exemplificări de nimburi, raze și mandorle din *Noi și icoana* de Sorin Dumitrescu ne favorizează observarea comparativă a curburilor și unghiularităților, a formelor dinamice organice, față de cele angulare, precum și a asocierilor de aspecte figurative și de abstractizări.

Fig.38.

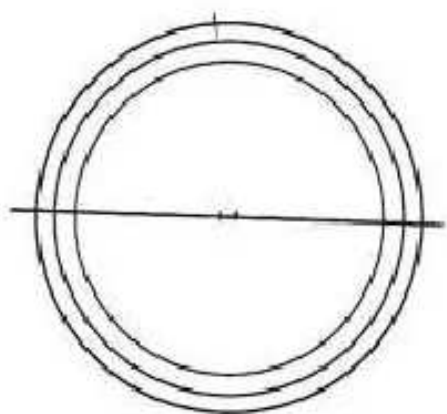


Fig. 1 nimbur

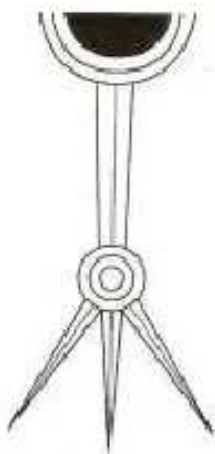


Fig. 2 raze încruciate

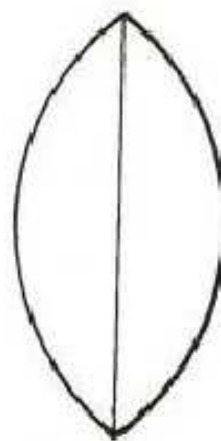
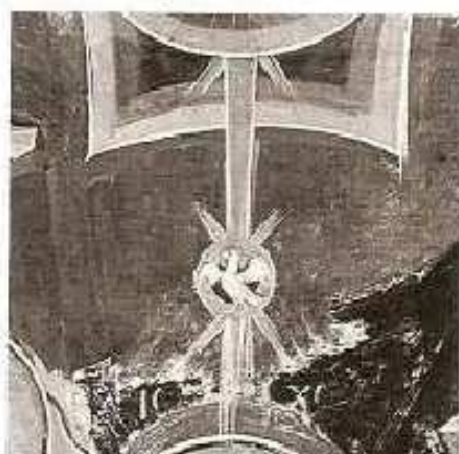


Fig. 3 mandorle



Înălțarea



Botezul



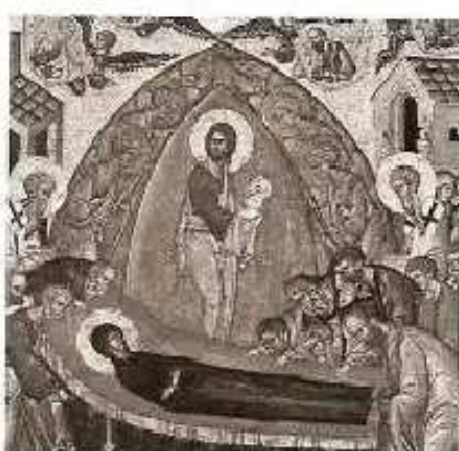
Schimbarea la Față



Parusia



Nașterea



Adormirea Maicii Domnului



Maica Domnului în Slavă



Buna Vestire



Învierea

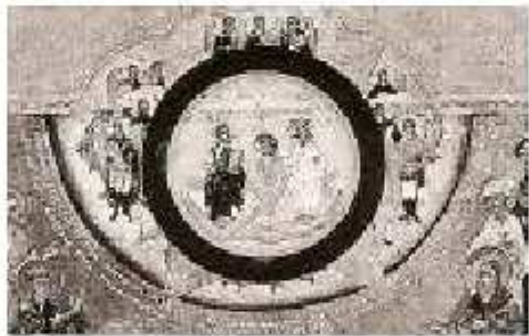
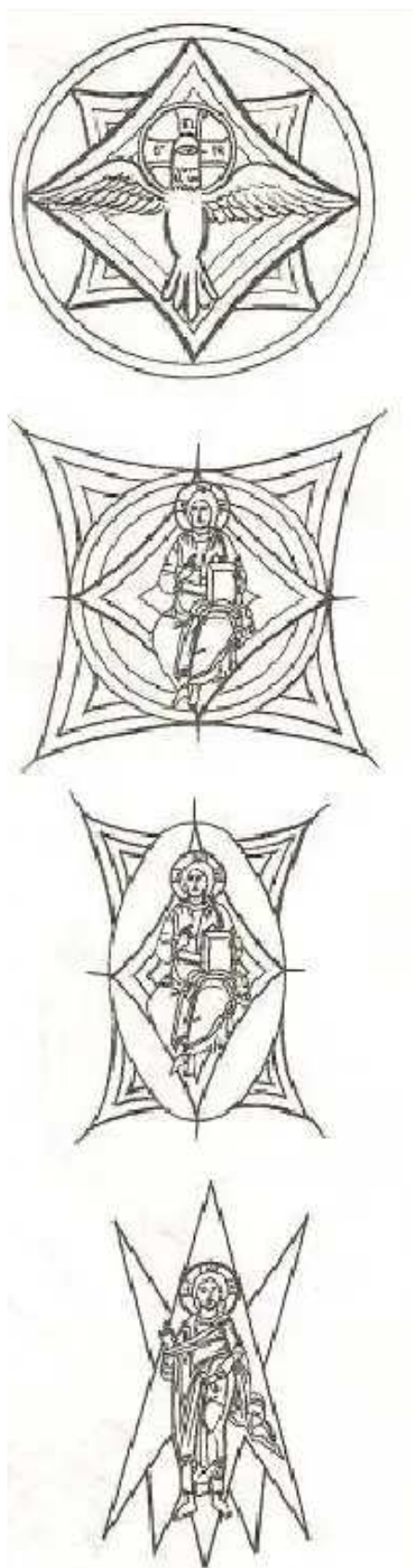


Fig. 4 transcendentul semicircular
de la mantinela icoanei
și câteva versiuni pietiste



Fig. 5 mandorle înscrise în nimburi /
Schimbarea la Față / detalii



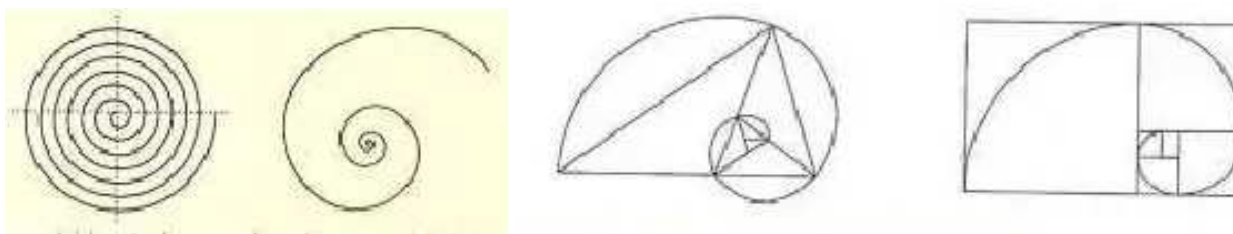


Glorii (variante)

Fig.40⁶²

⁶² **Fig. 40**, din Dionisie din Furna, *Erminia picturii bizantine*, Ed. Sophia, București, 2000

Spirala - Simbol grafic foarte vechi și răspândit, spirala(**fig.41**) este înrudită cu cercul și cu sistemul de cercuri concentrice. Deși cele două tipuri de simboluri trebuie considerate foarte diferite vizual, cercurile concentrice sau “unde circulare” pot apărea transformate în spirale, dacă sunt desenate rapid. „În principiu, spirala este un sistem dinamic, care, în funcție de modul în care este interpretat, fie se strânge, se concentrează, fie se desfășoară, mișcarea conducând fie dinspre centru spre exterior, fie dinspre exterior spre centru.



41.⁶³

Spirala, așa cum se manifestă ea și macrocosmic, în spiralele invizibile cu ochiul liber, se poate să fi fost inspirată de observarea turbulențelor (curenții turbionari) din apa curgătoare, dar și a vârtejurilor similare care apar când apa sau orice alt fluid se scurge afară printr-un orificiu. În orice caz fenomenul se poate să fi fost interpretat ca o coborâre în “apele morții”, ca și în cazul “cercurilor de unde” (unde circulare, cercuri concentrice), fapt ce ar explica prezența frecventă a unor astfel de simboluri, sub forma desenelor făcute prin zgâriere pe blocurile de piatră ale construcțiilor funerare megalitice din epocile preistorice. Este posibilă însăși o legătură cu mișcarea astrilor pe cer în timpul nopții. Nu rareori se poate observa că petroglifele de acest fel (desene zgâriate pe piatră), prin fisurile construcției erau atinse și brăzdate de razele soarelui în zilele de solstițiu. Întrucât și soarele în fiecare seară “coboară în oceanul de la apus”, pentru ca în dimineața următoare să reapară la răsărit, aceste simboluri pot fi asociate și cu complexul ideatic al “*morții și învierii*” .⁶⁴ În culturile ceramice ce foloseau roata olarului, spiralele apăreau în procesul de fabricație, când un obiect sau degetul se atingeau de lutul în mișcare. Semne simple, spiralele pot să apară și prin desenarea în joacă și din plăcere, fără să se presupună ca ar avea neapărat și un sens simbolic profund. Totuși, acesta sigur a existat

⁶³ **Fig.41-** Reprezentări grafice ale spiralei echidistante și dezvoltată logaritmice, pe o progresie de triunghiuri isoscele și una de pătrate

⁶⁴ Hans Biedermann, *Dictionar de simboluri*, Ed.Saeculum I.O.,Buc., 2002 p.415

în cazul ansamblurilor descoperite ca probe arheologice, cum ar fi cele de la Seimeni, Dobrogea.⁶⁵

65

<http://enciclopediagetodacilor.blogspot.com/>



“SEIMENI , DESCOPERIRI CARE POT SCHIMBA CURSUL CARTILOR DE ISTORIE

De pe tinutul de unde Soarele își începe calatoria pe bolta cereasca, vizitând meleagurile tarii noastre, vin cele mai noi descoperiri referitoare la venerarea discului solar: cinci sanctuare dedicate acestui cult. În luna martie a.c., urmărind sirul fortificațiilor ridicate de romani pe malul vechi al Dunării cu scopul protejării anticului drum danubian, atenția mi-a fost atrasă de localitatea Seimeni. Situată la mai puțin de 10 km de Cetatea Axiopolis, fondată de către regele de origine greacă a Traciei, Lisimach, localitatea Seimeni este menționată pentru prima dată în jurul anului 1600. O parte dintre soldații domnitorului Constantin Serban s-a aruncat împotriva lui și au trecut Dunărea. Acești soldați se numeau seimeni, și se pare că au întemeiat localitatea cu același nume. Însă, dovezile arheologice susțin că alți locuitori au fost fermecați de frumusețea malului dunărean, cu multe secole în urmă: în sudul localității a fost descoperită o așezare din perioada Latene.

Descoperirile efectuate la începutul anului prezintă un fapt surprinzător: soldații fugari au întemeiat noua localitate exact peste un superb sanctuar tracic sau geto-dacic. De fapt, o bună parte din sanctuar a fost distrus prin construirea caselor și de către factorii de mediu (lacul), întreaga zonă fiind supusă eroziunii. Cel mai cunoscut sanctuar de la noi din țară închinat cultului solar este cel de la Sarmisegetuza, în cadrul căruia "Soarele de andezit" are un diametru de 7,1 m. Comparativ cu acesta, sanctuarul de la Seimeni se prezintă cu 58 de discuri, posibil din leșpezi de piatră, fiecare disc având diametrul de 20 m. Într-un singur disc ar încapă o întreaga gospodărie: casa, curte și anexe. Discurile sunt separate între ele de ziduri cu grosimea de 4,3 m, însă, există și discuri grupate câte două. Pe unul din discuri, având o poziție centrală (întreg ansamblul are formă ovală), se observă o formă spiralată, o posibilă rampă către zeul suprem.”



n.n. Spirala sesizată în zona din dreapta, sus, a imaginii A, lângă B în cerc aflat în vârful unui disc. Într-o unghiulare, orientată spre un alt cerc al ansamblului, este indicată cu roșu în imaginea B, identică cu C, secvențe mărite și preluate din alt punct de vedere.

Spirala dublă – cu cele două elemente ale sale, desfășurarea de sine și înfășurarea în sine, (“evoluția și involuția”), combinându-se într-o singură unitate, permite interpretarea procesului “aparității și disparității” ca fiind reversibil. Astfel se interpretează și spirala dublă din triunghiul pubian al statuetei neolitice, “zeița mamă” din Tracia.

“În arta plastică romană spiralele duble erau uneori redată în cutele veșmintelor statuiilor ce-l întruhipau pe Hristos. În construcțiile funerare megalitice preistorice apar spiralele trilobate, a căror semnificație, în afară de cea de alement decorativ, nu mai poate fi reconstituită. Ipotetică rămâne și corelația, în plan simbolistic, dintre spirală și labirint, cu toate că ideea de drum greu înăuntru și apoi din nou afară” sugerează asocierea cu simbolistica “morții și renașterii” .⁶⁶

Pe artefacte din cultura Cucuteni întâlnim spirala ca motiv decorativ, de obicei pictată și uneori incizată, aspect ce denotă nu numai vechimea acestei forme simbolice și pe teritoriul României ci și rafinamentul artistic al oamenilor care o foloseau creativ drept ornament.

SPIRALA GALACTICĂ , ÎN NATURĂ ȘI ÎN ARTĂ



42⁶⁷



42a⁶⁸



43

Fig.42;42a-Galaxii în formă de spirală; **Fig.43; 43a;** -Cochilii spiralice, în sens echidistant și progresiv



43a



44



45

Fig.44- Cochilie de nautil, fosilizată;

Fig.45- Cochilie de amonit, fosilizată

⁶⁶ *Ibidem*, p. 416

⁶⁷ Antlia(NGC 2997) -Observatorul anglo-australian din Edinburgh, Scoția în Ami Ronnberg, Kathleen Martin(editori), *The Book of Symbols*, p.718

⁶⁸

81829507/elevecopul-di-fig.41-Platonic-re-ana-2-doua-galaxii-spiralice, maritate-sa-p-2773- care-interacționează la 300 de milioane de ani lumină față de Pământ, în constelația Andromeda. Separată de zeci de mii de ani lumină, galaxia mai mare ia forma unui trandafir, ca urmare a gravitației galaxiei de sub ea , de cinci ori mai mică.



46.



47



48

Fig.46-Vârtej vegetal sau pliere spiralică a spicelor într-un lan (efect al unor fenomene atmosferice bizare); **Fig.47;48** - M.C. Escher – *Spirale*, 1955 ; *Spiralele sferei*

CERAMICĂ ARHEOLOGICĂ CUCUTENIANĂ⁶⁹ , ORNAMENTATĂ CU SPIRALE



Fig.49

⁶⁹ Catalog al Expoziției *Ceramica Arheologică Cucuteniană*, Complexul Național Muzeal „Moldova”, Iași, Muzeul de Istorie, Sala „Orest Tafralli”



Fig.50



51



52⁷⁰

Fig.51- Ornament cu spirale, compuse în pătratul central al unui mozaic din Ierusalim, sec.1 d.H

Fig.52- Puțuri spiralate în Peru, realizate de populația Nasca pentru captarea apelor de adâncime și de ploaie.

- Nefiind numai cerc, dar nici spirală, deși reprezintă mișcarea, *roata* este asimilată vizual ,ca simbol solar și dinamic, în forma svasticeii, a cărei conotație pozitivă și solară din vechime a fost din păcate compromisă în sec. XX datorită folosirii

⁷⁰A- James K. Hoffmeler, *Arheologia Bibliei*, Ed. Casa Cărții, Oradea,2009, p.155;
B- Rev.*National Geographic*,nr.83,03.2010, p.74

semnului ca efigie a nazismului. Independent de acest aspect, ce impune însă timp pentru reabilitarea formei în sine în unele zone și recuperarea sensului primordial, se consideră în cazul svasticeii o diferențiere a încărcăturii ideatice, progresivă sau regresivă, după sensul de orientare al brațelor ei, cu deschiderea spre stânga sau spre dreapta. Asimilată în motive ornamentale diverse, multiplicată și recompusă și cu alte tipuri de forme, forma svasticeii continuă să fie prezentă, prin derivare,

fără a mai fi atât de evident observabilă, ca atunci când ar apare singulară. În ornamentele ouălor de Paști (Artur Gorovei, *Ouăle de Paști*, Ed. Paldora, 2001, pp. 108-121) ea își menține conotația solară.⁷¹

⁷¹ - Svastica în http://www.maglavais.ro/articole/curiozitati/Simbolistica_oculta.html

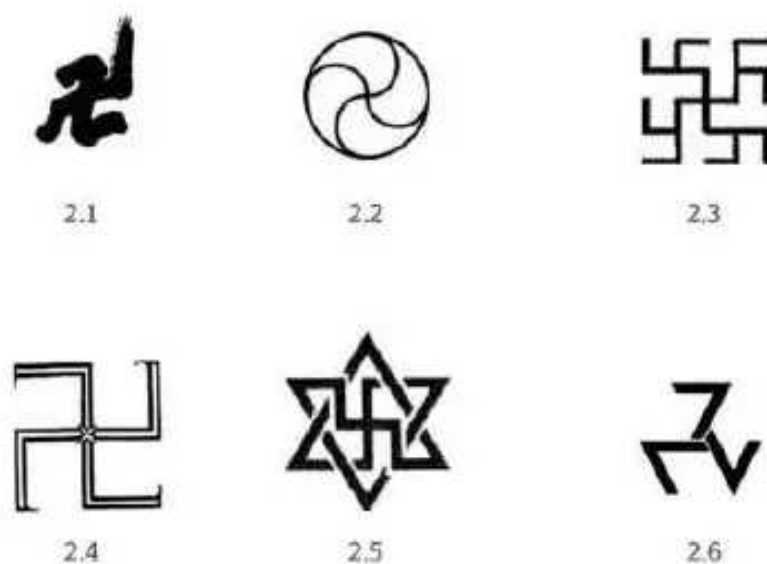


Fig.53

Fig.53- “De departe unul dintre cele mai controversate și prost înțelese simboluri în cultura europeană recentă, svastica este un simbol ce traversează culturile întregului pământ. De la mozaicurile romane, la vasele Greciei Antice, la templele hinduse, picturile budiste, cultura nativilor Nord Americani, svastica este văzută ca un simbol religios.

Numele “Svastica” provine din sanscrita unde “su” înseamnă “bun” iar “vasti” înseamnă viața. Traducerea

aproximativă ar fi “Viața bună”. **Figurile 2.1 și 2.2** sunt reprezentări ale simbolului hindus Manji, reprezentând legătura universului cu pământul și a binelui cu răul, toate aflate într-un echilibru dinamic, dat de terminațiile crucii solare.

Figura 2.3 : civilizațiile precrestine din Europa vedeau Svastica drept un simbol solar, al fertilității și puterii. Grafismul din figura 2.3 este reprezentarea “crucii tunetului”, marca **zeului tunetului Perkons**.

Figura 2.4 este o svastica decorativă. Un simbol mai nou, derivat din svastica nazistă este **simbolul neonazist** din **figura 2.6**. Acest simbol este format din 3 cifre 7, ce formează împreună “777”, simbol al biruinței

asupra

anticristului.

Figura 2.5 a fost marca sectei Raelitilor până în 1991. Grafismul descrie o galaxie ce se învârtă într-o Hexagramă. Simbolul a fost considerat nepotrivit și a fost redesenat în 1991. De menționat este că secta raelitilor nu are nici o legătură cu mișcarea neonazistă.”

ZVASTICA - DERIVĂRI ANGULARE ȘI CURBATE



54

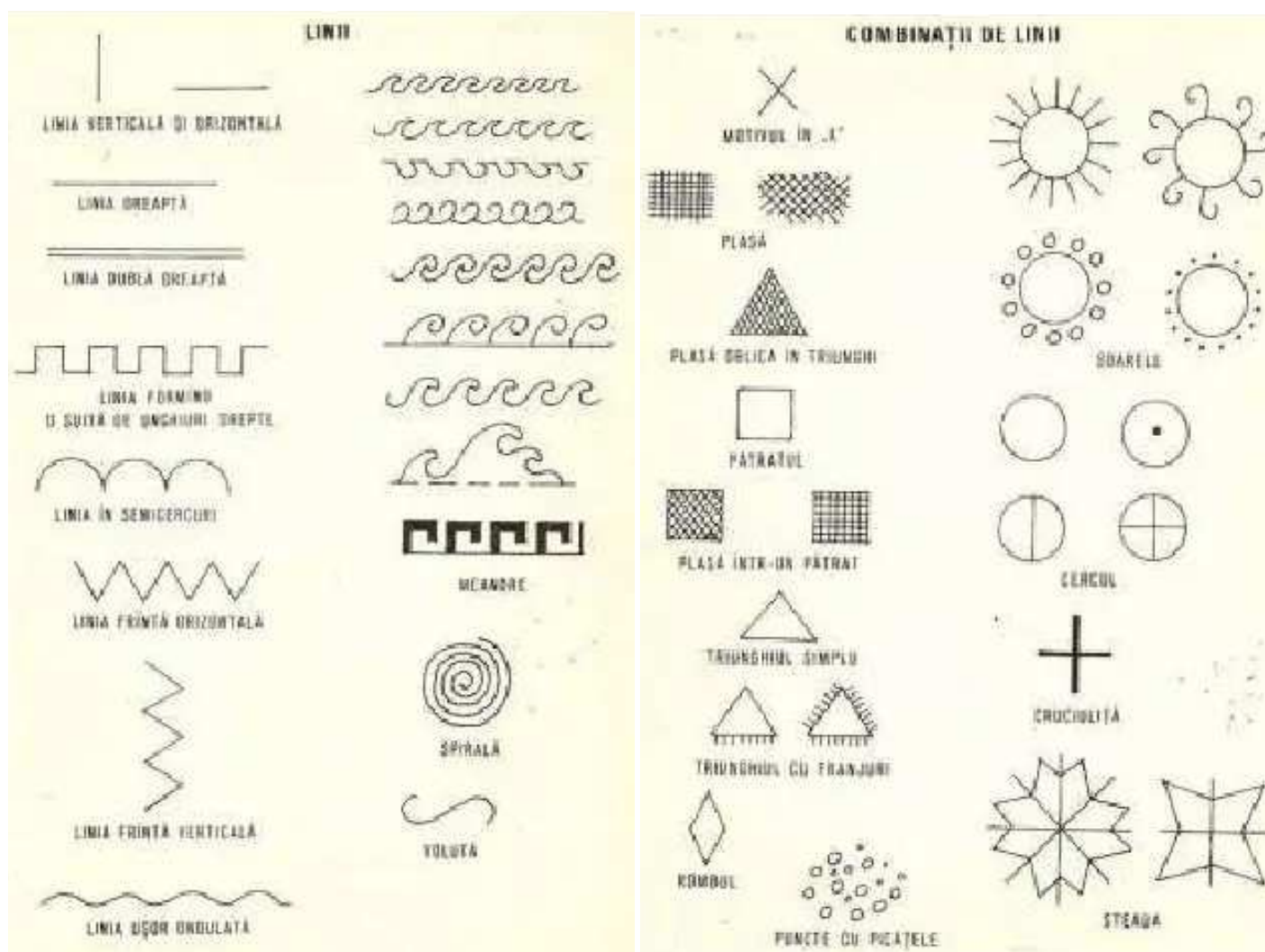
Fig.54, în Adrian Frutiger, *Des signes et des hommes*, Ed. Delta & Spes, Denges(Lausanne) 1983,

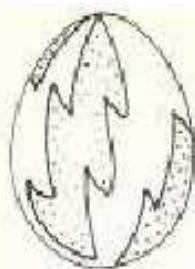
Se recunosc două terminologii diferite utilizate. Svastica simplă sau crucea încârligată; 2- Svastica oblică, unul de altul, focul; 3-Cruce evident asociată simbolismului soarelui; 4 și 5-Variante ale svastice pe sigilii indiene; 6 și 7-Crucile redactate ca suprafețe în miniaturi irlandeze; 8- Reunirea unei stele și a unei

svastici. Ceramică din Zimbabwe; 9-Reunirea unei cruci cârjă cu svastica. Miniatură irlandeză; 10-Semn viking al binecuvântării pe o piatră runică; 11-Adevărata cruce încârligată, formată din două duble cârlige(ca 2); 12- Svastica formată din patru semi-cercuri. Broderie africană; 13- Cruce arzând. Sigiliu mexican precolumbian din ceramică; 14- Pieptănătură stilizată(?) simbol al forței și unității. Pecete ganeză; 15- „Chimi”, simbolul morții.. Sigiliu mexican precolumbian; 16,17 și 24- Semne tipice mediteraneene în formă de valuri, trasate în metal. Creta; 18- Svastica rotunjită complet, cu un puternic efect rotativ. Piatră de mormânt irlandeză; 19- Cei patru stâlpi (susținători, apărători) ai Paradisului. Moneda indiană; 20- Semn răsucit în manieră simetrică. Sigiliu din Ghana; 21-Simbol vital celtic, 22- „Tecpátl” (piatra focului).Deasemenea cuțit de sacrificiu.Sigiliu de ceramică. Mexicul precolumbian; 23-Semn magic pictat pe suportul armonic al unei harpe. Maurii nomazi; 25- Sigiliu din Ghana; 26- Gravură pe o unei mască africană din metal;27 și 28- Motive răsucite folosite pe bijuterii cretane. 27 ar putea fi o față. Creta; 29- Răsuciri înfășurate în spirală. Simbol solar pe pietre runice scandinave.”

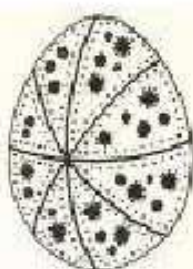
*

Fig.55-imagini din Maria și Nicolae Zahacinschi, *Elemente de artă decorativă populară românească*, Ed. Litera, București, 1985,pp, 59,60,73,81





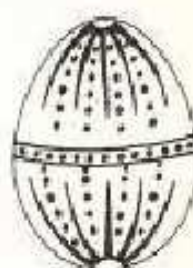
1



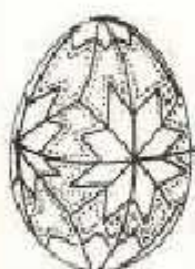
2



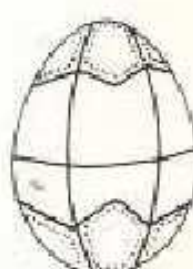
3



4



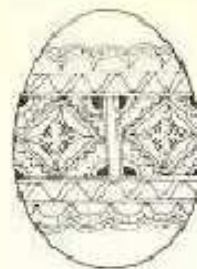
5



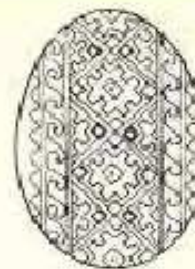
6

OUĂ INCONDEIATE DIN MOLDOVA

Ornamente corneimorfe — Jud. Botosani: 1 — fulgerul; Jud. Bacau: 2 — cerul înstelat; 3 — soarele; 4 — soarele; 5 — stea; 6 — soia.



1



2



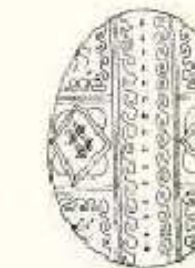
3



4



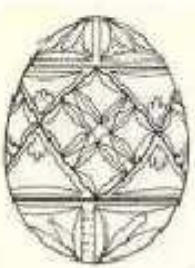
5



6

OUĂ INCONDEIATE DIN BUCOVINA

Ornamente geometrice — Putna: 1 — pene de pînă; 2 — model de cămașă; — Brodina și Ulma: 3 — model de cămașă; 4 — cerbul; 5 — model de cămașă; 6 — valuri.



1



2



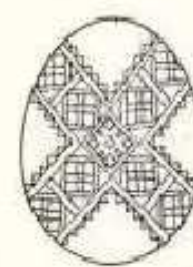
3



4



5



6

OUĂ INCONDEIATE DIN BUCOVINA

Brodina: 1 — frunze; Ornamente geometrice — Ulma: 2 — clișeu; Putna: 3 — curtea; 4 — curtea; 5 — năframă; 6 — brui.



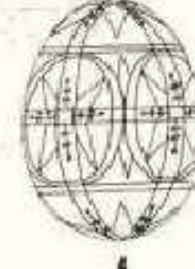
1



2



3



4



5



6

OUĂ INCONDEIATE DIN BUCOVINA

Ornamente zoomorfe — Rădăuți: 1 — pește; Brodina: 6 — pește. Ornamente florare — Rădăuți: 2 — spic de grâu. Ornamente geometrice — Rădăuți: 3 — năframă; 4 — steluțe; Brodina: 5 — clișeu.

„Spirala și derivatele ei – „motivul în formă de trompă”- se întâlnesc în cele mai vechi creații artistice celtice, și, față de difuzarea lor ulterioară, sînt socotite specifice civilizației celtice. Motivul spiralei este folosit însă și în creațiile altor popoare, ceea ce a ridicat problema unei iradierii de pe pămîntul Irlandei, dar și aceea a apariției simultane în diferite locuri. Justificarea spiralei prin obiecte de această formă, folosită în trecut și devenită mai tîrziu ornament, nu și-a găsit pînă acum o explicație sigură.”⁷²



56⁷³



57⁷⁴

Fig. 56 și 57. Într-o inițială dintr-o Evanghelie de sec, VIII-IX, *Spirala-trompă*, cea mai mare printre cele folosite ca ornament și avînd pornirea într-un chip, probabil simbolizînd pe Sf. Matei, se finalizează printr-o formă ornamentală derivată din cruce.(fig.56) O comparație între elementele unor astfel de realizări și formele de agroglife(fig.57), de proveniență necunoscută, apărute deobicei pe timpul nopții în lanuri, poate incita inițierea unor cercetări interdisciplinare, vizînd relațiile dintre fenomenele energetice și aspectele vizuale, importante prin inducerile emoționale și raționale ce le produc. Cercul, spirala, simetria, asimetria, repetiția, alternanța, curburi, angularități, întrețeseri, etc., se regăsesc în ambele situații ca aspecte structurative și direct vizibile.

⁷² Virginia Cartianu, *Miniatura irlandeză*, Ed. Meridiane, 1976, P.44

⁷³ *Chi-Rho*(Inițiala începutului evangheliei Sf. Matei; i,18 Cristi autem genetio sic erat), folio 34 R, *Cartea de la Kells*, sec. VIII-IX, Dublin, Trinity College

⁷⁴ Forme de agroglife

2.3.1.2. Triunghiul, rombul, pentagonul, hexagonul și aspecte stelate

Triunghiul și rombul. Corelat cifrei *trei*, triunghiul este fundamental ca figură în simbolică geometrică(**fig.1**), deoarece se crede că restul figurilor se pot împărți în triunghiuri. El semnifică divinitatea, armonia, proporția, acordul existent între cele trei principii ale intelectului, inimii, voinței în omul perfect echilibrat.⁷⁵

În privința triunghiului, căutându-i vechimea, aflăm că “depozite de roci constituite din plăci așezate în formă de triunghi au fost descoperite la Lepenski Vir pe Dunăre, așezare din epoca pietrei (sec VII î. Hr.), iar spintecarea oaselor în formă de triunghi este și mai veche.”⁷⁶ Importanța simbolică a triunghiului este corelată celor trei laturi ale sale. Fiind o cifră cosmică importantă, *trei* semnifică o multitudine de triade, inclusiv nașterea, viața și moartea; Raiul, pământul și omul; corpul, sufletul și spiritul; tatăl, mama și copilul. În Egiptul antic, combinarea voinței, inteligenței și capacității de a iubi, reprezenta sufletul omului. În iconografia iudeo-creștină triunghiul simbolizează Sfânta Treime – trei într-unul. Legat de această concepție și reprezentând cosmosul triunghiul echilateral (delta laminară), cu vârful în sus, înconjurat de raze, are în centrul său atotștiutorul și providențialul ochi al lui Dumnezeu. Embleme ale casei lui David, ale Sinagogii și ale statului Israel, două triunghiuri suprapuse, cu vârfurile inversate în formă de stea sau hexagramă, simbolizează armonia contrariilor și constituie *Pecetea lui Solomon* ori *Steaua lui David*...Pe alte coordonate geografice, asemeni vechilor egipteni, mayașii au realizat construcții mari, piramide în trepte care aveau ca bază un poligon și ca fețe laterale niște triunghiuri, în vârful cărora, cei din urmă construiau temple. Piramidele reprezintă muntele cosmic. Triunghiul este semnul focului (sau al masculinității), când vârful este îndreptat în sus, iar inversat semnifică elementul opus, apa (și feminitatea). Triunghiul poate fi considerat o ideogramă de înălțare, reprezentare grafică a luptei, a aspirației pentru ajungerea spre vârful acestuia sau chiar ambiția pământească de ascensiune spre sfere mai înalte.⁷⁷

⁷⁵Ivan Evseev, *Enciclopedia simbolurilor religioase și arhetipurilor culturale*, Ed. „Învierea”, Arhiepiscopia Timișoarei, 2007, p.614 și Omraam Mikhaël Aïvanhov, *Limbaajul figurilor geometrice*, Ed.

Prosveta, France, Ed. Antar, București, 2007, p.62

⁷⁶Hans Biedermann, *Dictionar. de simboluri*, vol.II, Ed.Saeculum, I.O. Buc., 2002, p.461

⁷⁷ *Ibidem* și Ivan Evseev, *Enciclopedia simbolurilor religioase și arhetipurilor culturale*, Ed. „Învierea”, Arhiepiscopia Timișoarei, 2007, p.614

În arta populară românească(**fig.2-9**), în cusături, încrustații și ornamentări pictate, abundă formele geometrizzate, fie că prin acestea se simbolizează noțiuni sau se stilizează

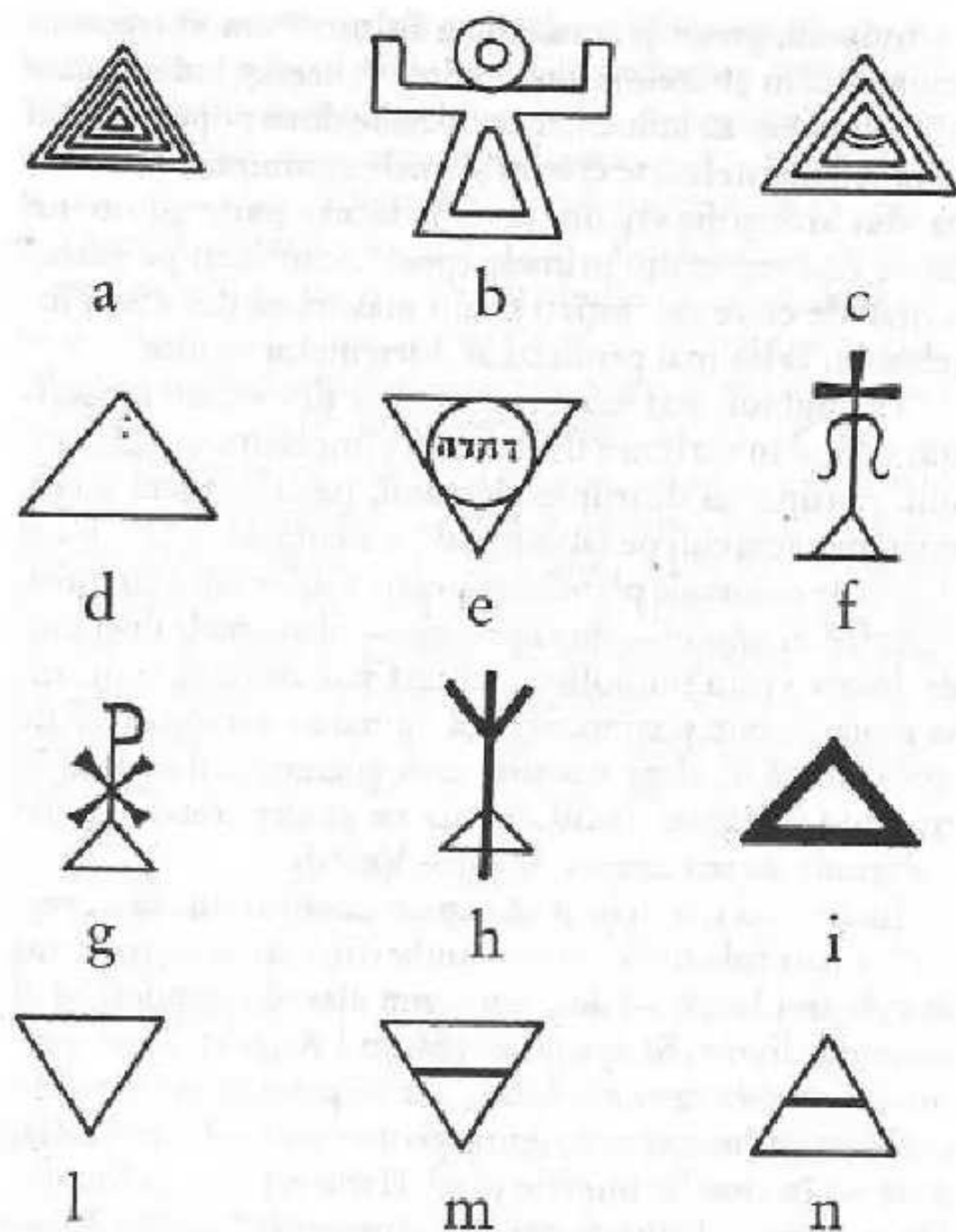


Fig. 20. a) Graffito dintr-o epocă necunoscută, găsit în regiunea Salzburg; b) și c) simboluri de cult cartagineze, atribuite zeiței Tanit-Astarte; d) simbol trinitar maniheist; e) simbolul cu numele „JHWH”; f) simbolul complex al triunghiului cu alfa, omega și crucea; g) simbolul triunghiular cu Chrismon; h) simbolul triunghiular cu copacul vieții; i), l), m), n) simboluri alchimiste care amintesc de cele patru elemente: focul, apa, pământul și aerul.

alte forme și aspecte din realitatea înconjurătoare. Triunghiul și rombul , efective dar și approximate ca aspect prin alte forme, se întâlnesc destul de des în motivele ornamentale românești., ale căror aspecte și înțelesuri relevă profunzime și bogăție spirituală. ⁷⁸

78

Nicolae Dunăre, *Ornamentică tradițională comparată*, Ed. Meridiane, București, 1979, foto 75-70;3-5; 28-32;44;48-51; 64-65;52-54, pentru Fig.2-9



ORNAMENTE RELIGIOASE (75—79)

75. Șir de prescuri, alesături, vechi ștergar de perete, Bucovina (Virginia Arbore, MJV, Focșani).

76. Diversitate de prescuri, broderie, cămașă bărbătească tradițională, Valea Arieșului (MS-AP).

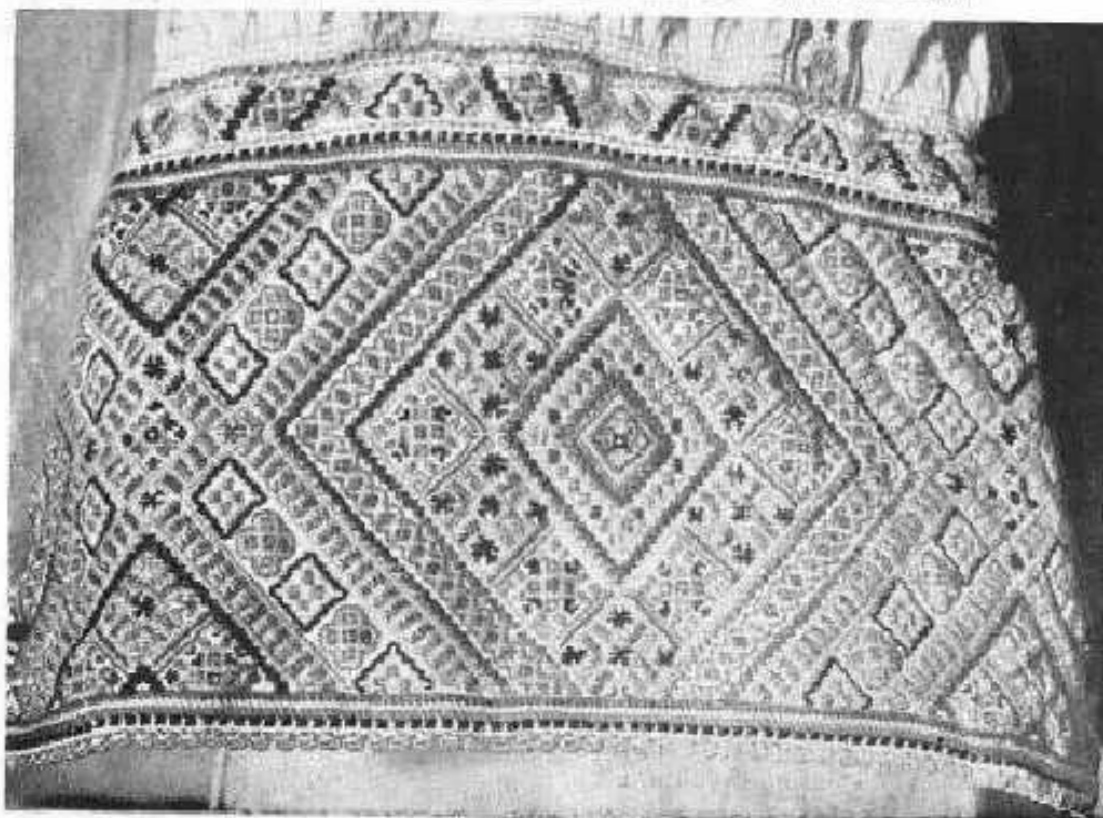


Fig.2.

77. Grupă de prescuri, broderie, veche
năfrămuță de mire, Bucovina (MS-AP).

78. Decor ales, prescuri, încadrate de
diverse motive și șiruri de prescurele,
ștergar tradițional de perete, Bihor
(MTC, Oradea).

79. Alesături cu cruci și jumătăți de
cruci, ștergar pentru împodobirea locu-
ințelor bătrânești, Bucovina (Virginia Ar-
bore, MJV, Focșani).

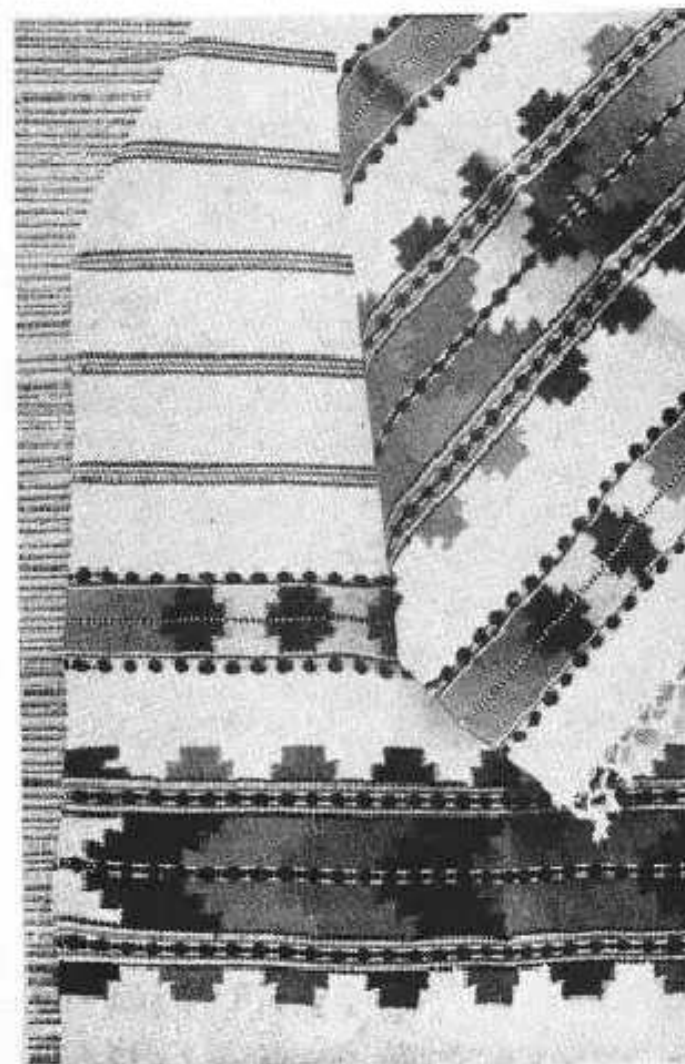
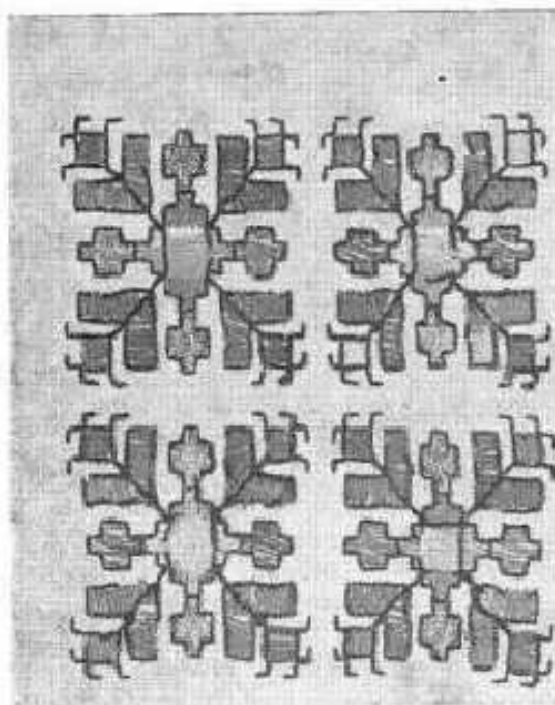
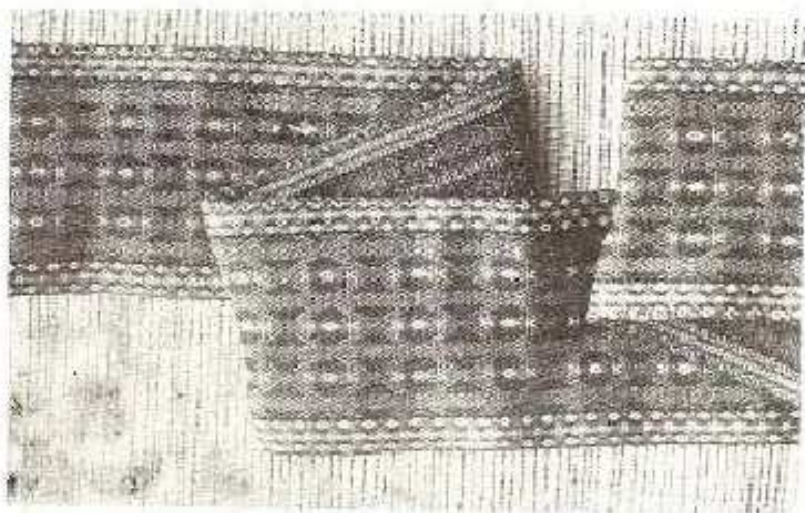


Fig.3.



3. Romburi solare, brâu bărbătesc, Bucovina (Virginia Arbore, MJV, Focșani).
4. Romburi solare, brâu femeiesc, Bucovina (Virginia Arbore, MJV, Focșani).



5. Șiruri de roate-sori, cojor de sărbătoare, Argeș (MS-AP).



ORNAMENTE ZOOMORFE (28—43)



28. Coarnele berbecului, ștergar de podoabă, Bihor (MTC, Oradea).



29. Coarnele berbecului, alternând cu motivul dinții calului, ou încondeiat, Bihor (MTC, Oradea).

30. Ornamentul coarnele berbecului, catrință, Muscel (MS-AP).



31. Ornamentul coarnele berbecului, transpus geometric, alesături, față de pernă, Olculeș.

32. Coarnele berbecului, sculptură în lemn, stil de șură, Harghita (Kálmán Molnár, MQ, Cristura Secuiesc).

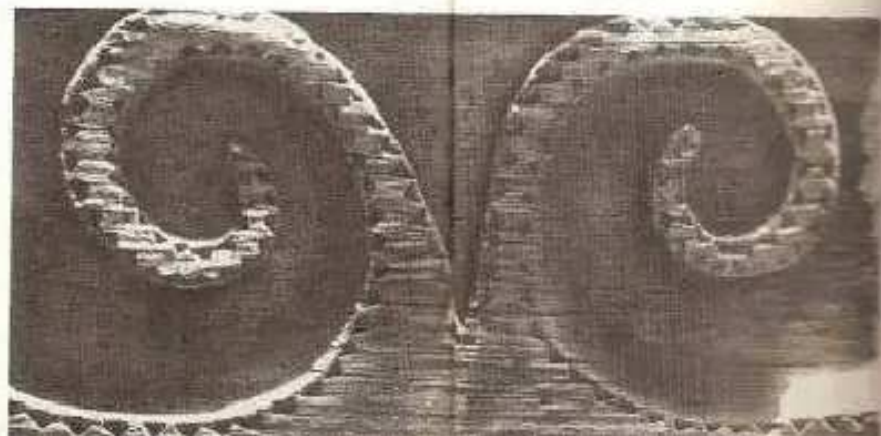


Fig.5.

ORNAMENTE ANTROPOMORFE (44—51)



Fig.6

48. Reprezentare antropomorfă centrală, sculptată între motive zoomorfe, caucă păstoresc, Munții Banatului (MS-AP).

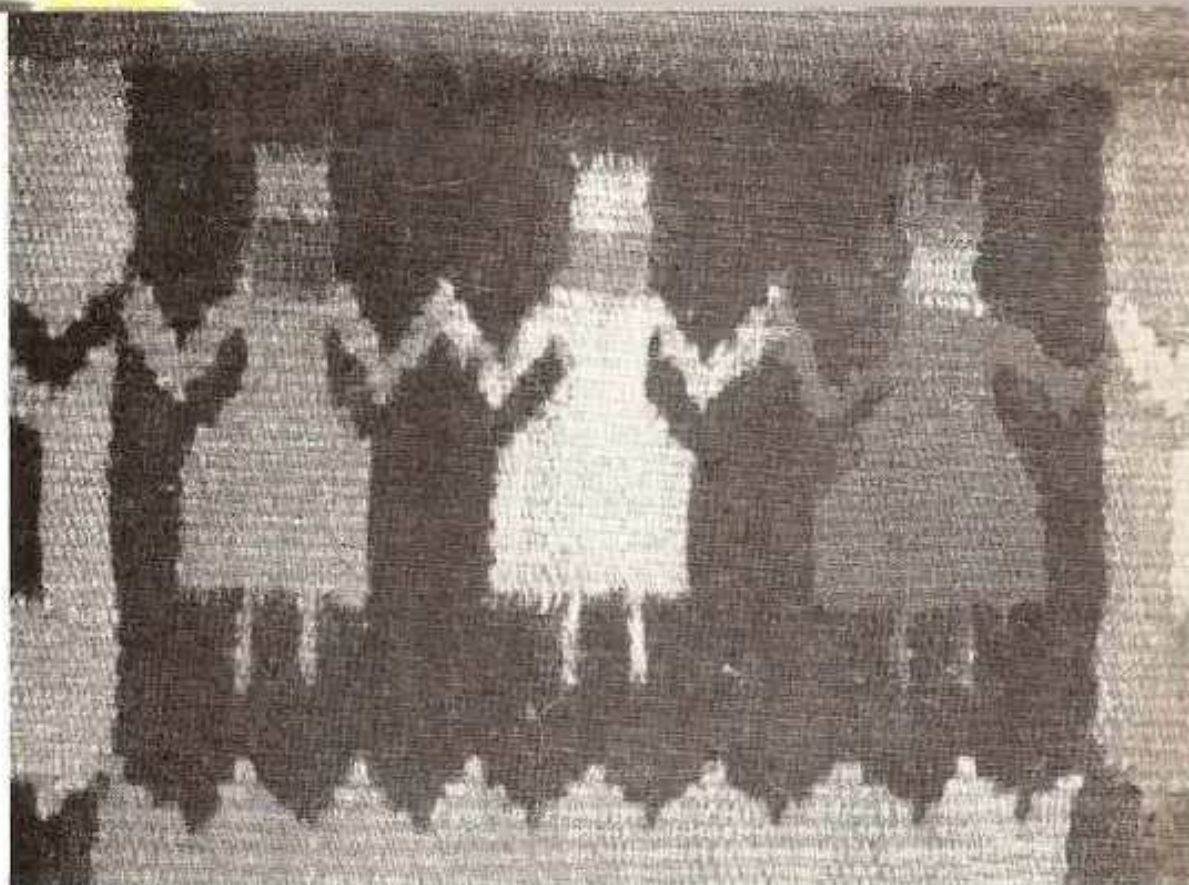


50. Stilizări antropomorfe, precum și cosmomorfe, mitologice etc., tipare de cas, Munții Brețeu (MS-AP).

51. Reprezentări antropomorfe, așezate pe catrință, Romaniți (MS-AP).



49. Compoziție antropomorfă, fitomorfă etc., corn (de cerb) pentru praf de pușcă, (frecvent la români și secui), Carpații Orientali (Kálmán Molnár, MO, Cristuru Secuiesc).



64. Reprezentarea horei, alesături, covor maramureșan (MS-AP).

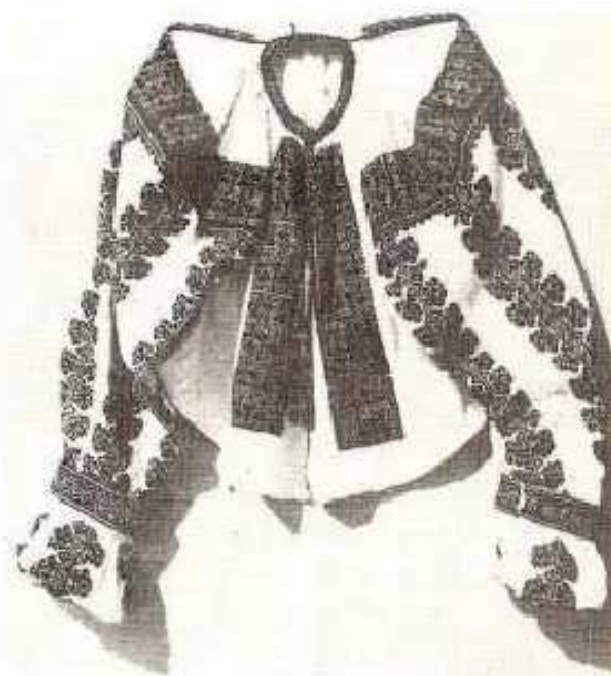
65. Șiruri laterale de sfădile, încadrând compoziții din ciutură alesături, ștergar de perete, Munții Apusenți (MS-AP).



Fig.8

ORNAMENTE SKEOMORFE (52—60)

52. Ornamente marginale, cirlige, încadrând compoziții fitomorfe centrale, față de masă, Transilvania (MS-AP).



53. Reprezențări de unelte (zăluțe, furci, ostii), brodate pe ie vechi cu mineca întoarsă (piesă întâlnită pe ambele versante ale Curburii Carpaților) (Nicolae Dunăre).

54. Clutură și zăluțe, broderie pe mușia cutelor, piept de cămașă femeiească (ciupag), Munții Apuseni (MS-AP)



Fig.10-14. Forme geometrizzate, cu armonii impecabile, întâlnim și la scară mărită, în natură, uneori ca fenomene neelucidate. Astfel, agroglife apărute îndeosebi în ultimele decenii, noaptea, în lanuri din sudul Angliei, întrețin încă diverse supoziții. Unele vechi reprezentări, imagini fractalice și iluzii optice(fig.11a,11b,11,12,) amintesc de faptul că în timp există destule corespondențe vizuale care incită noi cercetări. Ochiul Divin, plasat în centrul unei efigii medievale, în care cercul și triunghiul se împletesc(fig.13) se regăsește ca idee a *vegherii* și într-o agroglifă contemporană (fig.14).



Fig. 10-11;11a-b:triunghiuri, hexagon, cercuri; spațialitate în plan, prin cercuri mici și mari, cel din centru sugerând o sferă cu 6 conuri(Lane Down); în comparație cu imaginea

de 111 m a unui cal (săpat pe platoul înclinat a unui deal încă din epoca bronzului), într-un lan apare o siluetă corespondentă, formată însă fractalic, din progresive triunghiuri.



Fig.12-14. Triunghi imposibil ;Ochiul Divin în cadrul asocierii triunghi-cerc(drept simbol la un lăcaș de cult creștin) și într- o agroglifă, pe un câmp din Anglia.

Destule astfel de forme ne trimit imaginația și către sensul fractalizării, atunci când cel puțin părți dintr-un ansamblu se regăsesc figurate în unele detalii. „Pentru mulți fractali din natură, de la copaci până la creșterea cristalelor, principala caracteristică este ramificarea...Fractalii pot fi construiți nu numai din drepte, ci și din figuri plane simple, cum ar fi triunghiurile și pătratele.”⁸⁴(fig.15-16; fig. 52)

⁷⁹ [http://en.wikipedia.org/wiki/File: Uffington-White-Horse-sat.jpg](http://en.wikipedia.org/wiki/File:Uffington-White-Horse-sat.jpg); Estimat a proveni din epoca bronzului(ca un posibil simbol solar de la 1400-800 î.H.), pe un deal calcaros din Uffington, Wiltshire, apare săpat (prin șanțuri adânci, umplute cu cretă),cel mai vechi „cal” sau „dragon” alb (de 111m) din Anglia. Fiind realizată pe un plan ușor înclinat, silueta respectivă poate fi observată cu ușurință de la distanță, atât de pe pământ cât și din aer, fapt ce confirmă rolul ei informativ și totodată simbolic.

⁸⁰ [SavernakeForestWild0A03-05](http://www.coalepticalillusions.com/illusions/penrose-impossible-triangle.jpg)

⁸¹ <http://www.coalepticalillusions.com/illusions/penrose-impossible-triangle.jpg>

⁸² <http://www.wallsknot.org/images/Img145.jpg>

⁸³ <http://www.lucypringle.co.uk/photos/2002/uk2002cc2.jpg>

⁸⁴ Mario Livio, *Secțiunea de aur*, Ed.Humanitas, București, 2002, pp.249,251”Puteți de exemplu porni cu un triunghi echilateral cu latura de o unitate și să i atașați în fiecare vârf câte un nou triunghi cu latura de

un triunghi echilateral cu latura de 6 unitate și să-l atașăm în fiecare vârf câte un nou triunghi cu latura de

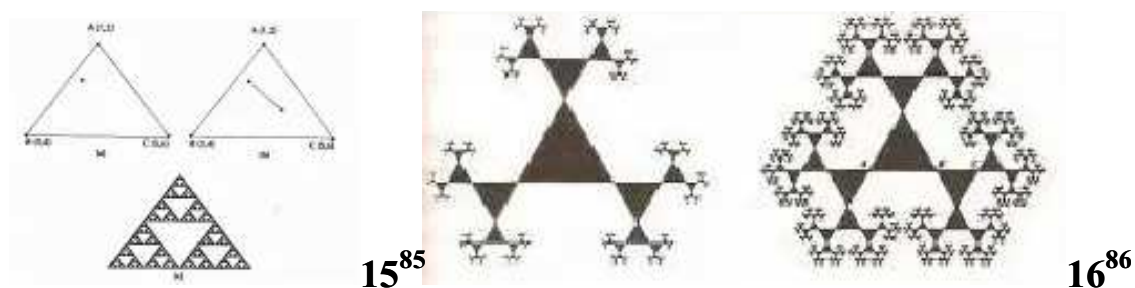


Fig.15-16. Triunghi fractalic

Pentagonul.⁸⁷ **Pentagrama**-Provenind din cuvintele grecești *pente*-cinci și *gonia*-unghi, denumirea pentagonului, poligon cu cinci laturi, este întâlnită la pitagoreici(sec. 6-4 î.e.n.)care îi și analizează proprietățile. Simbolistica pentagonului regulat se asociază din vechime perfecțiunii, numărul 5, al laturilor și cel al unghiurilor sale, egale, având o conotație complexă, cu zone de mister, care” îl asociază cu Geburah, a cincea sephiră de pe copacul kabbalist al vieții, care este asociată cu severitatea, justiția, războiul și planeta Marte. În misticismul islamic, pentagonul este considerat un simbol static al celor cinci

elemente, foc, aer, pământ, apă și eter, și al celor cinci simțuri.”⁸⁸ În privința ordinii înșiruirii elementelor se poate constata sensul unei decurgeri și reveniri cosmice, dinspre soare(foc) sau din exteriorul pământului către acesta(aer, pământ, apă) și apoi reîntoarcerea în afara lui(eter). Se închide astfel cercul circumscris pentagonului convex și celui concav sau stelat(pentagramei), forme poligonale incriptibile pe care Pitagora și discipolii săi le considerau drept simboluri sacre ale armoniei. Astfel, pentagrama,

^{1/2}.In fiecare din vârfurile libere ale triunghiurilor din a doua generație atașați un triunghi cu latura de $\frac{1}{4}$ etc.”(op.cit. p.251)

⁸⁵

⁸⁶ <http://paul.carr2.home.comcast.net/~paul.carr2/FractalTriangle175.JPG>
Mario Livio, *Secțiunea de aur*, Ed.Humanitas, București, 2002, p.251

⁸⁷ Ibidem, p.96

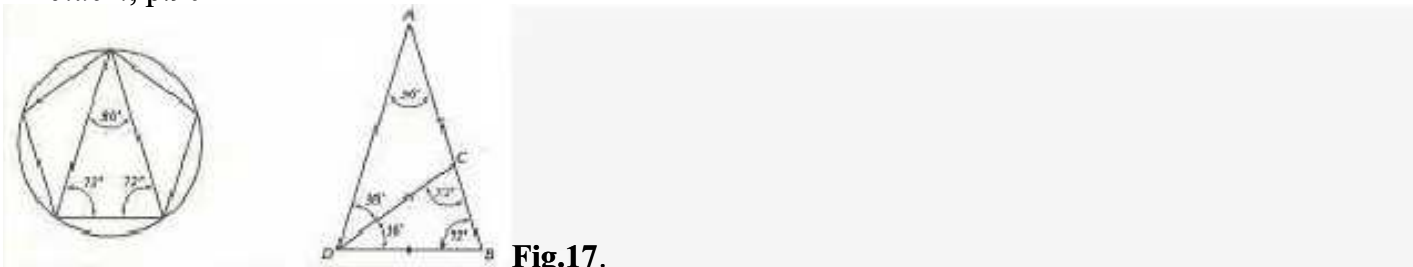


Fig.17.

„Într-un pentagon regulat, raportul dintre diagonală și latură este egal cu ϕ (phi, numărul de aur =0,618033...). Acest fapt care ilustrează posibilitatea împărțirii unui segment într-un Raport de Aur ne dă în același timp un mijloc simplu de construire a pentagonului regulat.Construcția pentagonului a fost principalul motiv al interesului manifestat de geoci pentru Raportul de Aur. Triunghiul isoscel din mijlocul figurii a, cu un raport dintre latură și bază egal cu ϕ , este cunoscut drept un *Triunghi de Aur*; cele două

triunghiuri construite pe laturi, cu raportul dintre latură și bază egal cu $1/\phi$, sunt numite uneori *Gnomoni de Aur*. Figura b arată o proprietate unică a Triunghiurilor și Gnomonilor de Aur-ile pot fi descompuse în triunghiuri mai mici care sunt de asemenea Triunghiuri și Gnomoni de Aur.”

⁸⁸ Rowena și Rupert Shepherd, *1000 de simboluri. Semnificația formelor în artă și în mitologie*, Ed.

cunoscută și de etrusci(sec.6 î.e.n.) devine un simbol al sănătății, odată ce exprimă simbolic armonia dintre trup și suflet.

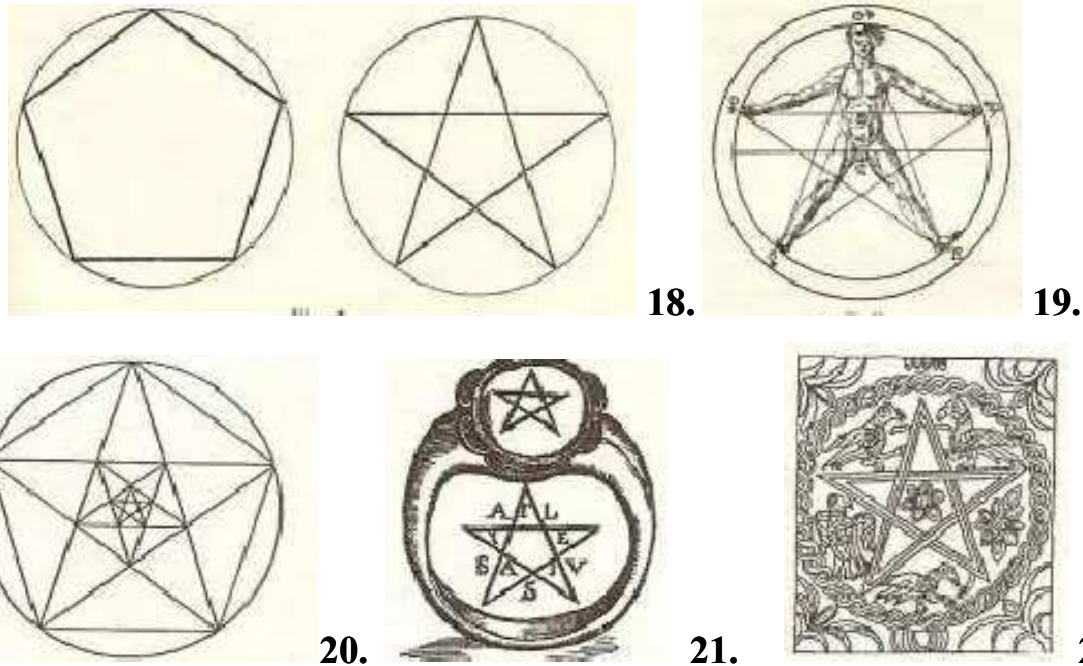


Fig.18.” *Pentagonul regulat convex și pentagonul regulat stelat...* În planul unui poligon regulat există întotdeauna un cerc, pe care sunt situate toate vârfurile acelui poligon. Acestui cerc se dă denumirea de *cerc circumscris* poligonului, care la rândul lui este *înscris* în acel cerc. Tot în planul poligonului regulat există și un cerc interior poligonului și care este tangent la toate laturile lui. Acestui cerc se dă denumirea de *cerc circumscris* poligonului, care la rândul lui este *înscris* în acel cerc. Tot în planul poligonului regulat există și un cerc interior poligonului și care este tangent la toate laturile lui. Acestui cerc se dă denumirea de *cerc înscris* în poligon, care la rândul lui este *circumscris* acelui cerc. Dacă împărțim circumferința unui cerc într-un număr de cel puțin trei părți egale, prin tot atâtea puncte, acele puncte sunt bineînțeles vârfurile poligonului regulat înscris respectiv. Dacă unim apoi, dintre acele puncte de pe cerc, câte două puncte consecutive, prin linii drepte, obținem poligonul regulat respectiv *convex*. Dacă împărțim cercul în cel puțin cinci părți egale, prin tot atâtea puncte, și unim acele puncte prin linii drepte în așa fel. Incât fiecare punct să fie unit nu cu punctul următor, ci cu punctul post-următor sau cu punctul post-post-următor, obținem poligonul regulat respectiv *stelat*. ”⁸⁹

Fig.19. ”Medicul, filosoful și ocultistul francez de origine germană Agrippa de Nettesheim(1486 -1534) este autorul unei scheme a omului înscris în pentagrama

cosmică. În această schemă, la ombilic(regiune în care se află plexul nervos cunoscut de anatomia modernă sub numele de *plexul solar*) figurează semnul Soarelui, la sex

⁸⁹ H.P. Blavatsky, *Cartea magiei*, Ed. Meridiana, București, 1981, p.21.

figurează simbolul Lunii(întrucât, potrivit tradiției astrologice, Luna guvernează fecundația), iar în cele cinci vârfuri ale pentagramei figurează simbolurile celor cinci planete cunoscute pe atunci, în ordinea apropierii lor de Soare: Mercur, Venus, Marte, Jupiter, Saturn. Diametrul orizontal al cercului circumscris pentagramei trece prin sexul omului, iar una din laturile pentagonului stelat trece prin ombilic.”⁹⁰

Fig.20. Infinită multiplicare sau recurență a pentagonului și a pentagramei concentrice, înscrise inițial într-un cerc.⁹¹

Fig.21. Pentagramă: Inel-amuletă având inscripționate literele ce formează cuvintele “Salus”(sănătate) și “Hygieia(sănătate). V. Cartari, 1647. ⁹²

Fig.22. „, Pentagramă de pe cristelnița catedralei din Sibenik, Dalmația. Relief medieval în marmură.”⁹³



Hexagrama ⁹⁴

Fig. 23 -

Tavanul Sinagogii Beth Shalom din Ierusalim(din

<http://mihaivartejaru.blogspot.ro/2011/11/un-simbol-neinteles-hexagrama.html>)

⁹⁰ *Ibidem*, p.242-243

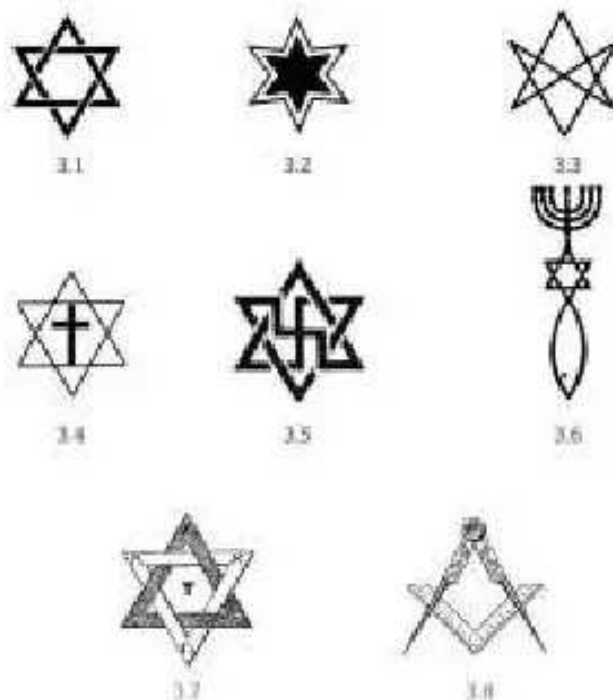
⁹¹ Hans Biedermann, *Dicționar de simboluri*, Ed. SAECULUM I.O., București, 2002, p.326; Mario Livio, *Secțiunea de aur*, Ed.Humanitas, București, 2002, p.47

⁹² *Ibidem*

⁹³ *Ibidem*

⁹⁴ http://www.maglavais.ro/articole/curiozitati/Simbolistica_oculta.html

Steaua lui David



„Am arătat în *Estetica proporțiilor* (*Esthétique des Proportions*), modul în care stările de echilibru și configurațiile oricărui sistem material fizico-chimic neorganic (adică acelea care nu conțin organisme vii) erau călăuzite în chip riguros de către Principiul Minimei Acțiuni sau al lui Hamilton* care face să evolueze sistemul stărilor mai puțin probabile către stările mai probabile (Boltzmann**) și de ce, atunci când stările finale de echilibru ajungeau la configurații, schemele geometrice regulate (ca cele din formațiile cristaline), simetriile care rezultau din ele erau, întotdeauna, de tip cubic (rețele plane careiate, asamblaje cubice în spațiu) sau, (încă și mai frecvent) hexagonal (rețele plane triunghiulare sau hexagonale, asamblaje cuboctaedrice în spațiu) (6); cum, din contra, în sistemele care conțin materie organizată, viață, care le pot deroga de la principiul minimei acțiuni (7), descoperim adeseori forme bazate pe simetria pentagonală, adică pe tema asimetrică a secțiunii de aur (flori, organisme marine, corpul omenesc).

Fenomenul cauză al asimetriei este, în acest caz, creșterea ființelor vii, creștere care acționează dinăuntru spre înafară, ca prin „îmbibare”, umflare, nu prin „aglutinare”

Steaua lui David, sau “Magen David” în ebraică, este o hexagramă ce apare ca simbol în perioada 800-600 î.H. Simbolul este recunoscut ca marca a iudaismului și imagine a Israelului. Hexagrama este compusă din alăturarea a 2 triunghiuri, orientate în sus, respectiv în jos. Cele 2 triunghiuri au fost folosite în evul mediu de către alchimisti pentru a simboliza **apa** respectiv **focul**.

Ce altceva simbolizează cele două triunghiuri? uniunea între femeie și bărbat, echilibrul între bine și rău, relația Dumnezeu - om și în același timp, în Kabala - perfecțiunea, “Sefirah Tifaret”.

În antichitate simbolul hexagramei a fost cunoscut ca semn al imperiului ebraic. Odată cu cucerirea acestuia și împrăștierea poporului evreu, a început să se răspândească și simbolul.

“Sigiliul lui Solomon”, cum mai este cunoscută steaua în lumea araba și în practicile oculte, este simbolizată, contrar aparențelor, prin litera 7, formată prin adunarea celor 6 colțuri cu centrul hexagramei.

Figura 3.1 reprezintă **simbolul poporului evreu**, adoptat în 1948 alături de culoarea albastră.

Figura 3.2 este un **simbol Rasta**, apărut în această religie prin practicile și credințele zioniste.

Figura 3.3 este denumită **Hexagrama Unicursala**, numele fiind dat de posibilitatea de a desena acest simbol fără întrerupere. Este un simbol creat de Aleister Crowley, ocultist, francmason și scriitor. Simbolul este purtat de adepții mișcării religioase Thelema.

Figurile 3.4, 3.5 și 3.6 sunt în ordine: **Steaua Mesianică** (imagine folosită de primele mișcări creștine), **Hexagrama Raelitilor** (descrisă la punctul II) și **Sigiliul Mesianic** (compus din simbolul mesianic al pestelui, folosit de primii creștini pentru a-și declara apartenența la creștinătate, steaua lui David și Menorah, unul dintre cele mai vechi simboluri religioase iudaice).

Pe ultimul rând găsim **Shatkona**, în **figura 3.7**, o imagine hindusă folosită pentru a simboliza creația și legătura între bărbat și femeie, apă și foc.

Cea mai interesantă reprezentare a hexagramei o găsim în **figura 3.8**, alăturarea între un echer și un compas, **unul dintre cele mai cunoscute simboluri masonice**. Alăturarea simbolizează creația divină și înțelegerea de către umanitate a importantei creații. De multe ori simbolul este prezentat având litera “G” (God) în centru. Dacă veți cerceta veți descoperi că hexagrama însăși este des folosită în simbolistica

masonica.

* Hamilton Sir William Rowan, matematician irlandez care a scris opere de mare valoare în fizica matematică, 1805-1865.

** Boltzmann Ludwig Josef, fizician austriac, 1844-1906.

ca la cristale, și această creștere vie tinde să producă forme succesive *omotetice*, adică din acelea care rămân „asemenea cu ele însele”. Aici se vedește din nou diferența esențială dintre simetria hexagonală care corespunde perfect echilibrului inert(al cărui rezultat ideal îl reprezintă: umplerea planului sau spațiului, isotropismul, periodicitatea statică, juxtapunerea aceluiasi motiv interschimbabil, fără direcție favorizată) și simetria pentagonală care introduce, atît în plan(prelungirea liniilor pentagonului dînd naștere pentagramelor ale căror dimensiuni cresc în progresie geometrică), cît și în spațiu(generarea, înmulțirea poliedrelor stelate alternate plecînd dintr-un nucleu dodecaedric), o pulsație în progresie geometrică, o periodicitate dinamică realmente ritmată, corespunzînd nu numai unei creșteri oarecare, ci creșterii perfect *omotetice*, aceasta datorită faptului că orice pulsație pe bază geometrică poate fi prezentată ca o urmă schematică a unei spirale logaritmice, curbă ideală de creștere omotetică, „analogică”.(8)⁹⁵

PREZENȚE ȘI DERIVĂRI ALE TRIUNGHIULUI ȘI HEXAGONULUI ÎN NATURĂ

Fig.25-37



25⁹⁶



26⁹⁷



27⁹⁸

Sămânța unei plante

Frunze tringhiulare



28⁹⁹



29¹⁰⁰



30¹⁰¹

Fluturi, cu modele triunghiulare pe aripi

Piatră tringhiulară

⁹⁵Matila C. Ghyka,*Proporția divină*, în *Numărul de aur- Rimurile din Estetică și teoria artei*, Ed.Științifică și Enciclopedică, București, 1981, p.52

⁹⁶ <http://www.dkimages.com/discover/previews/916/55045001.JPG>

⁹⁷ <http://www.sbs.utexas.edu/bio406d/images/pics/sal/Populus%20deltoides%20leaf1.jpg>

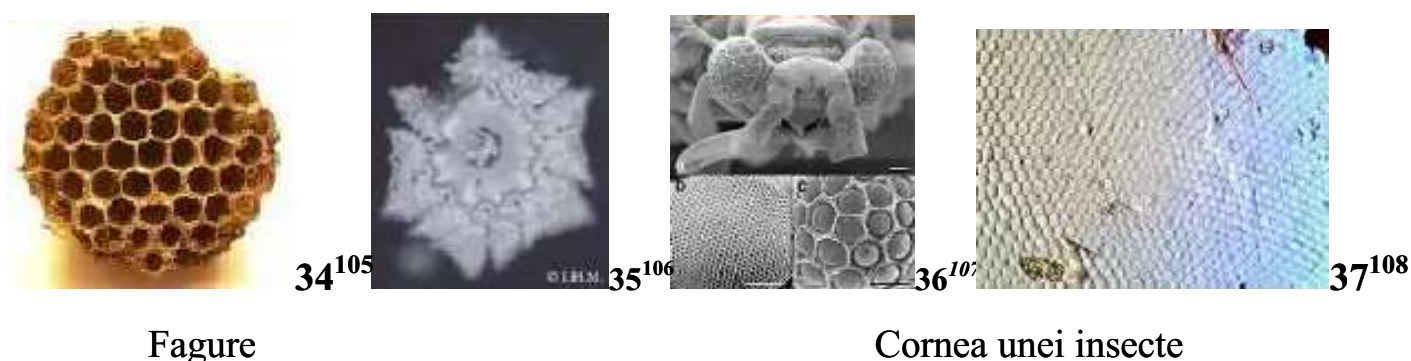
⁹⁸

http://www.columbia.edu/itc/cerc/danoffburg/invasion_bio/inv_spp_summ/Polygonum_perfoliatum_files/image001.jpg

⁹⁹ http://www.geocities.com/brisbane_butters/images/wpe80.jpg

¹⁰⁰ <http://www.ecopix.net/contributor/malcolmt/mt1-15s.jpg>

¹⁰¹



2.3.1.3. Pătratul, piramida, dreptunghiul, crucea

Ca formă și interpretare, “pătratul se află în contrast direct cu cercul. În timp ce dinamicul cerc reprezintă cerescul și cosmicul, pătratul static înseamnă materie și pământ. Prin forma perfect echilibrată, pătratul este un simbol pozitiv. Simbolismul primar al pătratului este cel al pământului. Cu cele 4 laturi egale, poate semnifica stabilitatea – echilibrul colectiv al elementelor, anotimpurile și direcțiile cardinale altminteri opuse, dar asociate toate cu cifra 4. Poate că din acest motiv pătratul este cel mai important simbol hindus, simbolizând ancora ce asigură ordinea Universului – rol pe care îl deține în multe alte tradiții, incluzându-le pe cea chineză și creștină. La egiptenii antici, pătratul reprezenta desăvârșire, succesul. În Orient, contranstând cercul Yang, pătratul simbolizează Yin și feminitatea. După Jung, definiția psihologică a pătratului este cea a realității pământene și a unei personalități ce nu și-a întregit încă toate fațetele.

¹⁰² <http://mysticmerchant.com/sapphire/sapphcry32x27x14-sc10a-a.jpg>

¹⁰³ <http://www.aswinvanwoudenberg.com/wp-content/uploads/volute.jpg>

¹⁰⁴ <http://mysticmerchant.com/sapphire/sapphcry27x21x7-sc13a-a.jpg>

¹⁰⁵ <http://invsee.asu.edu/nmodules/spheresmod/images/waspnest.jpg>

¹⁰⁶ http://steamventinn.com/breath_of_the_earth/images/spiraling_hexagon_cluster.jpg

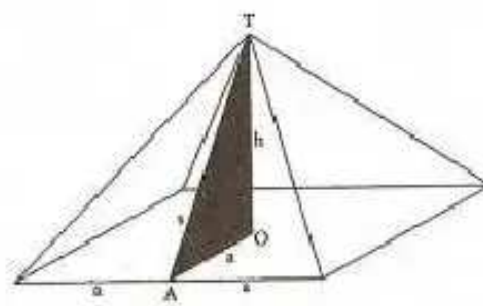
¹⁰⁷ <http://www.news.cornell.edu/releases/Nov99/Fig1.72.jpg>

¹⁰⁸ <http://www.news.cornell.edu/releases/Nov99/Fig1.72.jpg>

Pătratul mai poate însemna încredere, sinceritate și integritate.”¹⁰⁹ Pătratul este întâlnit ca bază a celor mai rezistente și vechi construcții care au ajuns până în contemporaneitate, piramidele, ridicate pe tot globul terestru. Simbolistica lor este încă prilej de cercetare, tehnologiile contemporaneității oferind noi posibilități de investigare, cum sunt vederile aeriene care evidențiază formele pătratice ale bazelor piramidelor și raportarea mărimii acestora la mediul din jur.



38



39

Fig.38-39. Complexul Piramidelor de la Giseh, Egipt, văzut din aer ; Marea Piramidă.¹¹⁰

“Foarte recent, în 1999, autorul și expertul francez în telecomunicații Midhat J.Gazalé scrie în interesanta lui carte *Gnomon: De la faraoni la fractali* :” S-a spus că istoricul graec Herodot a aflat de la preoții egipteni că pătratul înălțimii Marii Piramide este egal cu aria feței triunghiulare laterale.”De ce este afirmația aceasta atât de importantă? Pentru simplul motiv că ea echivalează cu a spune că Marea Piramidă a fost proiectată în așa fel încât raportul dintre înălțimea feței sale triunghiulare și jumătatea laturii bazei să fie egal cu Secțiunea de Aur!”(fig.39)¹¹¹



40



41



42



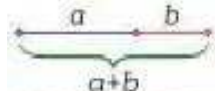
43

Fig. 40-43. Piramide mari, pe ogoare din regiunea Shaanxi, China. Când sunt văzute de sus se constată bazele lor pătrate.

¹⁰⁹Clare Gibson, *Semne și simboluri*, Ed. Aquila, 93, Oradea, 1998, pp.81-82

¹¹⁰ Mario Livio, *Secțiunea de aur*, Ed.Humanitas, București, 2005, p. 70

¹¹¹ *Ibidem*



Secțiunea de Aur a segmentului $a+b$ din desen este realizată atunci când raportul dintre $a+b$ și a este egal cu raportul dintre a și b . În această ilustrație a este numit "extremă rație", iar b este numit "medie".



44



45

Fig.44-45. Ansamblu de piramide-Teotihuacan; Construcție piramidală în Muyl, Yucatan.

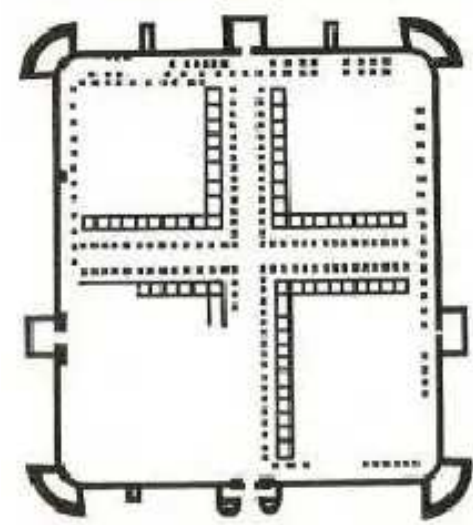
Fig.45. Vederea laterală asupra construcției din Muyl evidențiază structurarea ei în trepte și poziționările formelor paralipipedice ale componentelor. Acestea constituie succesiv nivelele construcției, progresiv reduse la bază cu cât se înalță ansamblul lor.

Figurarea formelor geometrice în epoci trecute ne este relevată odată cu diverse descoperiri arheologice. Astfel, prezența pătratului ne este semnalată în cadrul unei tăblițe dintre cele care provin din Mesopotamia antică și atestă o cultură matematică avansată în perioada babiloniană veche (cca. 1900 – 1700 î.Hr.) Cu cel puțin un mileniu înainte de principiile descoperite de greci în sec. VI și ulterior, această tăbliță “cuprinde o diagramă neobișnuită, cu un pătrat, cu cele două diagonale, și trei cifre, care demonstrează că ceea ce noi numim teorema lui Pitagora a existat cu 1 000 de ani înainte ca Pitagora să trăiască!”¹¹²



46.

Fig.46. Tabliță cu scriere cuneiformă, având inscripționată Teorema lui Pitagora pe un pătrat cu diagonale și triunghiuri, provenind din Babilonul Antic



47.



48.

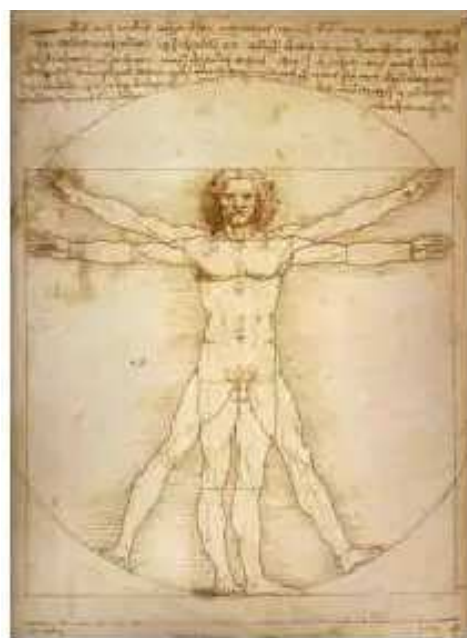
Fig.47-48. Drobeta- Plan și ruine ale castrului roman construit la începutul sec. 2 d.H. după « sistemul urbanistic de tradiție greacă -hipodamic- cu străzi intersectate perpendicular »¹¹³ Foarte eficient, acest sistem urbanistic rectangular se repercutează din antichitate până în contemporaneitate, polarizându-se pe arii extinse, orașele americane adoptându-l ca modalitate salutară pentru o dezvoltare de tip megalopolis.



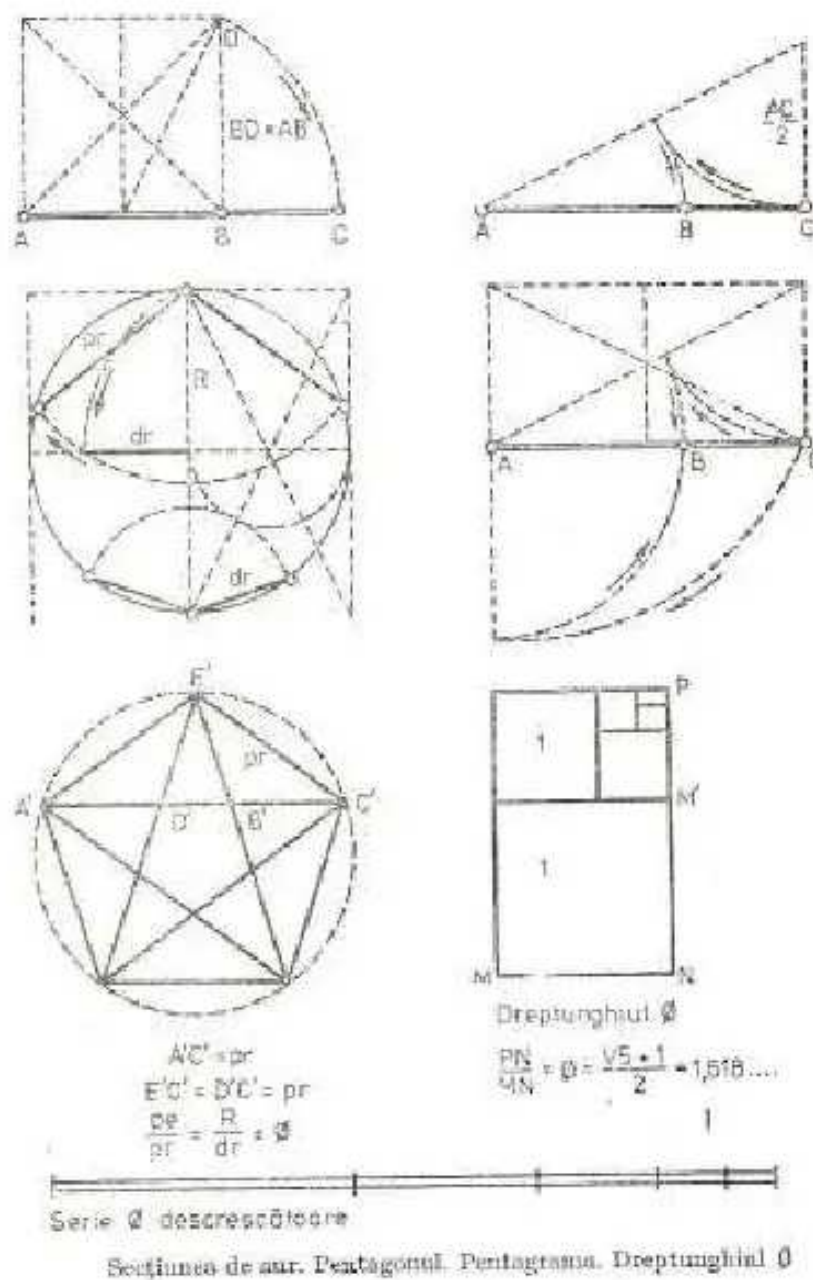
49.

Fig.49. Mozaic pavimentar de inspirație romană dintr-un complex funerar din Antiohia, sec. III d.H. - Muzeul de Arheologie din Hatay, Antakya. Înscripția *Amerimnia* indică în pătratul central figura feminină a unei divinități protective pentru liniștea și pacea celor morți. Reprezentarea organică, înscrisă în cea mai echilibrată și stabilă formă angulară, este încadrată în altele succesive, care îi constituie chenarul decorativ, ornamentat cu mici pătrate, arce simetrice, triunghiuri și sinusoide.

Fig.50-51. Pentru construcțiile picturale, mai târziu, odată cu efervescenta Renașterii, se reface legătura cu preocuparea pentru armonie a antichității grecești, ale cărei valori au fost conservate și au inspirat perioada romană. În timp, Omul vitruvian devine astfel emblematic prin schița lui Leonardo da Vinci(fig.50), ce reprezintă asocierea dintre pătrat și cerc, formele geometrice în care apare figurat corpul uman ca expresie a Proporției Divine ce i-a determinat constituirea. Numărul de aur fiind 1,618...se observă în schița lui Leonardo da Vinci că raza cercului=1 iar latura pătratului (sau anvergura brațelor)=1,6 . În relație cu explicații referitoare la Proporția de Aur, consubstanțială formelor de tot felul, Matila C. Ghyka(1881-1965) amintește despre derivarea *dreptunghiului de aur*



50



51

„Încă în căutarea chestiunilor de interior ce pot descoperi frumusețea latentă în matematica elementară, vom considera în acest capitol câteva forme geometrice foarte simple, cum ar fi dreptunghiul de aur înainte de a ne îndrepta în capitolul VII spre exemple mai sofisticate ce evocă răspunsul estetic.

În tot timpul (cât) rămânem în limitele topicurilor legate de secțiunea de aur, în concluzie expunând (prezentând) potențialul unei părți a matematicii foarte restrânse. În toate acestea vom argumenta antologia noastră cu alte exemple de interes. Multe dintre acestea vor confirma o teză, aceea că educația

este unicul mijloc de a dezvolta și intensifica darul estetic înnașcut.

Ex.: spirala echiangulară – fig.VII.6 (pag.101) – ce cade în limitele noastre prescrise necesită un minimum de antrenament mental, înainte ca fascinația curbelor sale să-și exercite farmecul. Dar când prin educație cheia matematică potrivită este aplicată, frumusețea sa ascunsă oferă noi bogății minții.

„Frumusețea este un cuvânt de la Dumnezeu” (al Domnului).

Diferențele în educație sunt în special responsabile pentru diferențele de gust; și extensia aprecierii intuitive a frumuseții, diferă de la persoană la persoană și de la obiect la obiect. Dar creatura conștientă care nu are absolut nici un răspuns față de orice obiect atrăgător, individul de ex. care afirmă: „urăsc florile „, poate fi cu greu numit uman.(Referință la Peter Bell și Tennyson – versuri).

Definiții

Diferența între vizualizarea intuitivă a frumuseții, cae a lui Nordsworth și aspectul analitic surprins de omul se știință recunoscut de Tennyson (referință la versuri), s-ar putea exprima în două definiții scurte ale frumuseții.

Chiar dacă nici o definiție sumară nu poate fi complet satisfăcătoare, concizia este un merit al unei definiții. Una îi aparține lui Thomas Aquinas:

~~Frumusețea~~ „Frumusețea este ceea ce place în simpla contemplare.”

„Frumusețea este un cuvânt de la Dumnezeu.”

Cititorul poate simți probabil că bogăția și calitatea frumuseții unei flori poate fi cu greu comparată cu ce ar exprima dreptunghiul de aur și chestiunile legate din acest capitol detaliate în cap.VII. Apoi, s-ar putea considera spirala echiangulară ce se regăsește în scoica Nautilus-ului, încă de la începuturile timpului. Dacă ar fi așa, trebuie să admitem că, dacă ce exprimă pare relativ limitat, este din cauză că instrumentele și metodele noastre sunt primitive ca și nivelul de înțelegere.

Chiar simpla spirală rectangulară (fig.V.5) premergătoare spiralei echiangulare pare aridă până ce o privire mai adâncă îi scoate în evidență proprietățile (referire la pag.68).

Oricărui cititor ale acestor pagini ce simte că matematica este o sălbăticie aridă productivă de material estetic doar sărăcăcios sau celui care prin eșecul de a căuta sub frumusețea de suprafață găsește doar recompense superficiale, mă simt nevoit să-i sugerez că greșeala probabil îi aparține (referire – Francis Thomson – versuri)

Proporția Divină

Prin restrângerea câmpului de exploatare păstrându-l în aria proporției divine, vom încerca să arătăm că nu este nevoie de a cuprinde un spațiu larg pentru a aduna exemple de frumusețe matematică; (acestea) se găsesc la tot pasul. Aceste cuvinte se regăsesc „scrise” în Valea Otzal în Tirolul austriac unde mai ieri, timp de câteva ore ochiul de cunoscător al soției mele a găsit aproximativ 50 de specii diferite de flori sălbatice. Cu 2 sau 3 excepții, după cum mi-a spus, acestea se pot vedea și la o distanță de câteva sute de yarzi de casa noastră din Somerset. Este vorba despre cât de antrenat este ochiul care privește.

În continuarea acestui capitol vom avea ocazia să examinăm simple figuri din apropierea noastră, ce pot place chiar ochiului unui non-matematician și apoi, după mai atenta examinare a acestora, vom descoperi că ascund (relații) legături, descoperire care poate deveni o sursă de plăcere estetică chiar pentru matematicianul ce posedă chiar cunoștințe modeste. Este vorba de fundamentul acestor relații neașteptate cu micile surprize și bucurii minore ce constituie parte a farmecului matematicii.

Să luăm un exemplu: poate nu v-ați gândi dacă nu ați avea câteva cunoștințe despre dreptunghiul de aur, că prin scoaterea (eliminarea) unui pătrat din el, rămâne un reziduu care este un alt dreptunghi de aur și că acest proces poate fi repetat indefinit până ce „un dreptunghi punctual” e atins, care are o situație unică. Acesta poate părea un exemplu trivial dar este simplu și ușor de înțeles și evidențiază că rezultatele neașteptate împreună cu satisfacția de a învăța ce tinde spre necunoscut, constituie parte din farmecul matematicii. Ne vom opri în primul rând asupra discutării dreptunghiului de aur privit ca o figură ce place estetic, apoi, odată clarificate aceste aspecte, va fi descrisă simpla atracție a gusturilor matematice.

În cap.IV am anticipat evidența ce este acum exprimată în detaliu pentru afirmația că un dreptunghi de anumite proporții poate place unei arii mai largi de populații decât un dreptunghi de orice altă formă.

Construcția unui dreptunghi de aur este o problemă simplă. Latura AB a unui pătrat ABCD este bisectionată în E, cu centrul în E și raza EC. Se desenează un arc de cerc a cărui suprapunere peste AB va avea la capăt F. Se trasează FG perpendicular pe AF a cărui intersecție cu DC se produce în G. AFGD reprezintă dreptunghiul de aur.

Demonstrația este la fel de simplă.

Considerând AB = 2 unități de lungime, atunci EC = EF = $\sqrt{5}$ unități,

$$\frac{AF}{FG} = (AE + EF)/FG = (1 + \sqrt{5})/2 = \phi$$

AF este divizat de B în secțiunea de aur. B este câteodată referit ca „secțiune de aur”. Este asociat cu ideea de „proporție medie”.

AB este media proporțională a AF și BF: $\frac{AB}{BF} = \frac{AF}{AB}$, $AB^2 = AF \times BF$

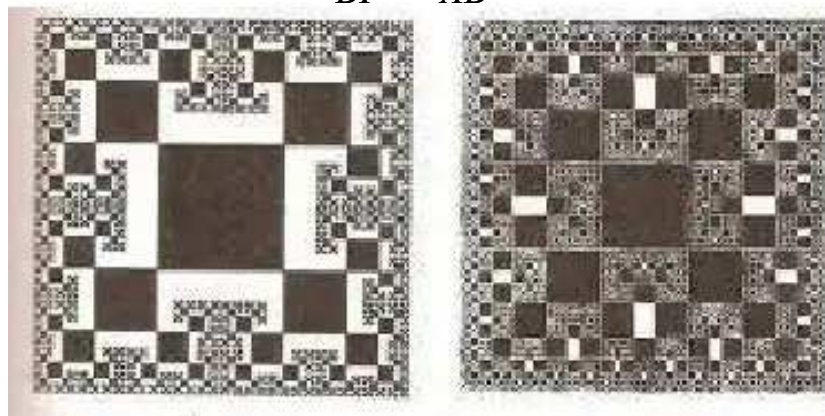


Fig.52

Fig.52. Pătrate fractalice, din Mario Livio, *Secțiunea de aur*, Ed.Humanitas, București, 2002, pp.251-255 „Toate dreptunghiurile neumplute din ultima figură sunt Dreptunghiuri de Aur. Găsim deci că în vreme ce în geometria euclidiană Secțiunea de Aur provenea din pentagon, în geometria fractală ea este asociată chiar cu figuri mai simple cum sunt pătratele sau triunghiurile echilaterale...Lumea e plină de fractali.Obiecta atât de diferite cum ar fi vârfurile unei păduri la orizont sau sistemul circulator al unui rinichi pot fi descrise în termeni de geometrie fractală. Dacă un anumit model al universului ca întreg, numit *modelul inflației eterne* este corect, atunci chiar întregul univers poate fi caracterizat printr-o structură fractală...Universul nostru s-a aflat în starea de *vid fals*(n.n.forța apreciabilă a expansiunii materiei inițiale) pentru o foarte scurtă perioadă, în timpul căreia el s-a expandat într-un ritm fantastic(n.n.distanța e imperceptibilă cu toate dotările tehnice).În cele din urmă, vidul fals a intrat în declin, iar universul nostru și-a reluat expansiunea mult mai lentă pe care o observăm astăzi...Universul a început cu o regiune de *vid fals*. Pe măsura trecerii timpului, o anumită parte a regiunii a intrat în declin creând un „univers buzunar” cum e al nostru...Un număr infinit de universuri –buzunar au fost astfel creat, generându-se o structură fractală – același șir de viduri false și universuri-buzunar se repetă la scări din ce în ce mai mici. Dacă acest model reprezintă cu adevărat evoluția universului ca întreg, atunci universul nostru-buzunar nu este decât unul din infinitatea de universuri-buzunar existente...Unele din aplicațiile moderne ale Secțiunii de Aur, ale numerelor lui Fibonacci și ale fractalilor coboară în domenii mult mai lumeste decât modelul inflaționar al universului.De fapt, unii susțin că aplicațiile pot pătrunde până și în propriile noastre buzunare.”(ex.analiza cotațiilor bursiere)...”Euclid a definit Secțiunea de Aur fiindcă era interesat să folosească această proporție simplă pentru construcția pentagonului și a pentagramei...Încântarea pe care ne-o produce astăzi această noțiune se

bazează în primul rând pe elementul *surpriză*. Secțiunea de Aur s-a dovedit a fi, pe de o parte, cea mai simplă dintre fracțiile continue(dar și „cel mai irațional” dintre numerele iraționale), iar pe de altă, sâmburele unui număr infinit de fenomene naturale. Ea apare pe neașteptate la orice întâlnire dintre simplu și complex, la intersecția geometriei euclidiene cu geometria fractală.”(în *Op.cit.*, Cap.9,*Este Dumnezeu*

Din următoarele imagini, care au o altă orientare ideatică și plastică, putem constata cum și compozițiile unor miniaturi românești,¹¹⁵ realizate în parcursul a două secole, se încadrează în pătrat și în dreptunghi, ornamentările (decorativ-figurative) structurându-se în prealabil în forme de ansamblu circulare și ovale.



53

Fig.53



54

Fig.54



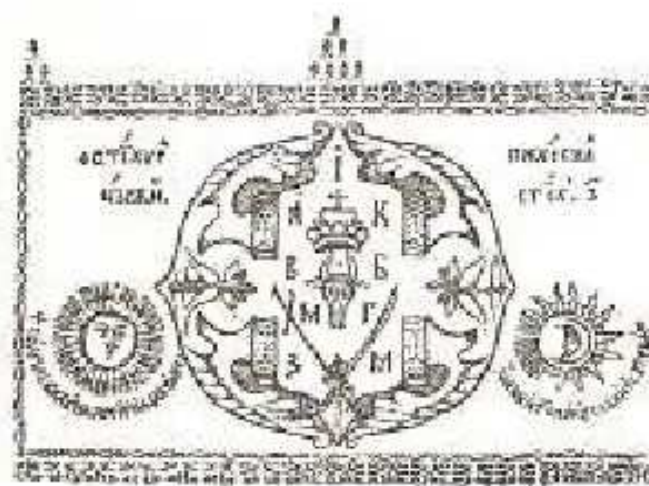
55

Fig.55

Stema lui Constantin Brâncoveanu: **Fig.53** -1691, București, Vasile Macedoneanu, *Capitole îndemnătoare*; **Fig.54** -1693, București, *Evanghelia greco-română*; **Fig.55** - 1700, Snagov, *Învățăături creștinești*



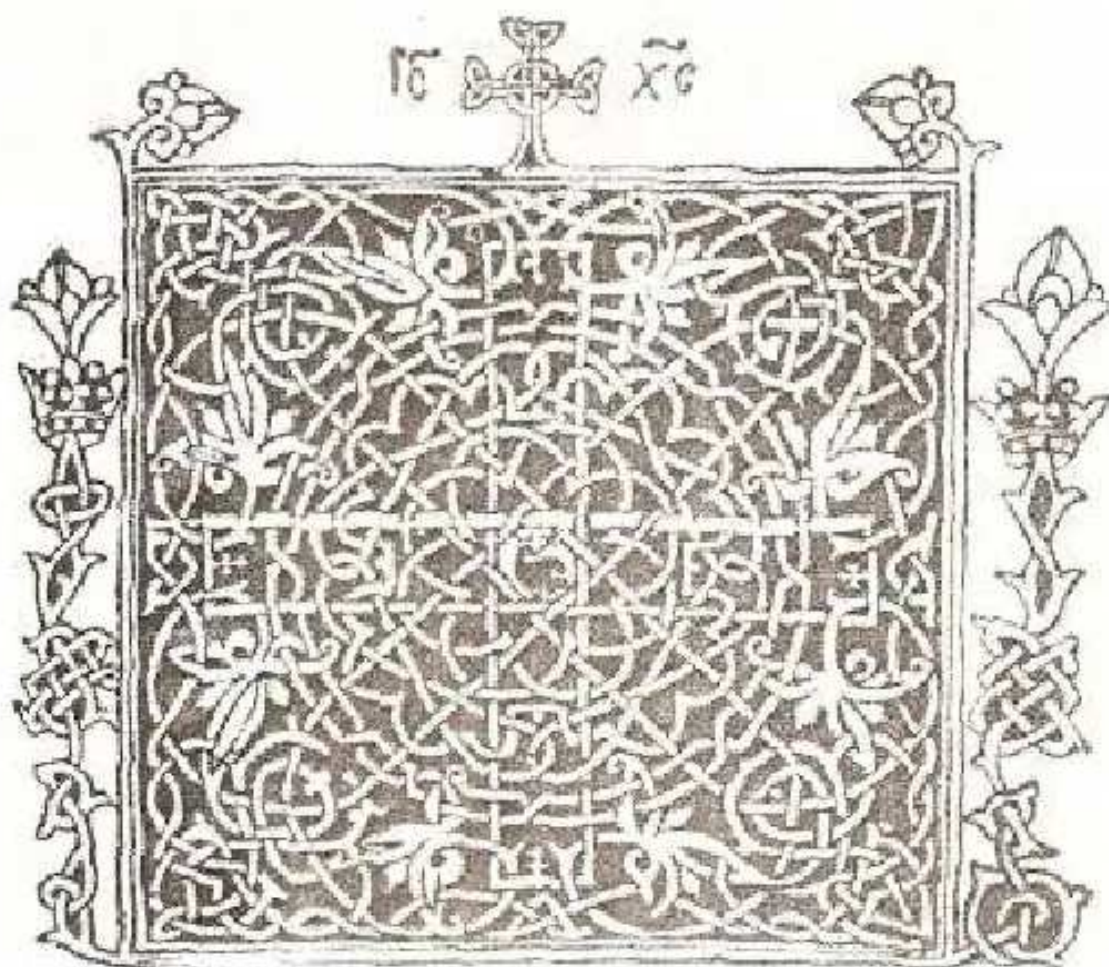
56.



57.

Fig.56-Stema lui Matei Basarab, cu Portretul arhimandritului Ioan 1646, Dealu, *Liturghier*; **Fig.57**.-Stema lui Antioh Cantemir, 1698, Iași, Dimitrie Cantemir, *Divanul*

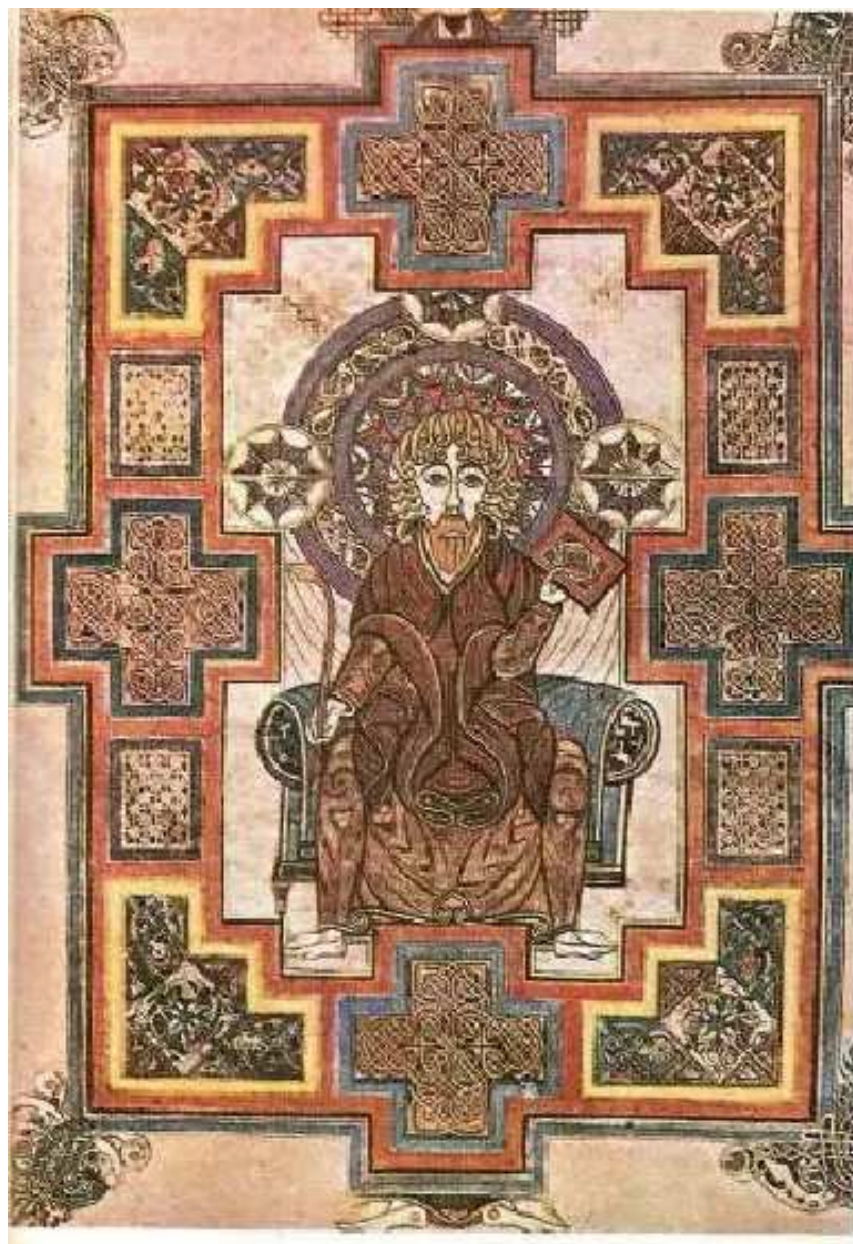
¹¹⁵ Ana Andreescu, *Arta cărții(Cartea românească veche 1508-1700)*, Ed.Capitel, București, 2006, p.131; 132; 125; 128 și Ana Andreescu, *Arta cărții(Cartea românească în secolele XVI-XVII)*, Ed.Integral, București, 1997, c.4.



c. 4. Frontispiciu cu stemă
1512, Târgoviște, *Evangheliar*, Macarie

58.¹¹⁶

Fig.58. „ Frontispiciu pătrat, realizat din antrelacuri dispuse în cercuri concentrice, cu opt puncte vegetale(prefigurând floarea de acant). Central, pe fundal alb, este reprezentat corbul mic, încoronat, cu capul spre dreapta”. Compoziția simetrică, constituită prin trasee liniare înnodate, ne amintește nu numai de specificul constituirii unor motive celtice ci și de cel caracteristic ornamentelor orientale, arătându-ne astfel similaritatea unor aspecte de tratare plastică pe o arie extinsă și în perioade diferite. Motivul crucii integrat în ansamblul alambicat al ornamentului liniar românesc, ori cuprinzând înnodări de linii ca în cel irlandez, apare rar sau lipsește în miniatura spaniolă, influențată mai mult de motivele decorative arabe.



59.

Fig. 59. Sf. Ioan, *Cartea de la Kells*, sec. VIII-IX, Dublin, Trinity College¹¹⁷

¹¹⁷Din Virginia Cartianu, *Miniatura irlandeză*, Ed. Meridiane, București, 1976, p. 5, 6, 44

În nordul Europei „arta ornării manuscriselor și a ilustrării lor cu picturi apare în Irlanda în pragul dintre două epoci- Antichitate și Evul Mediu – și ajunge la o dezvoltare remarcabilă între secolele VI-XI. Înflorirea acestei arte în insula îndepărtată și influența profundă pe care a exercitat-o asupra miniaturii din Europa Occidentală sînt surprinzătoare. Pentru multi critici constituie aproape un miracol. Totuși a fost firesc ca Irlanda să fie singura țară capabilă să dezvolte arta miniaturii în momentul în care lumea veche apunea. În această insulă unde, în timpul migrației popoarelor, purtători ai culturii antice au găsit adăpost, au putut fuziona, într-o sinteză fericită, elemente ale artei mediteraneene cu ale vechii culturi a Irlandei...Ornarea manuscriselor și ilustrarea lor cu picturi a fost, în Evul Mediu, pînă la apariția tiparului, o îndeletnicire mult mai practică din Orientul Apropiat pînă în ținuturile Atlanticului, stimulată de răspîndirea creștinismului. Cu toate că există urme care dovedesc că și Antichitatea-îndeosebi lumea romană- aprecia miniatura, dezvoltarea acestei arte aparține Evului Mediu. Atunci î se situează atît apogeul, cît și decadența. Este arta unei singure epoci și, în special, a primelor ei secole, de cînd ne-au rămas puține mărturii artistice. Oamenii de cultură, căutînd liniștea pe care nu o mai aveau pe continent, s-au refugiat în mica insulă- singura rămasă în afara revărsării popoarelor migratoare- unde au continuat tradiția unei

culturi distrusă în multe țări ale Europei. În primul rînd au adus cultura și formația lor de tip mediteranean, idealurile lor artistice, care erau acelea ale lumii antice. Fără îndoială, au introdus în Irlanda și manuscrise bisericești și laice și, odată cu acestea, meșteșugul copierii și ilustrării lor în culori.

...Arta miniaturilor irlandeze franează în mod diferit pe cei ce o studiază. Unii o apreciază ca o

Revenind la prezența pătratului compus în dreptunghi și la asocierea unghiularităților cu împletiturile de linii curbate, constatăm că le întâlnim și în miniatura spaniolă, zonă de confluență a influențelor artistice dinspre Europa nord-vestică și Orientul Apropiat.



60.

Fig.60. *Labirint cu numele scribului Florentius pe verticală, în Moralia in Job a lui Grigore cel Mare, din anul 945 (Madrid, Biblioteca Nacional, Cod.80, folio 3 r)*

deschide înțelegerii noastre îmbibată de raționalism și de spirit științific. Alții o văd ca pe o creație primitivă, ornată cu elemente de decor ce își au originea în realizările unor culturi mai vechi....Specifice creației irlandeze sînt următoarele elemente ale stilului pictorilor:

- motivele geometrice, florale, zoomorfe, uneori creații grotești sau cu o notă de umor, ce se întîlnesc des; mai caracteristice rămîn *spirală*, „*motivul în formă de trompă*”, *entrelac-ul* și *pointillé-ul*....Preferința

artistului pentru *entrelac*, dar nu și exclusivitatea folosirii acestui motiv constituie o altă trăsătură specific irlandeză, cu toate că originea sa era în Grecia și Orient. *Pointillé-ul* roșu, folosit în jurul inițialelor în grupe distanțate sau sub formă de linii de contur, pare semănat pentru a constitui un fond și este o modalitate deseori practică în pictura de carte irlandeză. Se remarcă însă că procedeul se întîlnește și în arta contă și

CRUCEA - REPRESENTARI ȘI SIMBOLISM



61¹¹⁸

¹¹⁸ **Fig.61**, din Adrian Frutiger, *Des signes et des hommes*, Ed. Delta & Spes, Denges(Lausanne) 1983, pp.173,172 : „Crucea, simbol creștin -1-Crucea diriguitoare greacă sau semnul „plus”; 2-Crucea Sf. Andrei, protectivă, simbol al barierii sau semnul „dat”. Inițiala greacă a lui Hristos; 3- Crucea latină, a vieții ori a lui Hristos. Înaintea acestuia era deja simbol al divinității în Grecia , Egipt, China; 4- Crucea inversată ori a Sf. Petru, semn negativ;5- Crucea hoțului, semn al suferinței cumplite, al sorții nefaste, al vieții agitate; 6- Cruce de Lorena, dublă sau cardinală;7- Cruce papală sau triplă. Ca și la precedenta brațele suplimentare sunt semn de înalt rang; 8- Cruce ortodoxă sau triplă, simbol al credinței profunde; 9- Cruce ortodoxă cu braț transversal(eventual simbol al morții lui Hristos);10- Cruce frântă, la stîngie ori de suferință, simbolizând drumul crucii și moartea lui Hristos; 11- Cruce de Ierusalem sau îmbunătățită.Apare deja în epoca vikingă; 12- Cruce germanică sau a sacului; 13- Insignă cu cruci; 14- Cruce „gamma” formată din patru inițiale ale numelui(cele patru colțuri ale lumii), la origine semn chinez; 15- Cruce coptă, cu cuie simbolizând martirul lui Iisus.; 16- Cruce egipteană, cheie a Nilului, simbol al vieții; 17- Cruce-spadă; 18- Cruce-ancoră, simbol al credinței puternice, solide; 19- Ancoră. Crucea este greu identificabilă; 20- Cruce ancoră, simbolizând nașterea lui Hristos din corpul Mariei(credincioasă) ; 21-Monograma lui Hristos, formată din două inițiale grecești, X și P; 22- Cruce cu cârlig, amintind probabil de cărja episcopului; 23Cruce de Malta ori de cavaler, insigna Templierilor, Cavaleri ai Sf. Ioan de Malta; 24-

Cruce celtică ori simbol solar. Creștinismul s-a amestecat timp de secole cu cultul celtic; 25- Cruce aztecă, simbolizând cele patru puncte cardinale; 26- Cruce și cerc, simbol solar oriental; 27- Oglinda lui Venus; 28-Glob imperial, simbol al suveranității terestre; 29 și 30- Cruci combinate cu a alpha și omega, începutul și sfârșitul ”



Fig.62



63

Fig. 63-*Cristos în Slavă*, începutul sec.V d.H., Santa Pudenziana, Roma. În acest mozaic absidal, restaurat anevoios, cu posibile modificări, în sec. XVI-XIX, apostolii și simbolurile evangheliștilor flanchează o *Crux Gemmata*, simbolul învierii, și pe Mântuitorul binecuvântând și ținând o carte deschisă. Pe ea apare „numele Pudens, prieten al apostolilor, care și-a transformat locuința într-o biserică de casă(*titulus*)”...¹¹⁹Dacă verticala crucii semnifică legătura cu Divinitatea, orizontala ei sugerează iubirea dintre oameni, cele două brațe rectangulare redând esențializat comuniunea dintre Cer și Pământ, dintre factorii celești și cei tereștri.

¹¹⁹Michelle P. Brown, *Ghid de artă creștină*, Ed. Casa Cărții, Oradea, 2009, pp.40-41(imag.61);(imag.62



64



65



66



67



68



69



70

Fig.64- Icoana Sf. Petru, sec. VI d.H., M-reă Sf.Ecaterina, Muntele Sinai; **Fig.65-**Cruce , sec. VIII d. H., Scoția; **Fig.66-**Cruce , sec. X d. H., Irlanda; **Fig.67-** *Fecioara cu Pruncul*, Evangheliar armean, sec.X d.H; **Fig.68-** *Cristos în Slavă*, sec.XI d.H., Belgia; **Fig.69-** S.Dali- *Cristosul Sf. Ioan al Crucii*,1951; **Fig.70** –Antony Gormley - *Îngerul Nordului*, 1998, Gateshead, N-E Angliei.

ARHITECTONICĂ VECHE, SPAȚIU SACRALIZAT-fig.71a, 71b

ARHITECTONICĂ NOUĂ, SPAȚIU LAICIZAT-fig. 72

În sens constructiv, asociate simbolismului crucii, lăcașurile de cult creștine se structurează pe variate planuri, în care se întâlnesc deseori combinate pătratul, dreptunghiul și cercul, prevalând astfel unghiurile drepte și arcele. Traseele oblice apar mult mai rar, un exemplu fiind în acest sens unele forme poligonale care le includ.



Fig.71a și 71b.-Biserica San Vitale din Ravenna, Italia, este o construcție timpurie bizantină, realizată din cărămidă în sec. al VI-lea d.H., cu un plan central octogonal, o cupolă pe trompe și intrarea marcată de două turnuri mici.

Fig.72.-În actualitate, având înălțimi considerabile, unele turnuri răspândite în lume fructifică anumite influențe autohtone, devenind astfel simboluri ale comunităților și spațiilor unde au fost construite. Dezvoltarea lor pe verticală mută atenția privitorilor de la planul bazei la cele ale etajelor suprapuse și la aspectul de ansamblu, gândit ca un volum sculptural.

a) Mâna și chipul

Mâinile, a căror importanță este covârșitoare în decursul istoriei umanității, au o largă simbolică ,construcția, vindecarea și ruga fiind semnificațiile preponderent pozitive. Fiind partea corpului uman cel mai frecvent reprezentată simbolic, mâna este figurată “încă din epoca de piatră în desenele rupestre”.

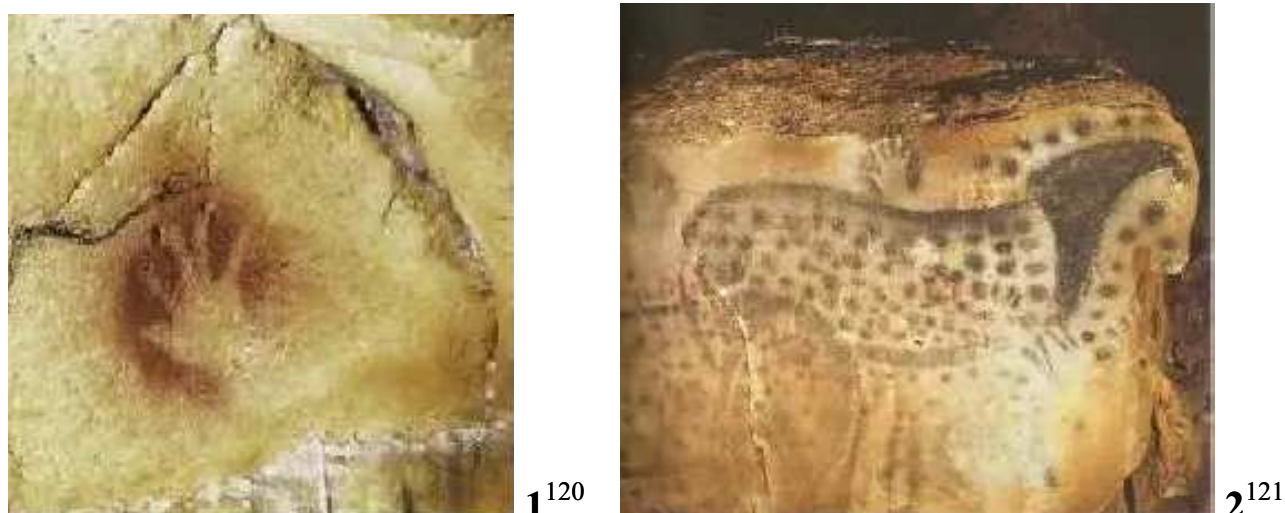


Fig.1-2. Mână preistorică- Peșterile Chauvet Pont D’Arc și Pech-Merle, Franța, cca.25.000 î.H.



3¹²²



4¹²³

Fig.3. Mâini printre imagini rupestre, Țara de Foc, Calafate, Grotă Walichu;
Fig.4. Mâna Divină la indieni americani, 200 î.H.-400 d.H.

Astfel “ apar siluete în negativ reprezentând mâna (de ex. în grotele din Gargas și Pech-Merle, Franța, ca și în arta rupestră și desenele realizate pe stânci, descoperite în alte colțuri ale globului, de pildă în America de Sud și în Australia). În Gargas, (peșterile din Pirinei) au fost adesea reproduse falange îndoită sau mutilate, ele immortalizând probabil actele sacrificiale.”¹²⁴

Multiplele semnificații ale pozițiilor mâinii exprimă mai rar aspecte negative și destul de des pe cele pozitive, întâlnind astfel nu numai gesturi de pedepsire, de apucare, de dare la o parte, de respingere, de indicare, ci mai ales de oferire, de protejare, de binecuvântare, de susținere, etc. Astfel, mâna este « simbol al muncii, al activității transformatoare a omului, dar și al puterii, posesiunii și dominației(cuvântul evreiesc *iad* = « mână » și « putere »). Este și un simbol al comunicării și înțelepciunii : limbajul mâinilor(gestica) e folosit în toate civilizațiile lumii. Imaginea mâinii pe pereții peșterilor paleoliticului din Oltenia, după unii cercetători, « ar fi un simbol solar »(Gh. Mușu, *Din istoria...62*), după alții, această imagine o reprezintă pe zeița apotropaică (M.Gimbutas, *Civilizație și cultură*, 81). În orice caz, legătura mâinii cu soarele și funcția sa de translație energetică e reflectată în basoreliefurile egiptene, datând din epoca faraonului *Ekhnaton*, „ discul lui Aton”, care introduce un cult solar: faraonul e reprezentat vorbind supușilor, în timp ce soarele coboară, ca o ploaie de raze-mâini, asupra suveranului și soției sale. Zeul solar al celților, *Lugh*, mai este numit *Lavada* „ cu mâinile lungi”. În

¹²² Livia Nemțeanu-Chiriacescu, *Crucea Cavalerilor de Malta*, Rd.Paralela 45, Pitești, 2010

¹²³ Ami Ronnberg, Kathleen Martin(editori), *The Book of Symbols*, Taschen, Köln, 2010, P.383

creștinism *mâna Domnului* e simbolul puterii divine supreme. Mâna e și simbolul ajutorului(cf.expresia *a da o mână de ajutor*): divinitățile tutelare ale Orientului țin, în nenumăratele lor mâini „comorile care îndeplinesc toate dorințele.” În cultura multor popoare, mâna dreaptă are o valorificare pozitivă, iar cea stângă-negativă(cf.lat *sinister* „sinistru”, *senestra* „mâna stângă”)...”¹²⁵

În spațiul islamic mâna este deseori folosită drept amuletă (mâna Fatimei). În culturile semite, ca expresie a puterii suverane, “mâna” și “puterea” (*iad*) sunt sinonime, mâna devenind simbol regal.

“Atingerea cu mâna este expresia magiei prin contact; vindecarea prin atingerea cu mâna simbolizează binecuvântarea și transmiterea propriei puteri către cel binecuvântat; strângerea de mână simbolizează acceptarea binevoitoare, mâinile ridicate sau împreunate semnifică rugăciunea, iar anumite gesturi cu degetele, jurământul și binecuvântarea... În Islam, numărul degetelor, cinci, semnifică: propovăduirea credinței, rugăciunea, pelerinajul, postul și milostenia. În simbolistica sectei balcanice medievale timpurii a bogomililor, mâna, de pildă pe pietrele funerare, sugerează cele “cinci elemente” ale ordinii cosmice potrivit doctrinei acestei secte.

În iconografia creștină Iisus este numit “mâna dreaptă a Domnului”, atributul “drept” având de obicei o semnificație preponderent pozitivă, de pildă în limbajul simbolistic al practicilor magice unde se vorbește în acest sens despre “magia albă” (în timp ce “drumul din stânga sugerează magia satanică”).

Mâinile acoperite sau ascunse cu mânecă semnifică obiceiul din antichitate de acoperire a mâinilor în prezența suveranului, în semn de respect. În multe icoane așa este reprezentat Moise atunci când primește tablele de legi pe muntele Sinai. (În iconografia ortodoxă acest aspect se extinde și asupra altor persoane sfinte care au câteodată mâna stângă acoperită, atunci când sunt reprezentate cu Evanghelii sau alte însemne iconografice). Mâinii regelui i se atribuie puterea ca, prin atingere, să tămăduiască.



126



127

Gestul suveranilor bizantini de a ridica⁵ brațele deschise trimite la gestul creștin al binecuvântării⁶(fig.7).



Măini care binecuvântează (varianțe)

7¹²⁸



8¹²⁹

¹²⁶ Fig. 5. din Wilhelm Nyssen, *Începuturile picturii bizantine*, Ed. Institutului Biblic și de Misiune Ortodoxă, București, p.67- Moise, cu mâinile acoperite ca semn de supunere, primește Tablele Legii de la Dumnezeu Tatăl, reprezentat prin Mâna Divină într-un manuscris din Bizanț, sec.X d.H (Biblia patricianului Leo)

¹²⁷ Fig. 6. din Dionisie din Furna, *Erminia picturii bizantine*, Ed. Sophia, București, 2000 – Mântuitorul Iisus Hristos îl binecuvântează pe Sf. Mucenic Gheorghe, care i se închină în imaginea acestei icoane de hram din sec. XIV, aflată în Muzeul Bizantin din Atena.

¹²⁸ Fig 7, din Dionisie din Furna, *Erminia picturii bizantine*, Ed. Sophia, București, 2000 -Variante de binecuvântări

¹²⁹ Fig. 8. din Wilhelm Nyssen, *Începuturile picturii bizantine*, Ed. Institutului Biblic și de Misiune Ortodoxă, București, 1975, p. 121. În această imagine, un grup de figuri, inclusiv Iisus Hristos, este reprezentat într-o scenă de binecuvântare.

Două mâini ridicate exprimă întoarcerea spre sferele celeste și receptivitatea celui ce se roagă (gestul adoratorilor sau gestul orant-**fig.8**).

Obiectele sacre nu trebuiau atinse de persoanele nehirotonisite cu mâinile neacoperite. Mâna dreaptă ridicată cu trei degete întinse (degetul mare, arătătorul și mijlociul) îndeamnă la jurământ, luându-l pe Dumnezeu ca martor a celor declarate sub jurământ...

În heraldica renascentistă mâinile simbolizează (potrivit lui Bockler, 1688): „forța, credința, hărnicia, nevinovăția și unitatea, așa cum se poate vedea adesea pe blazoane. O mână cu degetele întinse și deschise are semnificația lipsei de unitate, iar o mână închisă sau pumnul, a forței și unității. Mâinile închise împreunate simbolizează încrederea și unitatea.”¹³⁰ În ortodoxie, mâinile, binecuvântând ori susținând Evanghelia,

în rezonanță pe axul vertical, mâna dreaptă binecuvântând a lui Iisus și mâinile ridicate ale Maicii Domnului, ca orantă.

¹³⁰ Hans Biedermann, *Dicționar de simboluri*, vol. I, Ed.Saeculum, I.O., București, 2002, pp. 255-256.

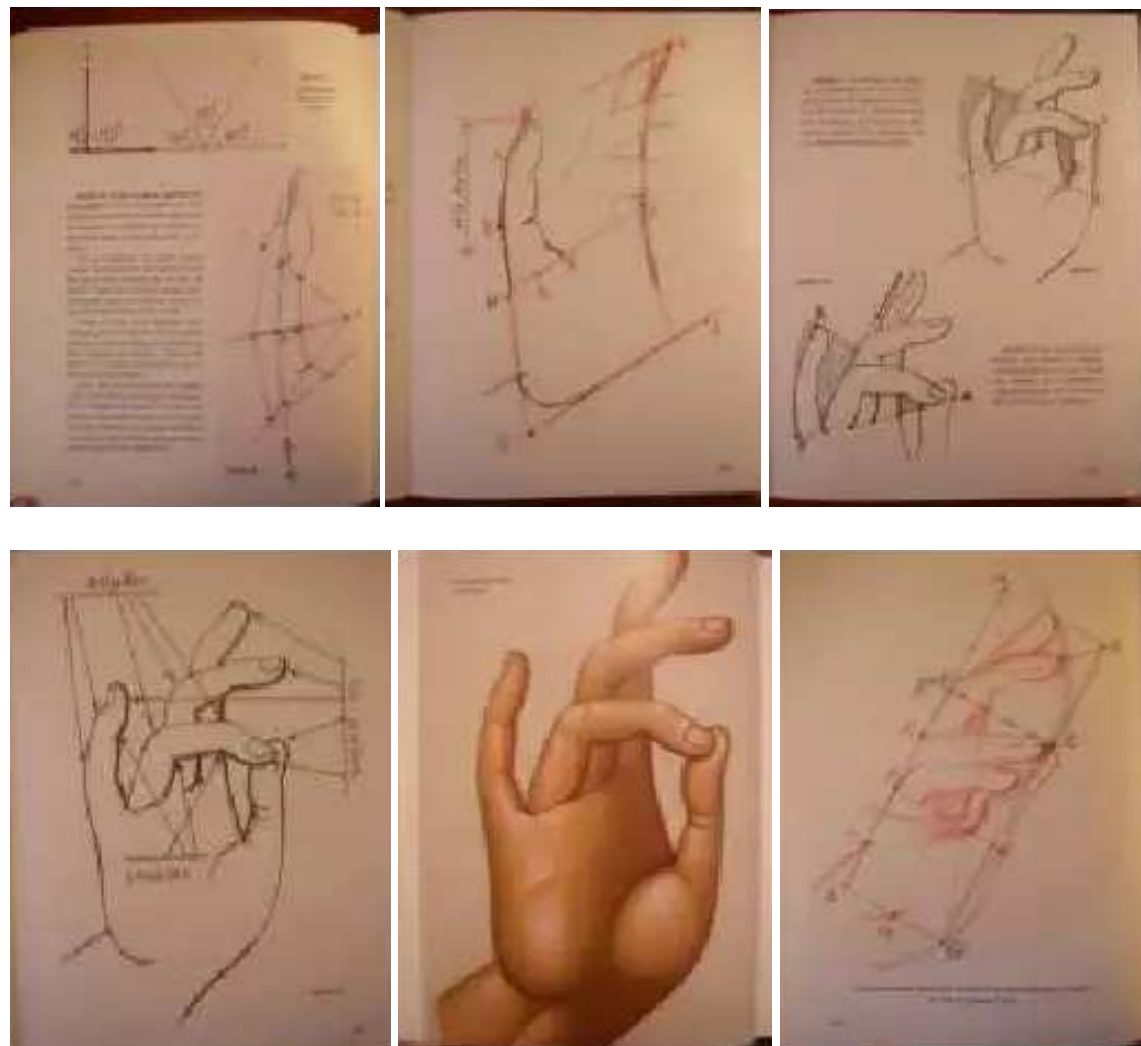


Fig. 9a

au o construcție riguroasă, modulară, bazată pe unghiularități, triunghiuri și pătrate-
fig.9a,.

Asemenea aspecte geometrice se regăsesc și în proporționările figurilor
persoanelor sfinte.(Fig.10.) ¹³¹Mudrele, ori gesturile sacre ale lui Budha, sunt alte

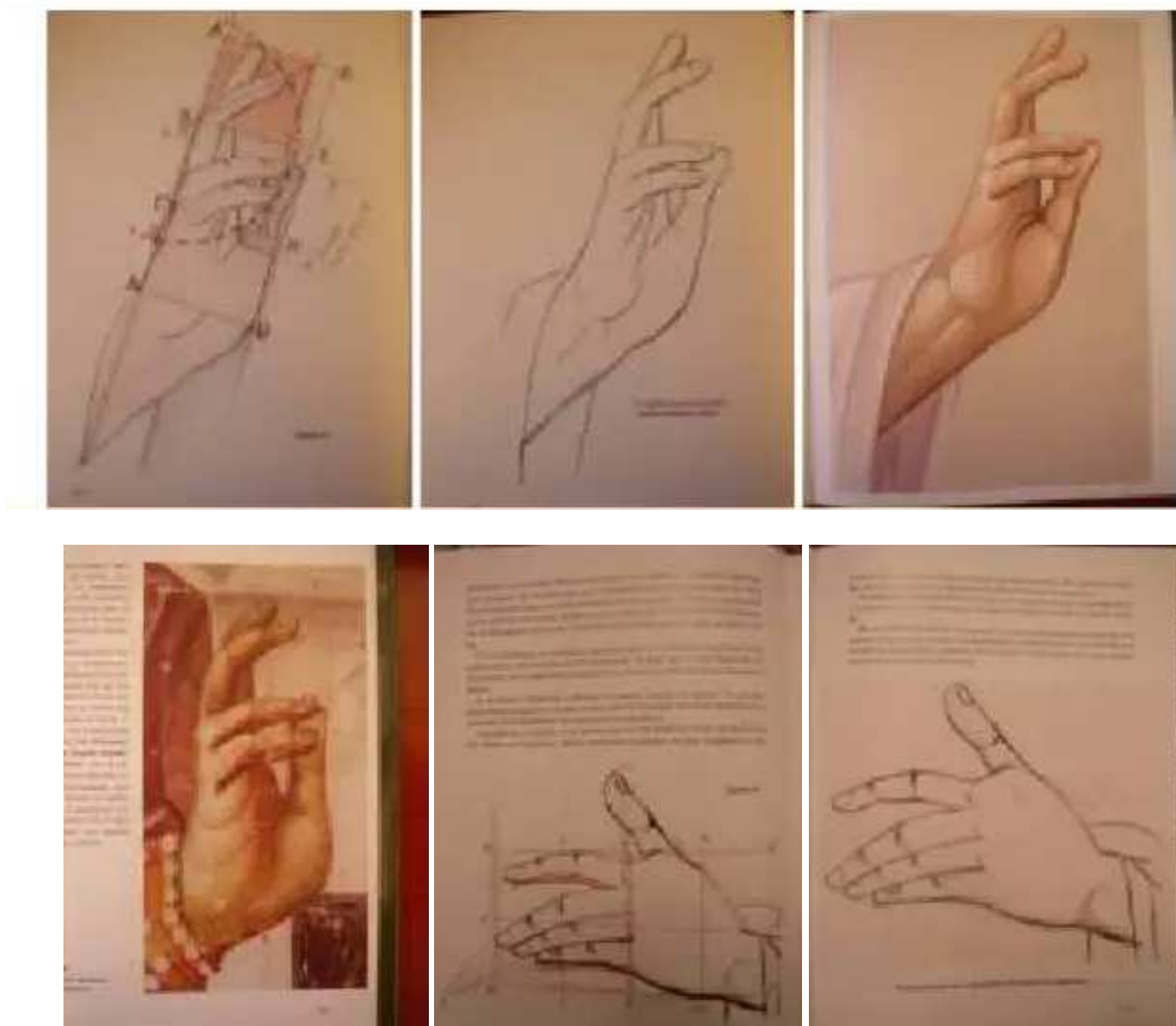


Fig.9b

reprezentări simbolice de poziționări ale mâinilor. .(**Fig.11.**) ¹³² Totodată, degetele mâinilor au folosit din vechime pentru numărări. Astfel, într-un manual din 1520 apar simboluri numerice, reprezentate cu ajutorul degetelor de la mâna stângă (pentru 1-90) și degetelor de la mâna dreaptă (pentru 100-9000)- **Fig.12.**¹³³

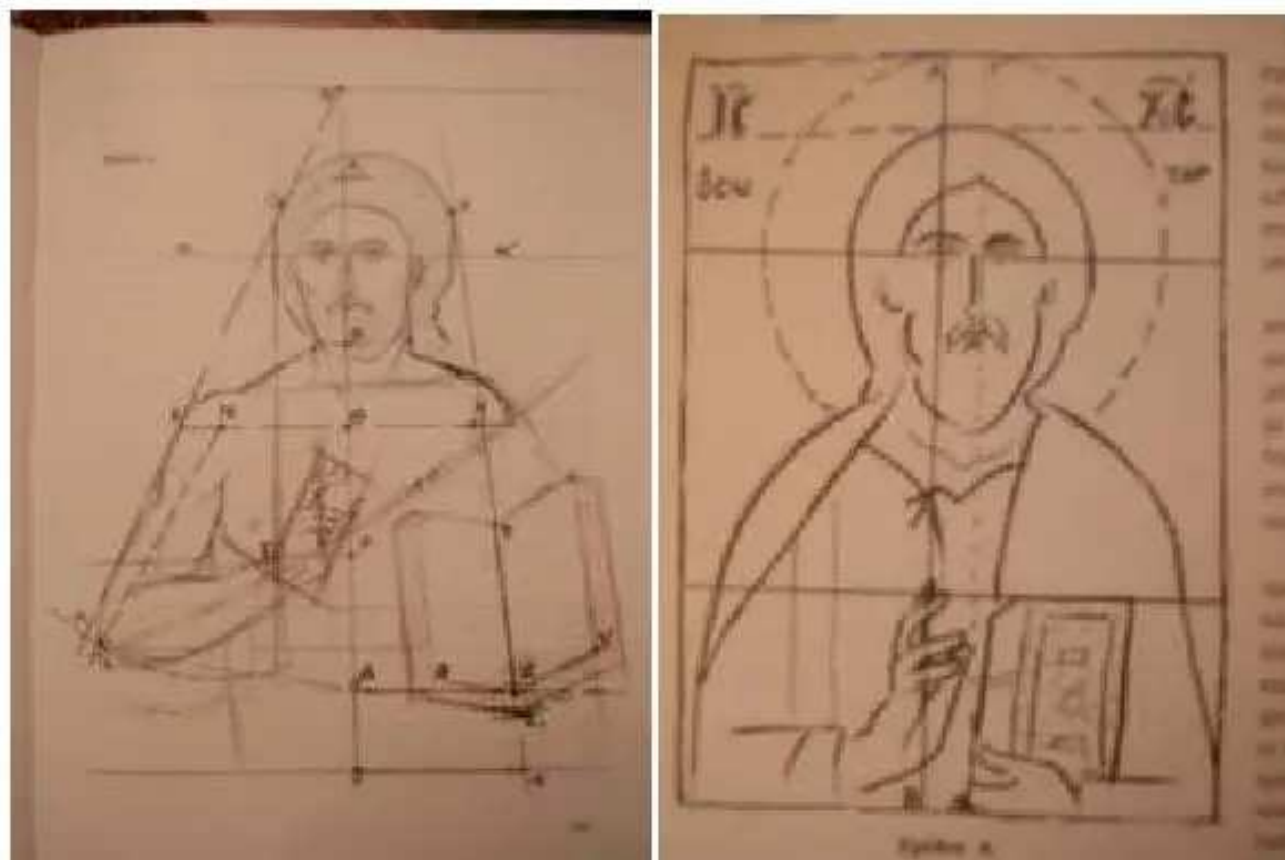
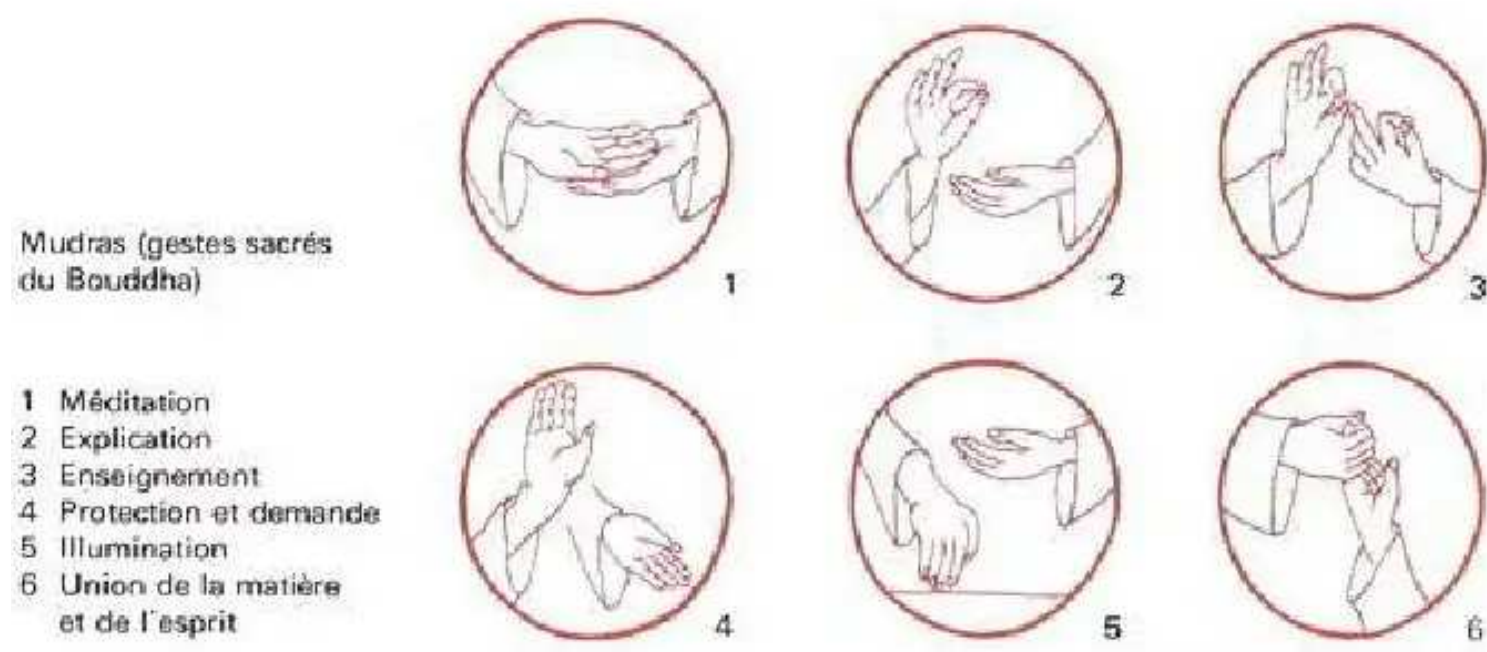
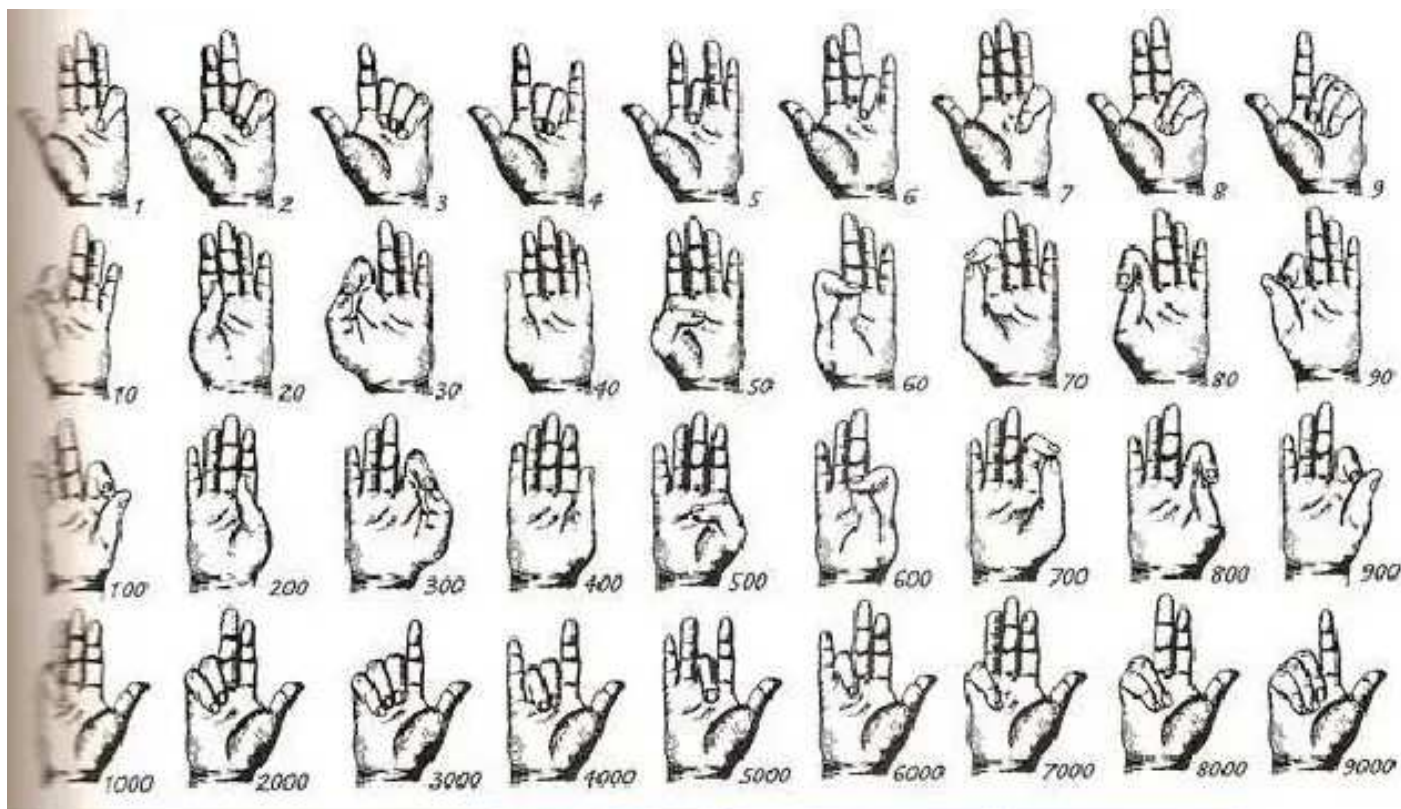


Fig.10

¹³² Adrian Frutiger, *Des signes et des hommes*, Ed. Delta & Spes, 1983, Denges(Lausanne),p.164 . **Fig.11.**





. Fig.12.
Măinile Creatoare ale lui Dumnezeu, în picturi ale lui Michelangelo(1475-1564)
din Capela Sixtină (1508-1512)



Fig.13- 18:- Michelangelo - Capela Sixtină –Dumnezeu(Tatăl Cerească) creator



¹³⁴ Robin Richmond, *Michelangelo and the Creation of the Sistine Chapel*, Crescent Books, New York,

Ayenei, 1995, p.69, Michelangelo - Capela Sixtină : Dumnezeu desparte Lumina de Întuneric(fig.13)

¹³⁵ Ibidem, p.71, Michelangelo - Capela Sixtină : Dumnezeu crează Soarele și Luna(fig.14)

¹³⁶ Ibidem, P.72, Michelangelo - Capela Sixtină : Dumnezeu separă Cerul și Apa(fig.15)

¹³⁷

¹³⁷ Ibidem, P.73, Michelangelo - Capela Sixtină : Dumnezeu crează pe Adam(fig.17)

¹³⁸ Rev. Mari pictori, nr.36-Michelangelo, 1510, Crearea lui Adam- detaliu maini(fig.17)



18¹³⁹

Mâini create pentru a crea



19¹⁴⁰



20¹⁴¹



21¹⁴²

Fig.19-21: Mâini desenate de Leonardo, Dürer, Escher.

¹³⁹ Ibidem, P..73, Michelangelo - Capela Sixtină : Dumnezeu crează pe Eva(fig.18)

¹⁴⁰ Frank Zöllner, *Leonardo da Vinci 1452-1519*, Taschen, Köln, 2003, p. 14:Leonardo –detaliu din tabloul Buna Vestire, cu Îngerul(Arhanghelul) Gabriel binecuvântând spre Fecioara Maria(fig.19)

¹⁴¹ <http://seductiaturului.ro/povestiri...-cu-talc/mainile-de-apostol.html>- Albrecht Dürer- Mâini de apostol-

Forme conceptuale

Formele conceptuale, ori concepute de om, sunt forme plastice create cu un anume scop, fie practic, fie ideatic, sau combinat.

De obicei, asemenea forme compun organicul cu angularul (mai ales în cazul artefactelor), în proporții influențate de specificul tehnic și utilitar, în primul rând, dar și de mesajul spiritual al lor. În sens ideatic, exprimate organic sau compozit, pot fi forme cu aspect fantastic (integrându-se anumitor credințe dar și tendințe laice care adoptă asemenea tipuri de exprimări vizuale. La fel pot fi prelucrări de forme anorganice – geometrice, la care se mai pot asocia și detalii organice, cărora li se alocă, după caz, încărcături semantice mitologice, religioase, laice. Atunci când sunt dedicate cultului, formele conceptuale respectă în alcătuirea lor anumite corelări simbolice, sau canoane, ale căror coordonate fac posibilă înțelegerea mesajului criptat în imagine.

Și în sens laic, formele conceptuale sunt creații de sinteză, oricând soluția găsită formal putând fi încărcată ideatic cu o lărgire a semnificației sau o modificare a acesteia în funcție de context. Este cazul artei contemporane, cu experimentele care alocă sau asociază unor combinații de forme (preluate deseori din realitate) semnificații cu totul diferite decât cele inițiale. Formele conceptuale sunt forme gândite și realizate cu intenția expresă de a fi transmis și receptat un anume mesaj. Ele pot fi concomitent primordiale și recurente în privința individualizării mesajului artistic de către fiecare creator ca și a retransmiterii unor informații anterioare prin includerea lor în acesta.

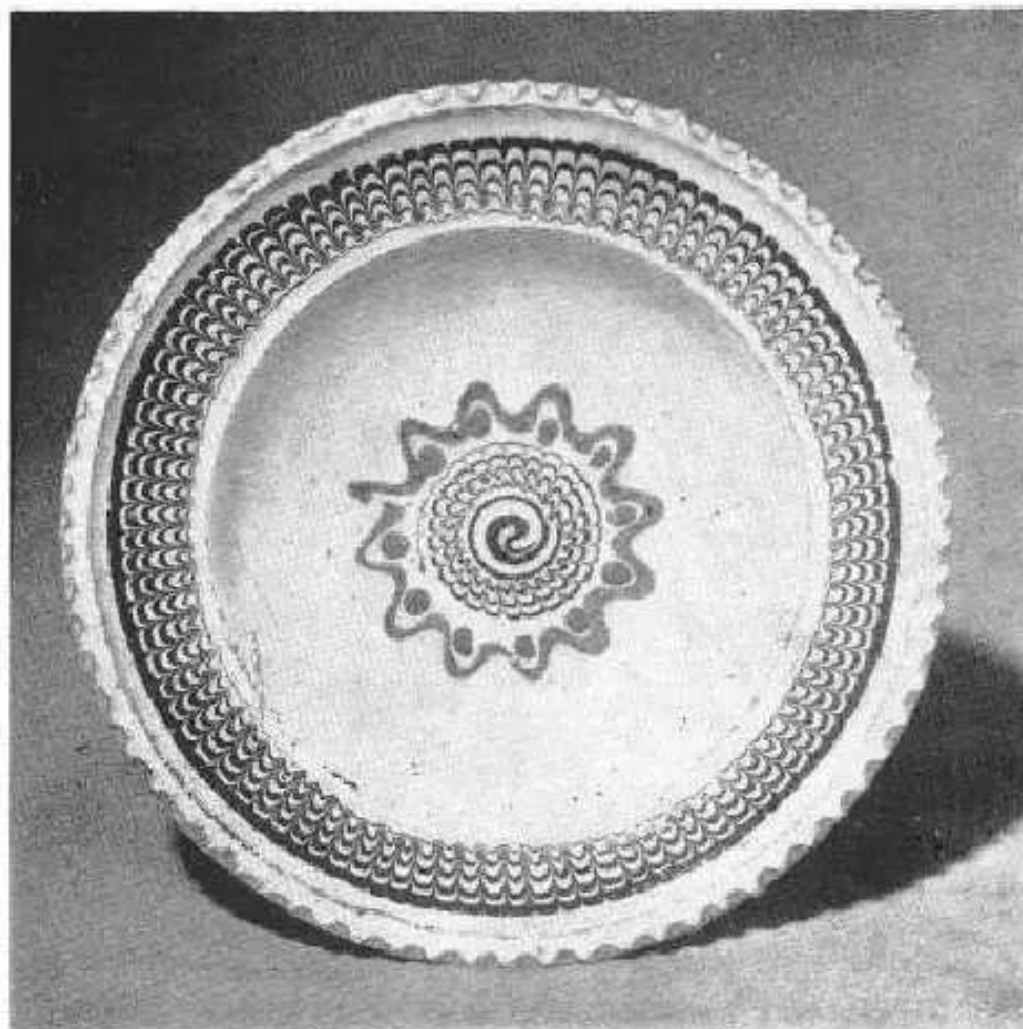
a) Vasul și Pocalul

Vasul, acest artefact primordial și recurent este întâlnit din preistorie până în contemporaneitate. Probabil că inițial el a fost o formă din natură (coajă, scoică, etc) utilizată pentru a se putea lua și păstra apa și alte substanțe lichide, etc.

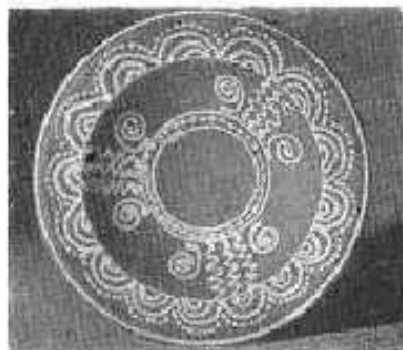
Apoi omul și-a confecționat vase din lutul pe care l-a observat că se poate modela, usca, arde, împodobi(decora). Perfecționându-și tehnicile, odată cu metalele, a încercat să facă și vase din ele. Din toate vasele obținute, unele, mai deosebite, au fost folosite și

chiar, create ulterior pentru ocazii speciale. Noi le numim acum vase de cult. Continuitatea producerii vaselor e poate cea mai vizibilă acțiune a omului din timpuri

străvechi până în zilele noastre. Cu variații și adaptări de formă, cu denumiri, materiale și destinații diverse, vasele nu și-au întrerupt niciodată existența lor utilă și estetică.



6. Reprezentații solare, ceramică, Olt (MS-AP).



7. Reprezentații solare, ceramică, Argeș (MS-AP).



8. Sori stilizați, ceramică, Hessa (MAIC, U, Marburg).

Există tot atâtea istorii ale producerii vaselor câte materiale le-au exprimat și le exprimă încă. Ceramica, rocile și metalele le-au conferit rezistență sau/și prețiozitate, sticla și lemnul sensibilitate, iar în zilele noastre, materialele moderne le-au adus sporirea eficienței.

Semnificația ori simbolistica vaselor e corelată credințelor și preocupărilor omenești, vasele fiind în sens laic și religios (pentru gospodărie sau ca urne funerare, vase de cult ori vase liturgice) condiționate de caracteristicile economice și istorice ale fiecărei epoci parcurse de umanitate. Cercetările arheologice își raportează deseori estimările la specificurile vaselor din vechime¹⁴³ pentru a reconstitui imaginar modurile de existență de atunci.



Fig.2.



Fig.3.



Fig.4.



Fig.5.



Fig.6.



Fig.7.



Fig.8.



Fig.9.



Fig.10.

Privirea generală asupra a ceea ce între timp a devenit pe pământ universul tacit și folositor al vaselor, deschide doar o primă poartă către un univers inclus, atunci când se observă definirea cupei. Ea apare drept “vas de băut din diferite materiale (metal comun sau prețios, sticlă, ceramică, lemn), semisferic, cu gură largă, cu sau fără toarte, montat pe un picior, uneori însoțit de o farfurie din același material și cu aceleași motive decorative. Cunoscută din antichitate, cupa s-a bucurat de o mare prețuire, de-a lungul secolelor, în toate țările europene, variind ca dimensiuni și ornamente.”¹⁴⁴

Pocalul, ale cărui conotații religioase îi conferă un statut deosebit, este considerat vas sfânt atunci când face parte din cult, corelându-i-se semnificații care oferă o largă arie de exprimare artistică. Pe baza credințelor din mitologii și religii i se conferă pocalului un rol emblematic, el devenind și simbol sacru ce reprezintă deseori ca efigie nu numai cultul ca atare ci și instituții care îl exprimă. Astfel, în creștinismul ortodox, pocalul îl

întâlnim figurat atât în sigla veche, de la 1860, cât și în cea nouă a Facultății de Teologie din Iași, el semnificând Taina Euharistiei, ax al credinței și al cultului creștin.

În icoana Sf. Treime, de Andrei Rubliov, pozițiile Sf. Îngeri din părțile laterale (semnificând pe Tatăl și Duhul Sfânt) constituie conturul unui pocal, care include în centrul său virtual și simbolic pe cel de-al treilea Sf. Înger, Mântuitorul Iisus Hristos binecuvântând, a cărui jertfă, de sânge, este prefigurată și prin pocalul mic de pe masa care constituie de fapt piciorul pocalului sugerat de Sf. Îngeri. Capul de vițel, cel ce este sacrificat în legea veche, antecreștină, și apare figurat în pocalul mic, face legătura cu legea nouă, prefigurând pentru Mântuitor sacrificiul suprem, de sine, spre absolvirea credincioșilor de păcatele strămoșești, ale protopărinților Adam și Eva.

Pocalul nu este astfel numai cel din care a băut Iisus Hristos la Cina cea de Taină, prefigurând și instaurând Sf. Euharistie atunci când și-a îndemnat discipolii apostoli să facă la fel, împărtășindu-se prin vin cu simbolul ce urma să fie în cultul creștin pentru sângele său.. Pocalul este apoi și cel în care s-a strâns Sfântul său Sânge atunci când a fost răstignit și înțepat cu lancea, spre a se confirma moartea Sa pe cruce. De aici apare legenda Graalului, pocalul sângelui său regal, prefigurat prin însăși instituirea Sf.

¹⁴⁴ *Dicționar de artă*, vol. I, p.140 , Ed. Meridiane, București., 1995.

Euharistii, Taină creștină de căpătâi, credincioșii ortodocși și catolici acordându-i același statut privilegiat în cadrul formelor specifice de Liturghii.



Fig.11. Dorin Macovei ¹⁴⁵ – *Potirul nesecat*, proiect pentru Biserica Sf. Ioan Botezătorul, Bacău, 2009-2010



Fig.12. Draga-Irina Popa, *Arca Soarelui*, Iași, 2007

Pe de altă parte, în exprimări laice contemporane, unii artiști fructifică diverse surse etnografice, realizând lucrări la confluența dintre tradiție și modernitate(**fig.12**). Un exemplu în care *vasul* își extinde funcția simbolică de recipient până la dimensiunea maximă, aceea a unei ambarcațiuni, ne aduce în atenție nu numai forme organice și geometrice reunite într-o instalație, ci și mesajul de includere a unui recipient în altul, a unei memorii incasetate, ancestrale, în una fluctuantă, călătorească, de parcurgere și de revenire. *Vasul –arcă și simbolul solar* își transgresează caracteristicile, natura vegetală și tectonică fiind nu numai spectatori ci și actori în cadrul în care se derulează vizual o istorie scrisă, în sens simetric, a ceea ce se cuprinde prin *vasele* emblematice numite *Arca Soarelui*. Arta fiind terenul propice pentru orice fel de personale interpretări, nu numai ale artistului ci și ale receptorului, rămân deschise pentru public conotațiile unei realizări artistice, fiecare ins având libertatea să *transforme* mental o formă de percepere într-o derivată sau altă formă de înțelegere a unor mesaje vizuale. Acestea pot încânta privitorul doar la modul optic dar îl și pot satisface mental, odată ce în intelectul celui care privește apar tot felul de conexiuni și transformări de opinii în relație cu elementele artistice pe care le contemplă. Componentele plastice din *Arca Soarelui*, ale tinerei pictorițe Draga-Irina Popa (stinsă prea devreme) , invită publicul să le parcurgă etapizat și în detaliu, spre

a-și crea fiecare receptor traseul său propriu de descoperire a sensului și semnificației *Luminii*.

b) Coloana, Stâlpul și Crucea

Coloana, un simbol complex și reprezentat într-o multitudine de ipostaze plastice, ar necesita, ca și celelalte amintite, o extinsă pledoarie pentru semnificațiile și funcțiile ce i se conferă și pe care le exprimă în istoria culturilor și civilizațiilor. Printr-o apreciabilă varietate de forme plastice, subsumate, pe epoci și locații, în stiluri și curente arhitectonice și artistice, coloana(sau pilastrul), care susține deobicei, prin capitel, un nivel superior celui al bazei sale, și face legătura simbolică între pământ și cer, este în fond esența verticalității corpului uman, ca și al arborilor din care se fac stâlpii care o anticipă, precum un fel de rude mai modeste material, nu însă și conceptual . Dinspre

Egipt, prin Antichitatea Greacă și Romană, precum și a Orientului Apropiat, trecând apoi în zonele și timpurile creștine, ca și în cele musulmane, hinduse și ale Extremului Orient, și neuitând nici spațiile unor credințe primitive, ancestrale, privirile noastre întâlnesc pretutindeni coloane, pilaștri și stâlpi, ale căror forme sunt deseori împodobite cu ornamente și semne. Coloana poate fi și *columnă*. Pentru români emblematică este și *Columna lui Traian*, nu numai stâlpul etnografic, cu rol de susținere în gospodărie și de ritual funerar. Faptul că prin intermediul basoreliefurilor de pe *Columna lui Traian* avem cunoștință de cum arătau strămoșii daci și ce preocupări aveau, denotă și marea considerație care le-a fost atribuită în sens istoric, pentru că deobicei nici un popor invins nu a fost cuprins într-un monument de o asemenea anvergură, care să îl immortalizeze peste veacuri. Prin starea de *columnă* funcția *coloanei* se amplifică și se transformă, ea căpătând o simbolistică extinsă prin faptul că reunește informații vizuale cu caracter istoric, concret. Atunci când prin respectivele informații se acordă invinșilor ponderea cea mai mare în cadrul reprezentărilor vizuale față de figurările învingătorilor, apar de la sine o serie de întrebări care pot aduce în discuție transformările de optică care se pot produce în relație cu anumite evenimente. Studiind imaginile de pe *Columna lui Traian*, unii specialiști consideră că substratul acestora ar fi însăși sentimentul de potopire

spirituală pe care l-au trăit și l-au transmis romanii în raport cu dacii cucerțiți, care devin astfel, indirect, ei cuceritori, prin amplitudinea scenelor care îi cuprind. Iată cum, încă o

dată, o informație vizuală poate fi citită și descifrată cu o dublă cheie, în domeniul

arheologiei interpretările și transformările de optică oferind în continuare direcții de deschidere pentru noi cercetări.

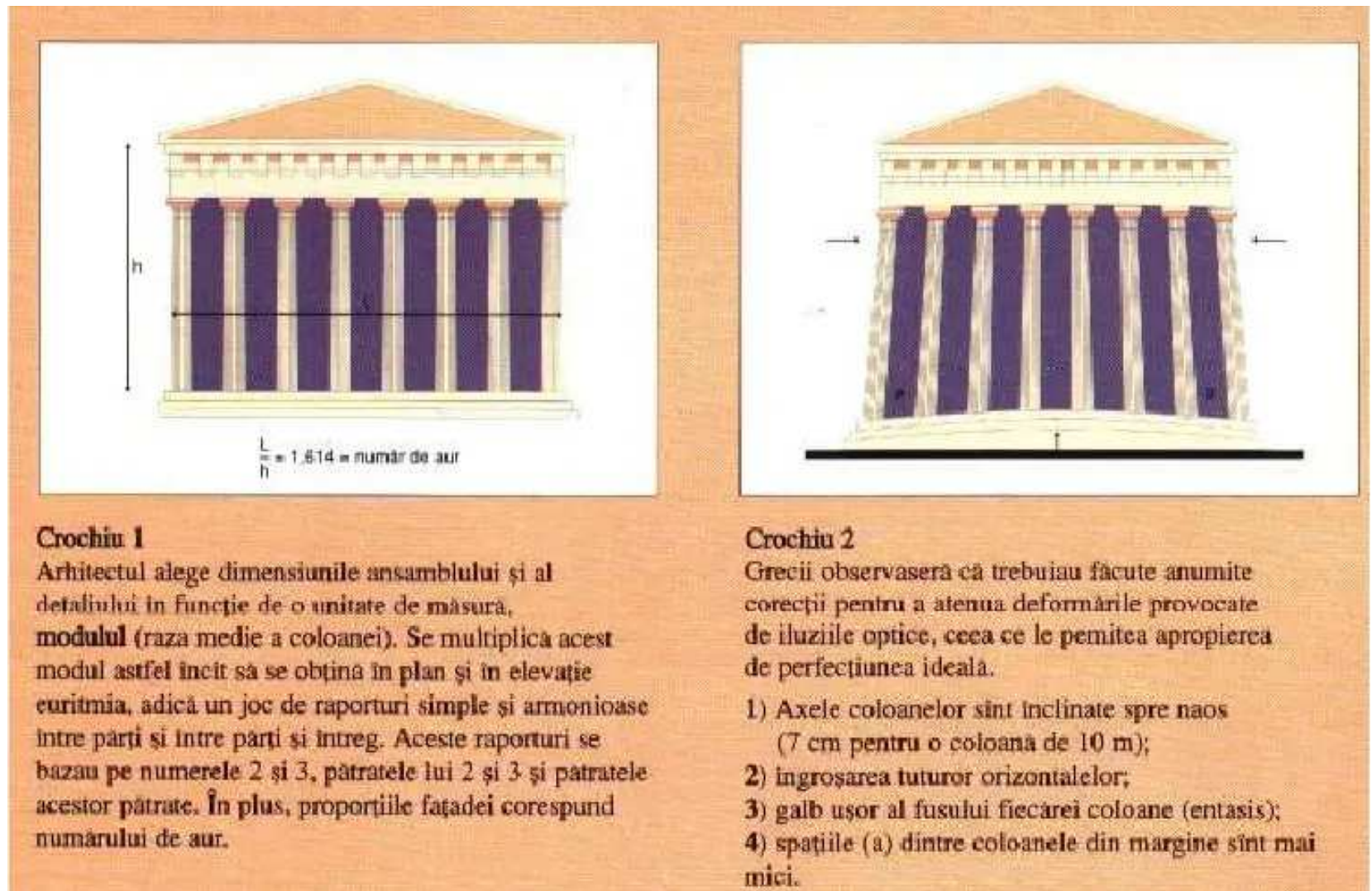


Fig.1.

În sensul constructiv și al unei analize vizuale, se poate observa că în cazul templului grec, dintr-un unghi de vedere frontal, dinamica triunghiului frontonului plasat superior se asociază formei stabile a dreptunghiului subsidiar, ale cărui laturi se află în raport de aur.

În general, coloanele, pe lângă rolul de susținere au și o menire estetică, integrând ritmica plin-gol în ansamblul arhitectonic al templului, locaș sacru dedicat unei zeități. Uneori, în templele grecești dar și în arhitecturi cu influențe clasice, cariatidele (corpuri feminine-fig.2a;2b;3) și atlanții sau telamonii (corpuri masculine-fig.4a;4b) sunt folosite drept coloane sau pilaștri. Mai rar apar asemenea reprezentări de sine stătătoare, ca replici moderne sculptural-decorative la forma și funcționalitatea lor din vestigii arhitectonice.



2a



2b

Fig.2a ,2b. Cariatidele Erechteionului, Grecia



3

Fig.3. Aleea Cariatidelor, de Constantin Baraschi, în Parcul Herăstrău, București, România



4a



4b

Fig.4a-4b. Atlant sau telamon, din ansamblul ce decorează fațada Muzeului Unirii, Iași (reședință domnească pentru Alexandru Ioan Cuza, între 1859-1862)

Corpul uman, înlocuind o coloană, un stâlp ori un pilastru, suportă prin însăși respectivul statut o transformare de rol, condiția de a fi pus să susțină o greutate

apreciabilă, care ii este plasată deasupra capului. Un *atlant* nud ori seminud al Greciei sau un *telamon* al latinilor face acest lucru cu vădit efort, încordându-și muschii, precum

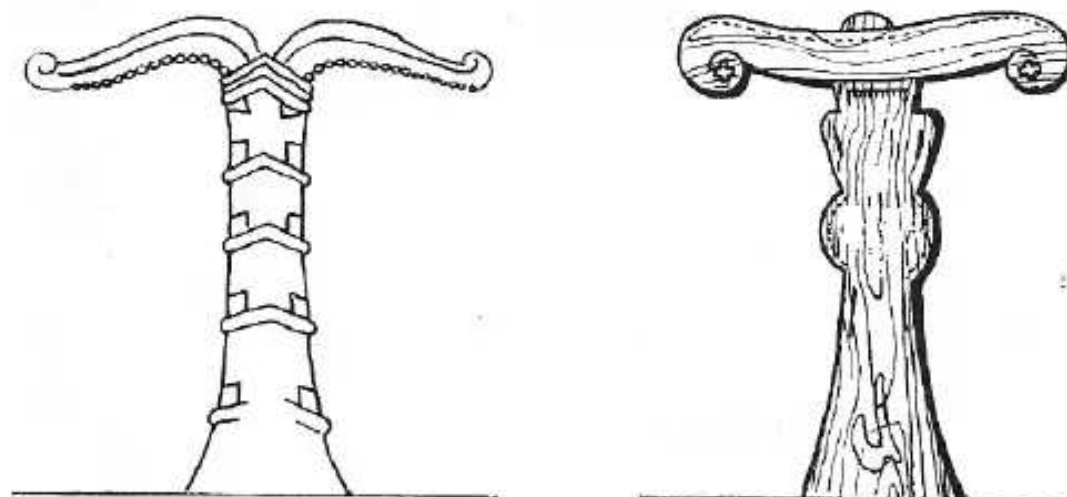
un totușen al lumii care este: lumea cu vânt, soare, înălțare și înădărire, precum
modelul lor, titanul Atlas, figurat în sculptura greacă susținând globul pământesc. În

opoziție ca stare dar îndeplinind același rol, *cariatidele* apar pline de grație, înveșmântate în drapaje ori seminude, susținând doar cu capul cornișa unui acoperiș, o intrare, etc. Primindu-și denumirea de la fecioarele din Caria, oraș antic din Peloponez, în care se afla un renumit templu dedicat zeiței Artemis, aceste statui immortalizează simbolic și condiția de lungă așteptare ce se impunea tinerelor grecoalice față de corăbierii ce urmau să se întoarcă din lungile călătorii pe mare.

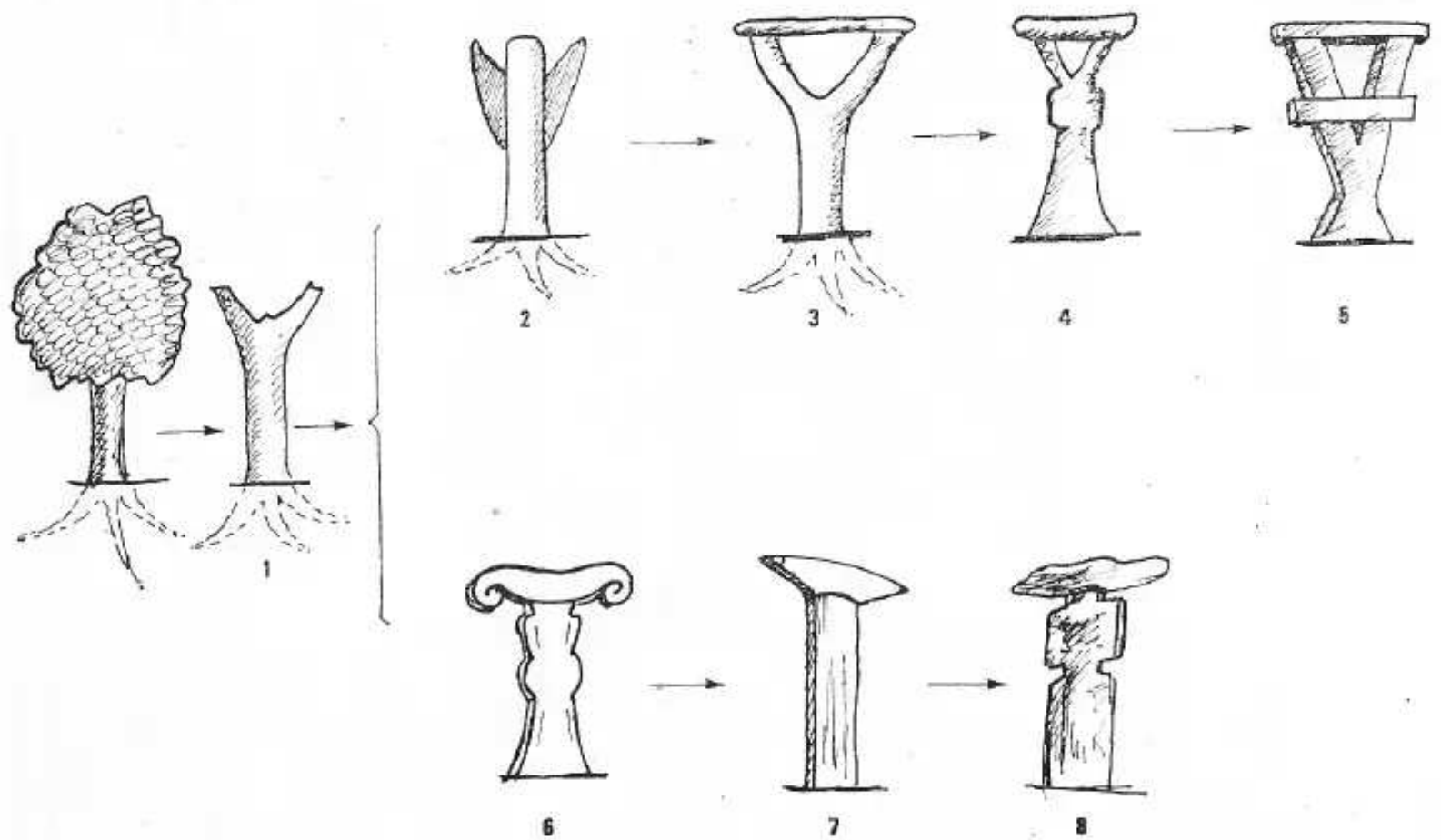
Pe o altă coordonată, de sorginte etnografică, în coloana cerului la români se pot întrevede și alte conotații asociate motivului spiralei decât cea a volutei dintr-o coloană ionică.

Spirala apei, a cochiliilor, a părului, a coarnelor de berbec, a vârtejurilor și a altor forme naturale se asociază simetric în zona superioară cu forma trunchiului de arbore, a cărei coroană este astfel înlocuită de o bifurcație și o parte orizontală care poate să susțină și funcțional un eventual acoperiș.

Împodobirea întâi cu creștături și apoi cu picturi ce introduc semnificații creștine corelate momentului Răstignirii-Învierii Mântuitorului Iisus Hristos, ajută la transformarea stâlpului-coloană în troiță, și la extinderea acesteia ca exprimare a credinței religioase printr-o modalitate de artă populară.



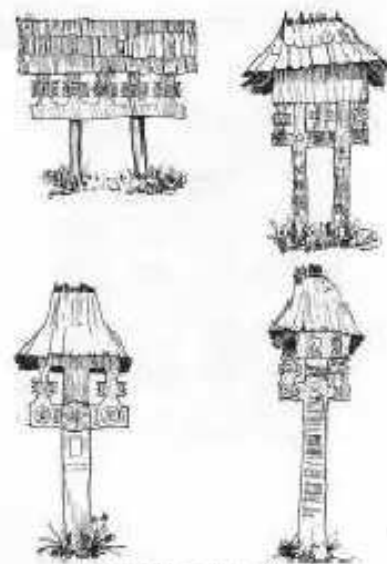
Paralelă între irminsulul german și coloana cerului română



Genealogia coloanei cerului

1 arbore descoronat; 2-3. trunchiuri sacre; 4-5. stâlpi cerești;
6-7-8. coloane ale cerului.

Fig.6.





Transpoziția sâlpilor totemice în pictura lui Ion Tuculescu numită troițele negre (Dispozitiv color)

Fig.8





Vedere din atelierul reconstituit al artistului Constantin Brâncuși, (1977-1990, Centrul Georges Pompidou, Paris)

Fig.10.

Funcționale și simbolice, formele coloanelor se adaptează azi materialelor moderne și pot ieși chiar din angrenajul constructiv, împrumutând o altă utilitate și

semnificație, conform nonșalanței experimentelor arhitectonice și artistice contemporane. Astfel, la Centrul Pompidou (Beaubourg) avem surpriza să întâlnim imense tuburi de

Alături, la Centrul Pompidou (Beaubourg) avem surpriza sa întâlnim mense tăcute de aerisire ce par coloane inedite, parcă adosate inutil unui angrenaj la vedere de tehnologie

constructivă. Stâlpi metalici, verticali, se întretaies cu bare orizontale, oferind simfonia dodecafonică a unei arhitectonici ce explorează forma structural, depozitând-o de acoperiri rutinate. Dar deși pe de o parte se pot obține reduceri de costuri cu o asemenea decizie constructivă, pe de altă parte ele se pot amplifica atunci când se contabilizează eforturile de întreținere a tuturor meandrelor unui colos, expus permanent, prin toate multiplele sale amănunte exterioare, la intemperii erodante și la alți factori degradanți, atmosferici și de mediu. Astfel, mai mult întâmplător, pentru că tot în forma de constituire constructivă întâlnim imaginea crucii prin contrastul vertical-orizantal al țevilor de la Beaubourg, observăm că spectrul ei planează ca un acut semnal că există totuși o problemă, pentru a cărei rezolvare se impune trudă și devoțiune.



Fig.11.

Fig.11. La exteriorul Centrului Pompidou observăm structurări constructive evidente în arhitectura modernă. Curbura(cercul și cilindrul-*stâlp* ori *coloană*, sau *râma* transparentă, în ascensiune, pe trepte de metal) apare lângă unghiularități structural-constructive(integrând crucea, rombul și pătratul.) Culoarea, în contraste stimulative, are și ea un rol compozițional, punctând anumite zone spre a conferi ansamblului o imagine aerată și reconfortantă prin nota de ludic discret.

Crucea, semnul rectangular inspirat de încrucișările întâlnite de om în mediul său, este “cel mai larg răspândit dintre simbolurile simple care nu se limitează în nici un caz doar la spațiul creștin. Ea reprezintă înainte de toate orientarea în spațiu, punctul de convergență dintre *sus-jos*, *dreapta-stânga*, unificarea mai multor *sisteme duale* într-un tot care corespunde unei figuri umane cu brațele întinse. În ceea ce privește extremitățile, ea reprezintă tetrada (*patru*), incluzând punctul de convergență (orientarea specifică), dar și cele patru direcții. Alături de crucea, simbolul cel mai răspândit în arhitectura modernă, există și alți simboluri care au fost utilizați în arhitectura modernă, dar care nu au fost utilizați în arhitectura clasică. Acești simboluri au fost utilizați în arhitectura modernă pentru a crea o imagine aerată și reconfortantă prin nota de ludic discret.

și pentada (*cinci*). Alături de cerc, ea este un element structural al mai multor simboluri de meditație mandala, precum și al planurilor arhitecturale ale templelor și bisericilor. În

numeroase culturi reprezentările concepției despre lume sunt adesea așezate în formă de cruce... Și *Paradisul* biblic, cu cele patru *râuri* care izvorăsc din el, era prezentat în acest fel. Crucea înscrisă într-un *cerc* (crucea în formă de *roată*), pe lângă semnificația cosmologică, mai simbolizează și împărțirea anului în patru anotimpuri. În ceea ce privește axa verticală, crucea a unit zenitul și nadirul și semnifică interdependența simbolică a acestora cu *axa lumii* (v. *Arbore, Munte, Stâlp*). În plan orizontal ea împarte *pătratul* în patru părți egale, de pildă în planul arhitectural ideal al unei cetăți romane cu Via Decumanus și Via Cardo, care se intersectează în centru și care există în toate taberele romane. Vechile construcții urbane sunt subîmpărțite, chiar și în epocile de mai târziu, în veritabile “cartiere”; și hărțile schematice medievale ale lumii (pe lângă forma de T) sunt executate în formă de cruce, având în centru crucea *Ierusalimului*. Răscrucile, cu alte cuvinte încrucișările de drumuri, erau deseori asociate cu intersectările drumurilor celor vii cu cei morți, de pildă în simbolistica populațiilor africane...

Simbolistica creștină uzuală a crucii face aluzie la instrumentul execuției lui Hristos, un instrument de o cruzime excesivă, care însă, prin Înviere, devine un simbol al vieții veșnice. În creștinismul timpuriu, din cauza caracterului infam al unei astfel de execuții, în Europa crucea a fost la început acceptată cu ezitări ca simbol al biruinței asupra morții; ea a fost comparată, din punct de vedere al trăirilor, cu spânzurătoarea de mai târziu și a fost acceptată, după un timp oarecare, în perioada romană. În acest sens cea mai veche cruce datată provine din anul 134 (Palmira). Necreștinilor venerarea crucii li se părea grotescă, așa cum demonstrează inscripțiile grafitti datând din jurul anului 240 d.Hr. și descoperite pe colina Palatino din Roma, grafitti care înfățișează un răstignit cu cap de măgar și inscripția “Alexamenos venerându-l pe Dumnezeuul său” (crucifix caricatural)

Forma *ancorei* poate fi interpretată drept o cruce ascunsă (crucea așezată pe o semilună în formă de U)

La răstignirea lui Iisus, crucea avea, după toate probabilitățile, mai mult formă de T și era numită “crucea în formă de tau” sau crucea Sfântului *Antonie*, ea fiind vechi simbol al celor aleși de Domnul și fiind amintită, de pildă, în Vechiul Testament

(Ezechiel, 9:4). Formal ea amintește și de simbolul *ciocanului* (Mjolnir, ciocanul zeului Thor, apreciat de germanici ca amuletă). Incoronată de un cerc sau un oval, ea devine

crucea egipteană a vieții (*ankh*, crucea cu toartă, crux ansata) deseori reprezentată în

mâna zeilor, de pildă în mâna zeului *solar* Aton în cultul autonom monoteist din timpul domniei lui Akhnaton (Amenophis IV).



Fig. 1. „Ankh” sau „crucea vieții” a vechilor egipteni, alături de care se află literele alfa și omega. Simbolul reprezintă nașterea care încă nu s-a eliberat de legătura ciclului existențelor.

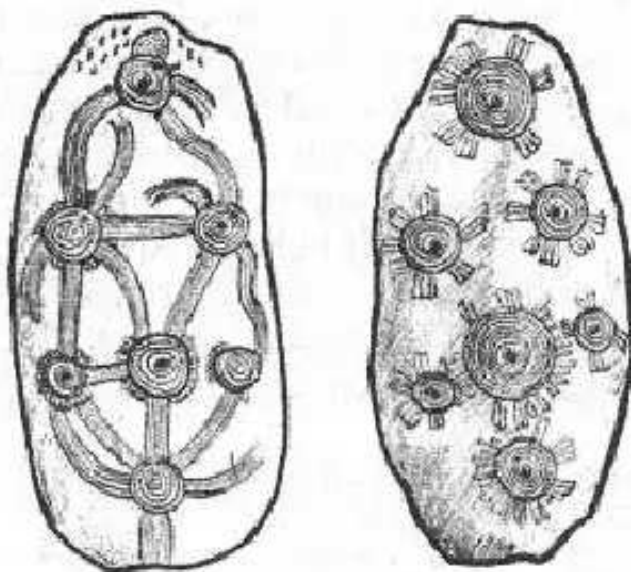


Fig. 2. Această piatră *churinga* ce simbolizează un uter este comparabilă cu oul primordial, imagine a universului care, împărțindu-se în două, a dat naștere cerului și pământului.

Fig.12.

Creștinii egipteni (copti) au acceptat crucea cu toată ca simbol al vieții veșnice dobândite prin jertfa lui Hristos; ea apare pe pietrele funerare din sec. 5-6.”¹⁴⁶ Pe parcursul timpului, atât în iconografia creștină cât și în heraldică se întâlnesc diferite forme de cruci ale căror denumiri se corelează cu nume de persoane sfinte, forme, etc. Mai mult fără o conotație simbolică aparte, ci doar ca semn de orientare, forma crucii se întâlnește în diferite zone ale lumii și înainte de timpurile creștine (cruce de piatră cu pătrat la bază, în Creta minoică).

Din pictura contemporană românească am selectat o imagine(**fig.13**) care ne trimite tocmai spre aceste antecedente precreștine, dar și spre ideea de durabilitate a mesajului, precum apare pictată o piatră în care crucea este săpată ca și o incintă cu dimensiuni sugestiv fulgurante, amintind de o siluetă umană, plutind iluzoriu cu aripi rectangulare.



Fig.13. „Urmă”, de Rodica Toth Poiată, Brașov

Tot în România, ca și în alte locuri, Silviu Oravitzan pictează de 35 ani „*aceleași simboluri: crucea, centrul și lumina. Plus cercul și pătratul. În urmă cu mai mulți ani, o fetiță din New York l-a întrebat pe Silviu Oravitzan ce face. Și el i-a spus că numai cruci.*” Tot cruci a realizat și în “biserica "Schimbarea la față", din centrul municipiului Cluj-Napoca, alături de artistul Marko Rupnik, care a făcut Redemptoris Mater în Capela Sixtină de la Vatican, locul de rugăciune al Papei Ioan Paul al II-lea: "Am făcut un proiect comun. În spatele iconostasului meu de la Schimbarea la față, el a ridicat un mozaic de 14 metri, cu Maica Domnului. E prima biserică în care, după 1.000 de ani, se întâlnește răsăritul cu apusul". Printre prelații care l-au invitat să expună într-un cadru aparte, care e, de fapt, adevărata casă a lucrărilor sale, se numără și Patriarhul Bisericii

Ortodoxe Române, Daniel, care, în vremea studiilor liceale la Lugoj, l-a avut pe Silviu Oravitzan profesor de desen. “¹⁴⁷



Fig.14. Silviu Oravitzan-Simbolul repetat al Crucii
în *Iconostasul* din Biserica *Schimbarea la Față* , Cluj-Napoca

Creații de sinteză.Perenitate și avatar

Lumea formelor plastice sau vizual-artistice este o lume labirintică, cu enclave și iluzii. Pe orice direcție pornim vom întâlni pe parcurs ramuri, în așa fel încât ne amintim de motivul fractalic și de imensitatea arboricolă pe care acesta o poate dezvolta nu numai în sens formal ci și ideatic. Pentru a trăi și a supraviețui vicisitudinilor de tot felul omul are nevoie și de a-și proiecta mental desprinderea din cele cotidiene, spre a se încălca cu o energie pe care doar puterea gândului o poate genera, menține, stimula și transmite.

¹⁴⁷ http://www.renasterea.ro/rb/index.php?option=com_content&view=article&id=3948:preot-in-art-i-artist-in-bisericsilviu-oravitzan-i-restaurarea-fiinei&catid=48:culturabn&Itemid=28

Fără abstragerea din concret și sublimarea realității în realizări artistice, fără idealuri în care să își proiecteze mintea, omul nu și-ar fi putut depăși condiția de organism ca toate celelalte, cu evoluție biologică înscrisă genetic între apariția și dispariția sa fizică (sau transformarea în alte ingrediente ale lumii materiale).

Am pășit în timp și am căutat din loc în loc acele oglinzi care-au reflectat momente și parcursuri în alte trasee, la o distanță temporală și de atâtea ori și spațială. Aflarea formei a fost astfel o călătorie cu sens alambicat, în care geometria direcționărilor, preponderent angulară a fost parcursă de forma organică, în a cărei structură intimă, regăsim *in nuce* modelul labirintic al contextului exterior ei. Aflarea formei e găsirea a ceea ce unește organicul și angularul, ideea de armonie, susținută cel puțin la modul vizual de o constantă comună atât organismelor vii cât și anorganicului existent în univers, forme ale realității care inspiră apariția formelor plastice sau vizual-

artistice. O constantă armonică detectabilă în natură și preluată în artele vizuale, intrinsecă lor până când a fost conștientizată, teoretizată și exprimată matematic, este așa numită „proporție de aur” sau „proporție divină”, al cărei rezultat, „numărul de aur” (număr de altfel infinit – 1,618...) exprimă metaforic însăși imposibilitatea de a detecta în totalitate nenumăratele ipostaze ale formelor naturale și create de om. De aceea am încercat să ne apropiem de începuturi, de formele primare sau primordiale, pentru a observa apoi câte ceva din derivarea și recurența lor. Asemenea forme plastice sau vizual-artistice au fost detectabile pe parcursul istoriei artelor cu precădere în bazinul mediteranean, unde de fapt a și fost conștientizată și folosită intenționat „proporția de aur” în cadrul realizărilor artistice ale marilor culturi și civilizații ce s-au succedat în spațiul respectiv. Dar dacă *proporția de aur* este un numitor comun care explică existența și recurența armoniei în cadrul artelor plastice, conotația simbolică a unei forme plastice sau a alteia se poate modifica în timp, la felul cum se poate menține sau amplifica. Avem așadar forma plastică, ca realizare concreată, materială, în care principii ale armoniei și-au dat concursul ca ea să fie cât mai convingătoare, și încărcătura ideatică care se suprapune peste cea inițială sau chiar o înlocuiește, prin prisma căreia ni se transmite un mesaj sau altul, în funcție de ce se dorește să receptăm. Cu timpul înțelesul mesajului poate fi

pierdut, rămânând doar forma să reziste prin attributele ei compozițional-artistice. O altă situație este când formei i se suprapune o conotație negativă. Atunci indiferent de

situație este când formele se suprapun o conotație negativă. Alături, indiferent de

armonia ei plastică sau vizual-artistică, forma ca atare este compromisă ideatic și orice folosire a ei apare ca o aluzie sau menționare indirectă a conotației reprobabile.

Formele au astfel și ele viața lor, diferită și imprevizibilă, dependentă de gustul oamenilor și de felul cum aceștia le utilizează într-un context sau altul. Omul ridică astfel formele pe pedestalele regești sau le compromite, uneori aproape iremediabil, când le asociază momentelor de teroare, de distrugere, de genocid. Apoi, însăși viața cu ritmul și aspectele ei își pune amprenta asupra structurării și destructurării formelor, confecționându-le, armonizându-le, dar și tensionându-le, dispersându-le sau dezagragându-le ca entități de sine stătătoare. Timpurile noastre, numite, mai ales în sens artistic, postmoderne, amalgamează, în sensul lucrului cu forma plastică, experiențe din trecut sau mai recente, pe care le includ în noi tehnologii cu impact imediat, nemaipunându-și problema rezistenței în timp.

Dimpotrivă, orientările sunt pentru efemeritatea realizării, mizându-se mai mult pe impactul de moment, pe senzația de spectacol, realizată și prin opțiunile inter-media în atâtea cazuri de exprimare artistică vizuală. O anumită grabă, precipitare, chiar violență și preferință pentru exacerbarea aspectelor contrastante, conflictuale și grotești, animă realizările artistice actuale, care, în sens vizual, topesc într-un creuzet permisiv, caracteristici ale unor curente din sec. XIX-XX, atinse de aripa fulgurantă a unor reminiscențe clasice din vremi anterioare.

Și pentru că graba este la ordinea zilei, și timpul de cunoaștere aprofundată pare deja o atitudine desuetă, rămîne designului și arhitecturii să-și pună problema estetizărilor, armonizărilor și ergonomiei, artele libere sau liberale (pictura, grafica, sculptura, dar și inter-media mai recent, etc.) permițându-și să se joace nonconformist, îndeosebi cu experimente neo –pop art, spre a nu solicita ori implica ideatic prea mult un public tot mai dezinvolt, alert și superficial.

Lucrul cu forma devine astfel mai mult o denaturare a ei. Apare tot mai evidentă o desacralizare continuă a majorității pedestalelor ridicate în vreme, fără aflarea unor soluții viabile la o degringoladă amplificată, care își afișează cu ostentație și aplomb propunerile vizual-artistice. Riscul noilor media nu e atât cel al lipsei de substanță, de

conținut ideatic și mesaj estetic, ci al căderii în capcana impresiei că lumea într-adevăr percepe un gând profund și o implicare emoțională maximă a artistului doar din detalii

percepe un gând profund și o implicare emoțională maximă a artistului doar din detaliu brute și anoste ale realității, stocate de-a valma, drept *frescă* a vremurilor actuale.

Dacă anumite domenii cu impact artistic se chinuie să afle soluții pentru construirea formei, în sens funcțional și estetic, altele, dorindu-se și ele novatoare, ajung la soluția dezintegrării și disoluției formei, sau deprecierea atributelor ei până la a se considera drept deosebită forma comună, anostă, și din start fără intenție de a transmite un mesaj valoric important. Este situația glisării de sensuri, a ridiculizării celor vechi și înlocuirea acestora cu false coroane așezate demonstrativ pe un eșichier comun al formelor fără fond.

Dar cum ciclicitatea și ritmul pulsatoriu sunt o evidență a fenomenelor realității, și în artă au loc reveniri și reconsiderări, totdeauna existând concomitent cu o modă sau alta, un fond tradițional, care alimentează ori apare mai pregnant în orientările și deciziile personale și colective în materie de artă. Acest fond, minimalizat, și chiar ridiculizat și atacat în unele situații (poate doar pentru o ieșire cu orice preț în evidență) are însă menirea de a se constitui într-un depozit de valori, la care se poate apela ori de câte ori se dorește. De fapt *forma* în artă, este soluția găsită pentru transmiterea unui anume mesaj, de a cărui impact estetic și conceptual, atât creatorul ei sau comanditarul realizării formei ca atare, trebuie să se străduie și să ne asigure că va fi maxim și eficient. Așa se explică cum marile civilizații și culturi au investit atâta efort și trudă în crearea unor forme care să le reprezinte și să se impună nu numai în ochii contemporanilor lor ci și în cei ai urmașilor. Dacă strădaniile din vechime au lăsat timpului urme palpabile în durată, azi, pentru mâine, ne rămân mai mult imagini, care, aglomerate în tăvălugul existenței își epuizează puterea de convingere mult mai rapid decât cele dinaintea lor. Pe viitor efortul oamenilor de a le contempla și a le înțelege poate fi „paradoxal” și dihotomic, în același timp diminuat (datorită secvențelor-secundă) și multiplicat (din cauza imposibilității de a percepe pe „viu”, adică în realitate, formele respective; asemenea situație, care suprasolicită imaginația, lasă drum liber presupunerilor, supozițiilor creative, mai ales la cei care se implică emoțional). Pe de altă parte, însuși lucrul cu imaginile de forme deja existente este mai mult o acțiune mentală, în care mâna este neglijată; pentru artist, mâna, această prelungire a creierului, cea care ajungea printr-o acțiune repetată și dirijare conștientă la performanțe notabile de redare artistică, riscă să își piardă progresiv

dexteritatea, omul având în perspectivă pericolul de a depinde mai mult de performanțele tehnologice decât de propriile posibilități fizice și mentale. Ca orice supoziție și aceasta

tehnologice decât de propriile posibilități fizice și mentale. Ca orice supoziție și aceasta

poate fi însă infirmată de revigorarea acțiunilor personale, nu numai pentru creațiile din registrele artelor decorative ci și în sens grafic, pictural și sculptural.

Chiar dacă tehnologiile ne pun la îndemână utilaje din ce în ce mai performante, fără o pregătire clasică, de substanță, potențialii creatori de artă nu ar avea experiența trăită a căutării formelor prin tatonare plastică și a realizării etapelor compoziționale, pentru a reuși să afle soluțiile cele mai nimerite sau expresive din punctul de vedere al scopului artistic propus.

Am comparat parcursurile în căutarea și aflarea formelor cu niște labirinturi multidimensionale, cu dezvoltări fractalice cu oglindiri și ecouri, cu opțiuni și înlăturări sau acceptări, renunțări și negări, dar și cu o serie de aspecte formale și situații care ne-ar ajuta să înțelegem mai lesne complexitatea formării și existenței formei în timp. Acordând aprecierea de rigoare diverselor epoci artistice ce au marcat forma după specificul lor, și acceptând și experimentele sau nonconformismul formei ca factor de progres în lărgirea paletei de exprimare, am observat că forma plastică e ca un organism ce se regenerează permanent, în relație cu ideologiile determinante și cu așteptările, cerințele și aprecierile celor care contemplă. Recurența în timp a formelor primordiale nu este decât reconsolidarea clasicității elevate, ca un reper matricial pentru noi ipostaze ale formei în oricare etapă creativă.

Mai familiară Europei, cultura și civilizația din spațiul mediteranean, cumul și interferență de valori, lansează în spațiu și în timp o serie de esențializări formale a căror menire este să perpetueze și informația despre capacitatea creativă a omului, spre a se putea menține conștientizarea necesității acesteia într-o lume tot mai agitată și mai nedumerită privind o justă orientare a ei. Formele plastice primare, cu a lor simbolică încărcătură ideatică și emoțională, au oricând un cuvânt de spus, fie că a lor proveniență coboară în timp sau se repercutează creativ pe parcursul istoriei artelor.

Oricâtă analiză întreprindem, oricare formă își păstrează o rezervă de mister, care călătorește și se reformează în timp precum o bandă Möebus care se tot reclădește. Misterul ei este o metaforă a formei care se caută pe sine într-o călătorie fără de răgaz. Este și o descoperire a formei care află despre sine că este aceeași dar de fapt cu totul

alta, pe un parcurs cu unele asemănări, căci îi determină și îi influențează existența sau apariția, devenirea și misterul într-o ciclicitate inerentă dar de fiecare dată cu alte

apariția, devenirea și misterul, într-o clementă inerență, dar de fiecare dată cu alte rezonanțe formale și semnificații. Decodificarea acestora este tot un parcurs labirintic ce-și permite însă mai multe ieșiri. Adică înțeleșuri.

Concomitența formei-idee presupune și o relație biunivocă. Dacă formele sunt idei și ideile sunt forme, atunci când le privim separat putem spune că formele induc idei și ideile determină forme. Viața este un tumult de asemenea relații, iar formele plastice sau virtual-artistice nu fac decât să atragă atenția asupra unor anumite aspecte și să esențializeze prin exprimările lor trăiri ale ființei umane în raport cu ceea ce este și gândește față de toate cele care o exprimă și o înconjoară. Formele includ în sinele lor idei, care permit fiecăruia să își construiască, în relație cu ele, propriile trasee ori labirinturi ideatice, la fel cum ideile, care au ca suport anumite forme de exprimare, pot declanșa apariția de forme vizual-artistice, le pot menține dar și schimba ori controla. Recurența formelor poate fi evidentă ori disimulată, absorbită și disipată în noi forme plastice, care, aparent, nu au nici o legătură cu cele anterioare lor. În realitate, labirintul istoriei formelor are o continuitate cu tot felul de ramuri și deschideri, hățișul său dându-ne impresia din când în când că printr-un luminiș sau un promontoriu mai avem și zone unde ne putem odihni un timp din goana prin lumea formelor; atunci credem că avem șansa unui răspuns asupra unor căi care converg către un loc sau un numitor comun ori al unei viziuni de ansamblu asupra unor parcurgeri realizate și estimate a se înfăptui.

☐☐Să nu uităm deci că în natură și în univers există cataclisme periodice, situații care ridică întrebarea dacă ele sunt sau nu cuprinse armoniei generale sau armonia este doar în afara acestora. Partea de armonie creată de om, nu poate fi realizată însă fără truda cunoașterii, înțelegerii și exprimării în consens cu învățăturile pe care studiul naturii și al factorilor ei determinanți ni le transmit.

Transformarea, în care situăm și starea de sublimare, include totdeauna un procent de recurență, mai evident ori mai disimulat, fapt care ne readuce către conștientizarea evidenței că orice noutate nu e deloc în întregime nouă, ci are cel puțin un sâmbure cu care se leagă de trecut, chiar dacă acesta este învăluit într-o altfel de formă decât cele deja cunoscute. Acest trecut, din care se pot învăța atâtea, la o privire superficială este considerat o frână în calea tinereții și a dezvoltării, iar soluția imediată care apare (pentru

elanuri în necunoaștință de cauză) este totala dărâmare a ceea ce a fost.☐☐

Din acest unghi de vedere, moartea artei apare atunci când importul formelor fără fond

Din acest unghi de vedere, moartea artei apare atunci când importul formelor fără fond eclipsează, potopește ori sufocă truda celor care nu urmăresc doar să-și exprime sinele,

pentru a se simți bine și a fi apreciați (ori măcar cunoscuți), ci, independent de publicitate, au cel puțin un crez pozitiv în care intră și restul lumii, nu numai propria lor persoană.

În timp, în acest sens, primordiale și recurente în culturile și civilizațiile omenirii se dovedesc a fi mai ales formele plastice care se subsumează și corespund nevoilor și interesului general. Istoria artelor a adunat în paginile ei la loc de cinste, pe toți cei care, pornind drept tineri creatori, și-au însușit această lecție.... de viață!

Aici nu este nicidecum vorba de a avea nostalgia unor vremi trecute, care oricum nu au fost perfecte nicicând, ci de a le cunoaște și a învăța din ele, o dată pentru a nu le repeta erorile sau a descoperi după un timp ceea ce deja este cunoscut, și apoi pentru a continua inepuizabila aventură a căutării și aflării unor răspunsuri, fără a produce degringolade și afectări atât în sens vizual cât și ideatic ori de altă natură.

Astfel, lumea formelor plastice este de dorit a fi deseori precum un sanctuar în care să aflăm mereu stimuli benefici pentru gândurile și acțiunile noastre, sau o energie pozitivă, creatoare de continuă armonie. Sublimarea formei, ca și sacralizarea demersului artistic, poate fi o cale de curățire a ei de impurități ideatice și de aspect, atât timp cât nu se alunecă spre direcția unei frumuseți dulcege, prea siropoase sau anostă din punct de vedere vizual.

Oricum tentația labirintului artistic -organic și/sau angular- rămîne ca o provocare a sinelui față de propria-i condiție, lumea formelor vizuale din spațiul terestru ca și din cel galactic fiind ca un parcurs labirintic neîngrădit, cu mai multe centre de interes și drumuri, unele (aparent) stopate. Uneori, tocmai acestea nefiind de obicei umblate, oferă surpriza unor aspecte inedite, stimulatoare pentru energiile necesare aflării propriei direcții în context.

Și chiar dacă un centru este atins, în labirintul pulsatoriu, vibrînd organic prin creșteri și descreșteri de interes, căutările artistice nu se epuizează și autorul rămîne devotat acestui tip de *incintă*, a căutării de sine în spirit creativ, sperînd să afle nu ceea ce a mai rămas din labirint, ci acel motiv al existenței și rezistenței sale în contextul respectiv. Uitîndu-se la lumea înconjurătoare, la haosul acoperit de garduri ilustrate, are

senzația că mai ales acolo, în *buzunarele* unui *costum de gală*, există porți spre alte

labirinturi, cu alte *buzunare* pline de păreri.

Se întreabă atunci în care *buzunar* a nimerit și care-i *drumul* către *labirintul de-nceput*.

Primordialitatea și recurența în artă sunt deseori într-un paradox de concomitență, formele vechi devenind noi după un timp de traseu stopat. De aceea nu există din punct de vedere artistic numai un sens sau numai un centru, ci toate sensurile și toate centrele, pe care, totuși, un singur om, chiar de ar vrea cu ardoare, nu are cum să le cuprindă în întregime, ci doar să intuiască câteva în plus față de cele deja umblate până la el. Ori parcurse trudnic de propriul său sine, trăitor în Labirint!...Astfel se poate forma și sublimarea formei, chiar și atunci când ea nu deservește un sens religios, acesta apelând la tehnica sublimării, stare ce nu poate fi asociată ori revendicată exclusivist, ea putându-se manifesta ori de câte ori artistul își propune și reușește o sinteză care să îi confere creației sale un statut de capodoperă. Controversele estimărilor și atribuirilor valorizatoare pot constitui un alt fâgaș de explorat în Labirintul existenței, cu rezerva că independent de acestea, armonia vizuală care își relevă prezența într-o realizare plastică, rămâne principalul atu al acesteia, independent de subiect, timp, scop și gradul de înțelegere ideatică sau puterea de decodificare a mesajelor de către privitor. În acest fel creatorul și receptorul comunică de la suflet la suflet, imaginea formei fiind calea de configurare simbolică a mesajului de transmis.

.....

Schimbarea la față

Prin sensibilă varietate a compunerilor și formelor detaliilor vizuale, icoanele realizate în diferite perioade și locuri, conform cerințelor erminiei bizantine, demonstrează că nu sunt stereotipii vidate de substanță plastică, ele înglobând permanent subtile și noi nivele de creativitate artistică. Ea apare exprimată vizual prin aspectele artistice diferențiate, atât ale unor zone din ansamblul compozițional cât și ale elementelor plastice incluse lor, determinând caracteristici distincte, observabile cu ochiul liber. Acestea pot fi sesizate ușor și în cele câteva exemplificări cu icoane ale *Schimbării la față* cât și din cele pentru alte teme religioase.

Cu dată fixă, 6 august, *Schimbarea la față*, numită în popor și Preobrajenia sau Probojenia, (după etimologia slavă), “e sărbătoarea Schimbării minunate la Față a Domnului în muntele Taborului, în fața ucenicilor Săi Petru, Ioan și Iacov”.

Considerată ca fiind o sărbătoare “ceva mai nouă” decât restul Praznicelor Împărătești, ea se pare că a fost pentru început “aniversarea anuală a bisericii zidite în

secolul al IV-lea de Sfânta Elena pe locul de pe muntele Taborului, unde Domnul S-a schimbat la Față”. F. Cabrol, (*Les fêtes chrétiennes*), consideră că această sărbătoare ar fi înlocuit-o pe cea păgână, dedicată zeiței Diana. Menționarea “Schimbării la Față”, atât în Răsărit cât și în Apus, apare în documente din prima jumătate a sec. al V-lea, “de când avem cuvântări festive în cinstea ei, de la patriarhul Proclu al Constantinopolului, patriarhul Chiril al Alexandriei și Papa Leon cel Mare. Ea apare indicată și într-un calendar liturgic din Ierusalimul sec. al VII-lea, ca și în sinaxarele Constantinopolitane și în alte cărți liturgice sau manuscrise grecești de la începutul secolului al VIII-lea, secol în care Sfântul Andrei Criteanul a lăsat și o deosebită predică festivă la această sărbătoare.” De altfel ea este generalizată în tot Răsăritul până în secolul al VIII-lea “când sfinții Ioan Damaschinul și Cozma de Maiuma compun imnul pentru slujba zilei”.¹⁴⁸

În Apus, deși era serbată sporadic încă din secolul al VII-lea, sărbătoarea *Schimbării la față* s-a generalizat mult mai târziu, prin hotărârea luată de Papa Calist al III-lea de a o consacra definitiv ca mulțumire pentru biruința oștilor creștine asupra turcilor la Belgrad, în 1456; (despre serbarea lor sporadică încă din secolul al XIII-lea în Apus, indiciile păstrate fac să se înțeleagă că atunci mai era privită încă ca o inovație. Tradiția amintește că în ziua sărbătorii se aduc în biserici “prinoase (pârگا) din struguri” care se binecuvântează și se împart (obicei creștin vechi, stipulat în canonul 28 al Sinodului Trulan).

La ruși, în această zi, (în biserici și la cimitire), se face “pomenirea generală a morților și mai ales a eroilor morți pentru apărarea patriei”.

În biserica armeană, unde sărbătoarea *Schimbării la față* se prăznuiește cu deosebită solemnitate, dacă ea se întâmplă să fie în cursul săptămânii, se amână până duminică iar în ajun se postește.¹⁴⁹

Reprezentarea iconografică în ortodoxie a sărbătorii *Schimbarea la față* o aflăm din *Erminia* lui Dionisie din Furna (cartea a treia). “Cum se înfățișează sărbătorile Domnului (Praznicele Împărătești) și feluritele fapte și minuni ale lui Hristos după Sfânta Evanghelie”. Astfel, fie pentru reprezentările murale, fie pentru icoane, miniaturi, etc.

întâlnim la modul lapidar următoarele indicații:

“Un munte cu trei piscuri și Hristos stând în picioare pe piscul cel din mijloc, în veșmânt alb binecuvântează, iar în jurul său strălucire de raze; iar pe piscul din dreapta proorocul Moise cu tablele Legii și pe cel din stânga, proorocul Ilie; și amândoi se roagă și-L privesc pe Hristos; iar dedesubtul lui Hristos, Petru, Iacov și Ioan, zăcând la pământ, cu fețele ridicate și pline de uimire; iar în spate, pe o coamă a muntelui, iarăși apostolii coborând cu teamă și uitându-se îndărăt, și Hristos în spatele lor binecuvântându-i (Matei 17,1-8; Marcu 9,2-8; Luca 9,28-36)”¹⁵⁰

“*Schimbarea Domnului la față sau Transfigurarea de pe muntele Tabor... este calea, chipul și culmea Transfigurării universale*” (Grigore monahul) și nu numai un fel de minune izolată. Mult mai mult trebuie să se înțeleagă că nu Hristos este cel care se transfigurează, ci Apostolii, ai căror ochi curățiți percep deodată deplina realitate a Celui pe care Îl însoțesc zi de zi...

În continuare, în “*Icoana – fereastră spre absolut*”, Michel Quenot remarcă: „Sfinții evangheliști ne relatează în acest sens următoarele: “...și S-a schimbat la față înaintea lor, și a strălucit fața Lui ca soarele, iar veșmintele Lui s-au făcut albe ca lumina” (Matei 17,2; Luca 1,27-36; Marcu 9,1-8). Această stare deiformă se pare că va fi cea la care este chemat fiecare om, dacă citim în mod atent următorul text al Evangheliei după Sfântul Matei:

„*Atunci cei dreپți vor străluci ca soarele în împărăția Tatălui lor*” (Matei 13,43)...

Întrucât refuză orice realism, icoana îl face pe privitor să ajungă la o altă viziune asupra lumii. El este invitat în mod personal să participe la această transfigurare”¹⁵¹... „Iluminarea omului nu este altceva decât îndumnezeirea (Theosis) de care vorbesc în mod frecvent Părinții Bisericii. De aici vine afirmația marelui sfânt Grigore Palamas (+1359) după care, a participa la energiile dumnezeiești înseamnă a deveni tu însuți, într-un anume fel, lumină.”...

“Personajele din icoană pătrunse de această lumină necreată participă în mod intim la viața lui Dumnezeu, căci apropiindu-se de lumină sufletul se transformă și el în lumină” (Sfântul Vasile cel Mare).

¹⁵⁰ Dionisie din Furna, *Carte de pictură*, Ed. Meridiane, București, 1979, p.137

¹⁵¹ Michel Quenot, *Icoana-fereastră spre absolut*, Ed. Enciclopedică, București, 1993, p.105

În icoana *Schimbarea la față*, cele patru simboluri ale luminii – razele și hașurile de aur (assisto), aureola și veșmintele albe – atrag în mod deosebit. Simbolistica lor apare interpretabilă.

Pentru Michel Quenot “razele simbolizează soarele, hașurile simbolizează scurgerea vieții divine (harul) spre lume. Aureola, utilizată în alte tradiții pentru scoaterea în evidență a capului, amintește la rândul ei, de sfera solară, imagine a sacrului și a energiei duhovnicești, care iradiază spre lume. Cât despre albeața veșmintelor, ea simbolizează puritatea, nestricăciunea, într-un cuvânt desăvârșirea”. Concomitent cu reprezentarea Mântuitorului, se subînțeleg prin ea și cele ale Tatălui și Duhului Sfânt.¹⁵²

În “*Arta icoanei – o teologie a frumuseții*” Paul Evdokimov observă că *tema luminii* „străbate ca un fulger iconografia răsăriteană” și devine unul din elementele sale, făcând din aceasta o grandioasă „mistică solară”. Odinioară, orice iconograf monah își

începea „arta sa divină” zugrăvind icoana Transfigurării. Această inițiere vie și directă arată înainte de toate că icoana e pictată nu atât în culori cât cu lumină taborică. Potrivit tradiției, prezența călăuzitoare a Duhului Sfânt se manifestă tocmai în luminozitatea icoanei înseși, ea fiind cea care înlătură orice sursă definită de lumină într-o compoziție iconografică. “Dumnezeu este lumina și cei pe care-I face vrednici să-L vadă Îl vadă ca Lumină. Cei care n-au văzut această Lumină, nu L-au văzut pe Dumnezeu, căci Dumnezeu este Lumină...” declară Sf. Simeon Noul Teolog într-o epistolă... Apostolii Petru, Iacob și Ioan sunt aleși, fiind încă în viață, să ia cunoștință de “puterea Domnului”. “Noi, eram în Domnul, în muntele cel Sfânt” (II Petru, 1,16,18). “și se schimbă la față, înaintea lor, așa încât fața Lui străluci ca soarele, iar veșmintele Lui se făcură albe ca lumina”. “Moise și Ilie Îl înconjoară.” “Un nor luminos i-a umbrit pe ei, și iată o voce din nor a sosit: Acesta este Fiul meu Cel iubit în care bine am voit” (Matei XVII ,2,5)

“Sfântul Grigore de Nazianz și Sfântul Ioan Damaschinul vădesc aceeași tradiție: lumina revelată apostolilor era manifestarea “măreției divine”, “slava veșnică” și “nesecată”. Este evident că este vorba de vederea Lui Dumnezeu și de aceea Schimbarea la față a Domnului ocupă locul central în teologia contemplativă a Sfinților Părinți.

Sfântul Grigore Palamas caută precizări doctrinare și oferă o formulă incisivă și

¹⁵² Apud *op.cit.*

Energia Sa.” (*Împotriva lui Akinayos* p. 150-893). Icoana ni-L arată pe Hristos înfățișat apostolilor în “Chipul Lui Dumnezeu” ca una din ipostazele Treimii; această apariție constituie o Teofanie treimică, cu glasul Tatălui și Duhul Sfânt în norul luminos. “Lumina imuabilă a Tatălui, o, Cuvânt, am văzut astăzi în strălucitoarea Ta lumină, în Tabor, lumina care este Duhul iluminând orice făptură.” (Utrenie)

Michel Quenot ne reamintește că „Lumina joacă un rol primordial în natură, dar și în toate civilizațiile. Viața îi este subordonată, la fel și fericirea”... „Rolul luminii este atât de important, deoarece ea permite vederea celuilalt, recunoașterea reciprocă, ce precede orice comuniune... Mamă a culorilor, lumina intervine cu putere în artă... Încă din antichitate s-a creat o fizică a materiei. Teoria acesteia este simplă: ochiul și obiectul emit fiecare lumina lui. Vederea există într-o câțiva atunci când ochiul și obiectul ating aceeași frecvență, sau mai bine zis, când ating același prag. De aici rezultă un fel de

comuniune între cel ce vede și ceea ce este văzut. Interesul acestei concepții, desigur foarte discutabilă, vine din faptul că ea se alătură teoriilor ulterioare care afirmă că vederea transformă. În secolul al III-lea filosoful Plotin descrie modul în care scapă omul din lumea materială prin lumină. Este vorba, așadar, de lumina interioară, care nu poate fi văzută de ochii trupești, cerând însă o vedere cu ochii minții. Percepută cu ochii trupești, lumina naturală devine întuneric prin supunerea ei față de materie. De aici, limbajul *a priori* tulburător al lui Dionisie Pseudo-Areopagitul (sec. V-VI) care vorbește de Dumnezeu ca fiind *întuneric orbitor*”. Icoana Schimbării la față și cea a Coborârii la Iad prezintă pe Iisus Hristos îmbrăcat în alb sau aur strălucind de lumină. Trupul Său proslăvit se înscrie adesea într-un ansamblu de trei sau patru cercuri concentrice care simbolizează această lumină dumnezeiască. Fiecare cerc capătă un colorit mai intens, pe măsură ce se avansează spre centrul albastru, adesea foarte închis. Pierzându-și luminozitatea, lumina naturală se spiritualizează, întunericul devenind lumină.

Dacă omul devine ceea ce contemplă, și lumina de dincolo, care pornește din icoană, pătrunde în adâncul ființei lui, Sfântul Macarie cel Mare zice: “Sufletul care a fost pe deplin iluminat de frumusețea inefabilă a slavei celei luminoase a feței Lui Hristos și care a fost umplut de Duhul Sfânt... devine în întregime ochi, în întregime lumină, în

Paul Evdochimov arată că în icoana *Schimbării la față* „Hristos stă de vorbă cu Moise și Ilie despre viitoarea Sa Patimă; pentru a nu duce apostolii în ispită prin aspra încercare a crucii, El apare în strălucirea Slavei Sale dumnezeiești! Tatăl mărturisește divină filiație a Lui Hristos pentru ca apostolii să înțeleagă că *patima era liber consimțită și ca ei să-și dea seama că Domnul este într-adevăr Slava Tatălui*. Icoana îi arată pe apostoli aruncați de pe vârful abrupt, stând la pământ și înspăimântați de viziunea strălucitoare. Cel mai adesea, Petru, la dreapta, îngenuncheat, ridică mâna pentru a se apăra de lumină; Ioan, în mijloc, cade, întorcând spatele luminii. Iacob, la stânga, fuge sau cade pe spate. Contrastul voit frapează în cel mai înalt grad. El îl arată pe Hristos, imobilizat parcă, în pacea transcendentă care emană din El; în același timp scaldă chipurile aplecate ale lui Moise și Ilie și formează cercul perfect al celor de dincolo, iar în partea inferioară evidențiază dinamismul însuflețit al apostolilor, încă atât de umani în fața Revelației care îi tulbură. Această opoziție subliniază în mod admirabil, cu mijloace artistice proprii, caracterul necreat al luminii Schimbării la Față. Uluit de viziune, Sf. Petru voia „să întindă corturi”, să rămână în Parusie, în Împărăție, înainte de Sfârșitul istoriei... „Adevăratul om”, spune Palamas, se înalță, atunci când lumina îi slujește drept drum, spre culmile veșnice: el contemplă realitățile meta-cosmice, *fără a se despărți de materia* care-l însoțește de la început... aducând Lui Dumnezeu, prin el, întreaga făptură.” Paul Evdochimov conchide că „icoana Schimbării la Față apare ca preludiv al icoanei Parusiei; o putem contempla în atitudinea apostolilor „*înspăimântați*” și o putem primi „*după puterile noastre*”. Cu cât Dumnezeu Se revelează în mod tainic cu atât El îl învăluie pe om în „*apropierea-I arzătoare... Dumnezeu se dăruiește oamenilor după setea lor, spun cei înduhovniciți*.”¹⁵⁴

Ca reprezentare plastică, în icoana *Schimbării la față*, Iisus „Hristos stă în centrul unei figuri grafice numită mandorlă, formată din cercuri concentrice, totalitate a universului creat. După *Ars-magna*, cele trei sfere cuprind toate misterele creației divine. O stea în cinci colțuri, înscrisă adesea în cercul mandorlei, reprezintă, „norul luminos”, semn al Duhului Sfânt și izvor transcendent al energiilor divine. Moise și Ilie simbolizează legea și profeții, precum și morții (Moise) și viii (Ilie răpit la cer pe un car de foc). Mai conformă însă cu icoana este explicația, (vecernie, stihira glasului I), că

amândoi sunt mari vizionari ai Vechiului Testament (vederea Lui Dumnezeu pe Sinai și pe Carmel). Muntele Sfânt constituie un element esențial peisajului biblic. Iconografia Îl arată adesea pe Hristos în picioare sau așezat pe vârful muntelui din care izvorăsc râurile Raiului, din care țâșnește Fântâna cu apă vie, care se împarte în patru brațe. Nou Adam, Hristos reface firea conform viziunii Lui Dumnezeu. “Cel care spune: ”Eu sunt Cel ce Sunt“ s-a schimbat astăzi la Față în Tabor pentru a se vădi în El firea umană din nou înveșmântată cu frumusețea dintâi a arhetipului Său... Muntele a fost acoperit de lumină... Cerurile fremătau și pământul se cutremura privindu-L pe Domnul Slavei. Astăzi toate se bucură pentru că lumina dumnezeiască strălucește în întreaga fire. De aceea ea strigă cu bucurie; Hristos S-a schimbat la Față, El, Mântuitorul lumii.” (Idiomela lui Cozma și Anatolie, la vecernie). “Bine ne este nouă să fim aici” strigă Sfântul Petru. Își exprimă încântarea de a se găsi în starea inițială a lumii, când, Dumnezeu contemplând-o, “a văzut că era frumoasă”. Așa a făcut Dumnezeu lumea, deși adevărul Lui rămâne ascuns. Cu toate acestea, vălul s-a ridicat pe Muntele Taborului, și, înainte de a se îngrozi, ucenicii s-au lăsat pătrunși de bucurie desăvârșită.

Icoana este mai mult decât o artă. Distanța dintre aceste două viziuni este atât de mare încât trebuie urmată chemarea liturgică: “să tacă tot trupul omenesc”; atunci, într-o reculegere tăcută, “ochii se deschid și icoana se însuflețește, își împlinește sensibil mesajul ei tainic, așa cum lumina Schimbării la Față a apărut celor trei apostoli aleși de Domnul. Asemeni unui fulger, imaginea lumii ce va veni ne atinge ca o adevărată Sărbătoare a Frumuseții.”¹⁵⁵ A coborî spre o analiză concretă, vizuală, din aceste sfere elevate ale unor considerații pertinente, ce nu sunt numai estetice, ci în primul rând teologice, ar putea părea ca o împietate față de natura subiectului în discuție. Dar fără o bază concretă, vizibilă, icoana *Schimbării la față* nu ar exista decât ca idee, nefinalizată în materie, și deci cu o infinită posibilitate de reprezentări mentale, în funcție de cum fiecare înțelege, percepe și își închipuie simbolic esența sărbătorii în cauză. Am văzut că, în general, iconografia Sărbătorii *Schimbarea la față*, (indiferent de tehnica prin care a fost sau este vizualizată tema respectivă), respectă în ortodoxie un canon compozițional prestabilit; în cadrul acestuia apar însă pe parcurs unele derivații plastice, aspecte artistice induse de specificul vremurilor și contextului geo-cultural prin grupările de

tema. Icoanele ne apar astfel precum oamenii. Ele se aseamănă vizual, îndeosebi când reprezintă același subiect, dar nu pot fi niciodată total identice, mai ales când sunt realizate manual. Doar procesele de multiplicare tipografice, fără variațiuni cromatice și valorice, le pot aduce în situația de evidentă identitate vizuală.

Schema geometrică a icoanelor ce vizualizează *Schimbarea la față* este o exprimare esențializată a canonului, în două registre a căror semnificație am aflat-o în prezentările de până acum. Diferențierile apar în cadrul structurilor geometrice ce vizează fiecare element al compoziției în parte ca și în cazul folosirii elementelor de limbaj plastic în funcție de un anumit stil de reprezentare plastică sau de altul. În acest sens, prezența structurală a unor forme geometrice de bază și derivări procedurale ne apar evidente din următoarele exemplificări analitice, teoretice și schematice, ale temei iconografice *Schimbarea la față*.

La începutul sec. al XV-lea(1405-1410) Andrei Rubliov este al treilea maestru, alături de Teofan Grecul și starețul Prohor din Gorodeț, care pictează și împodobește cu icoane biserica Bunavestire din Kremlin. Pentru icoana *Schimbării la față*, atribuită lui, o analiză vizuală orientativă, inserată aici, intenționează să sesizeze mai întâi armătura constructivă a imaginii. Aceasta ne arată că pictura creativ-interiorizată a lui Rubliov, mai subtilă și calmă decât aceea, mai dinamică, a lui Teofan, conține o profundă rigurozitate compozițională. Ea este perceptibilă din echilibratele registre, curbe și unghiularități, plasări simetrice și ritmice, cantități(suprafețe) și calități(nuanțări) cromatice, raporturi valorice(deschis-închis-valoare medie) și detalii grafice, care susțin însăși tipologia esențializat-figurativă a oricărui subiect iconografic redat de Rubliov. În acest sens schemei compoziționale a icoanei *Schimbării la față* i-am alăturat pe cele ale icoanelor Maicii Domnului Rugătoare și Sfântului Grigore, pictate de Rubliov pentru biserica Uspenski din Vladimir. Motivul cercului sau al rotunjirilor, caracteristică specifică picturilor sale, este mai pregnant sesizabil în cadrul icoanei *Schimbarea la față*(A) și discret-rezonant, dinspre chipuri și aure către alte zone, în cazul celorlalte două icoane(B și C), structurate pe schema compozițională geometrică a trei pătrate și cercului median (**fig.A, B, C**).

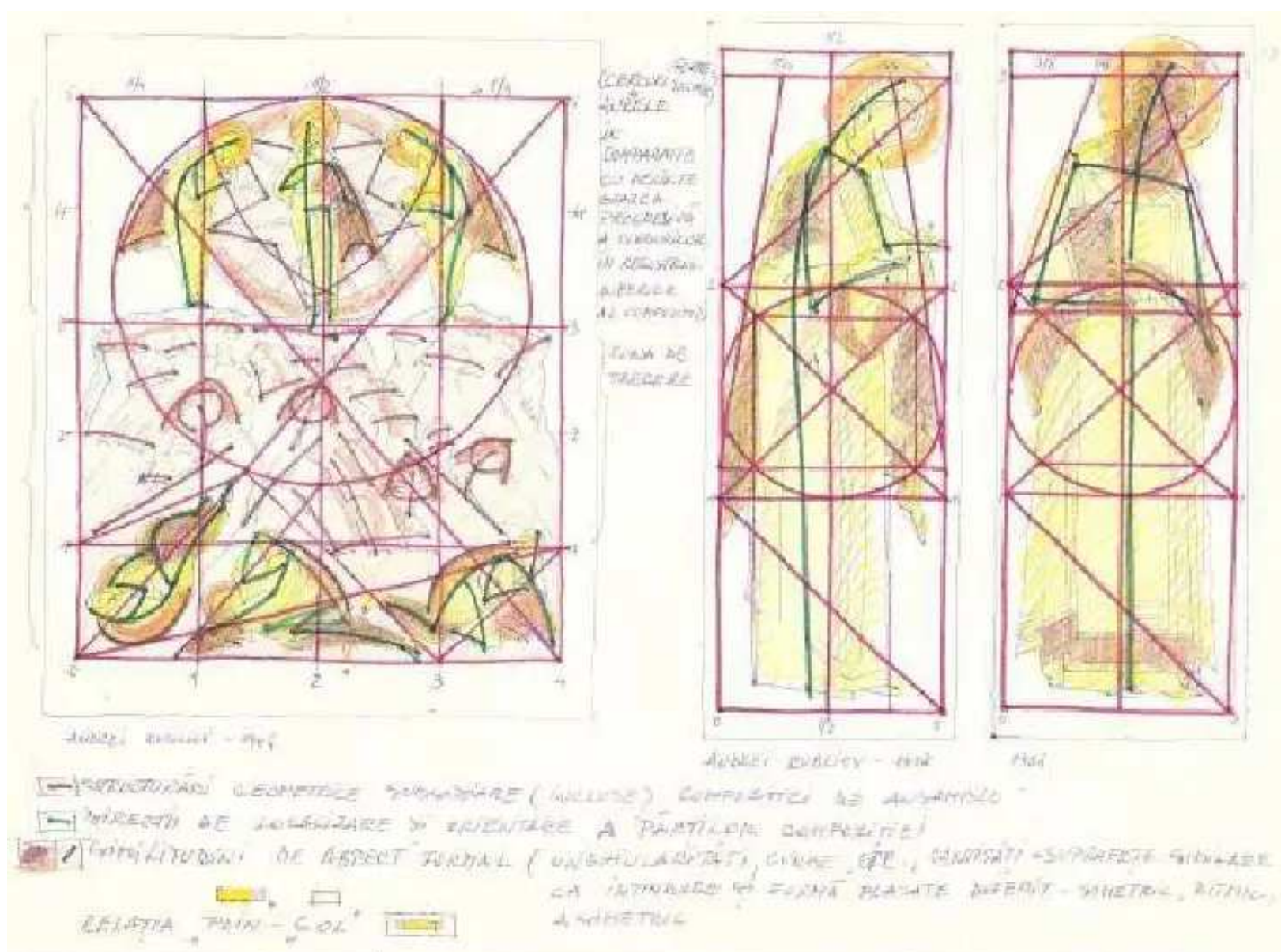
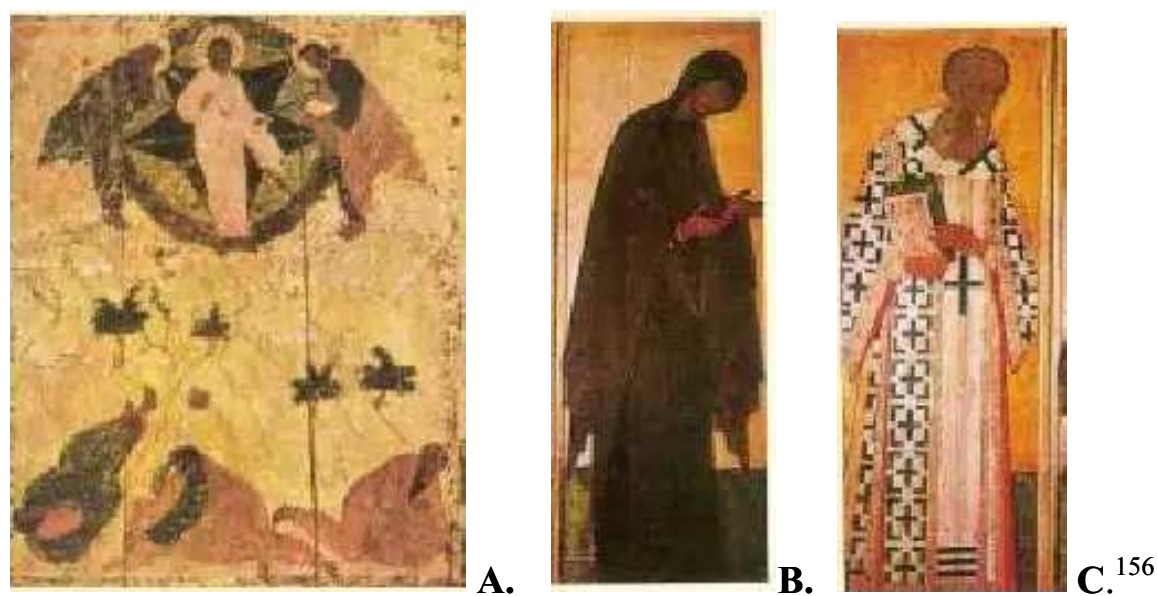


Fig A, B, C și variante de scheme compoziționale

Variate scheme compoziționale ale scenei iconografice Schimbarea la față

Fig.1. Din schemele compoziționale pe care le-am realizat pentru una din cele mai

¹⁵⁶ A, B și C – reproduceri din M.V.Alpatov, *Rubliov*, Ed. Meridiane, București, 1972, pp.33,56

datând din sec. al XII-lea (**fig.1**) putem observa următoarele: (**fig.1a, 1b**); proporțiile cadrului sunt de $\frac{2}{3}$, iar trupurile Mântuitorului Hristos transfigurat și ale celor doi profeți se înscriu perfect în cercul al cărui centru se află la întâlnirea celor patru pătrate superioare; în cele două pătrate inferioare se situează cei trei apostoli într-un semicerc, pe direcția curburii inferioare a celui de al doilea cerc ce se intersectează la distanța unei raze cu cercul identic ca mărime plasat superior. Astfel, fiecare din cele două cercuri care structurează compoziția își are centrul pe circumferința celuiilalt cerc, esențializarea geometrică ducându-ne cu gândul la o mișcare ascendentă și descendentă prin suprapunerea de registre (**fig.1b, 1d**). În cazul icoanei *Schimbarea la față* acestea exprimă dualitatea planurilor incluse, cel astral în cercul superior (1) și cel terestru în cercul inferior (2) – (**fig.1b sau 1c**).

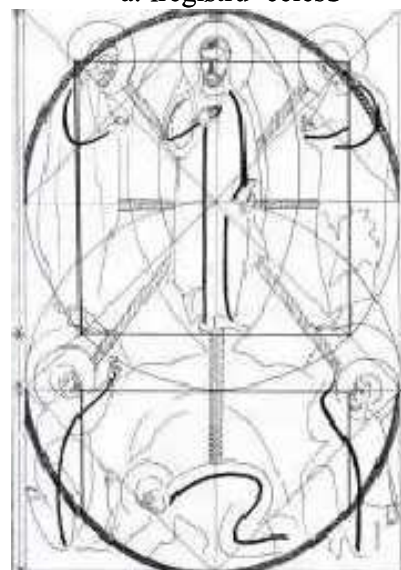
Fig. 1.



a

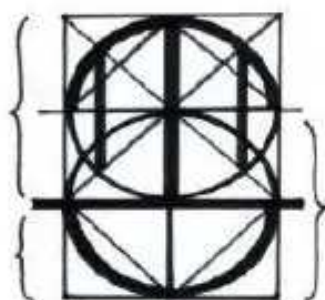
b

Schema compozițională a fig. 1 :

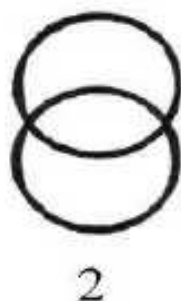


b. registru terestru

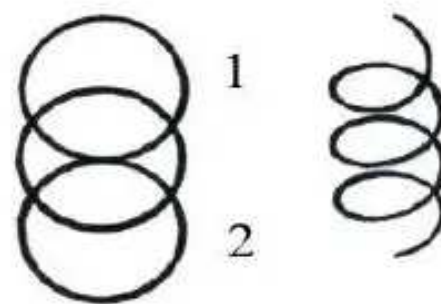
1



1a



1b



1c



1d

În schema compozițională a **fig. 1**, direcțiile celor 4 raze oblice, suprapuse pe mandorla Luminii Taborice, raze ce-L secondează pe Iisus Hristos, crează patru triunghiuri isoscele, două câte două decalate și diferite față de alte 4 triunghiuri iluzorii, dar egale, care formează un pătrat cu axele verticale ale corpurilor lui Moise și Ilie. Ele se întâlnesc de altfel prin ale lor vârfuri în centrul cercului superior, aflat spre mijlocul figurii în picioare a Mântuitorului. Înălțimea triunghiului superior, plasat cu vârful în jos, este tocmai înălțimea bustului Mântuitorului Iisus; triunghiul inferior, în corespondență simetrică, își află extremitățile bazei în chipurile a doi apostoli; aceștia, îngenunchiați, ridică câte o mână spre a-și acoperi privirea la apariția luminii puternice ce-L cuprinde pe Iisus Hristos. Al treilea apostol, prăbușit, cu fața ascunsă, este într-o poziție de cumpănă dar și de echilibru față de confracții săi; direcția semicercului inferior, ce-i reunește pe cei trei apostoli, are simetricul în semicercul superior al celui alt cerc, traseu curb pe a cărui direcție sunt plasate chipurile Mântuitorului și ale celor doi profeți. Bazele celor două triunghiuri laterale, ce se întâlnesc prin vârfuri la mijlocul corpului Mântuitorului, sunt tocmai axele de plasare ale corpurilor profeților Moise și Ilie. Ei se află în picioare, de o parte și de alta a luminii ce-L cuprinde pe Iisus Hristos, lumină exprimată plastic printr-o formă apropiată de elipsă sau de imaginea conturului unui ochi plasat în direcție verticală. Chiar dacă nu a fost neapărat deliberată, geometria inclusă a reprezentărilor iconografice, mai evident ori mai subtil sesizabilă, demonstrează încă o dată legătura profundă, indisolubilă chiar, între exprimări aparent diferite, precum ar fi cele artistice față de cele structural-constructive, științifice. Schema prezentată poate da și iluzia unei mișcări sacadate și în spirală, cu modificări de distanțe, mai mult sau mai puțin evidente, (**fig.1c, 1d**), ea apărând și la alte reprezentări ale icoanei *Schimbarea la față*.

Referitor acum la elementele artistice ale icoanelor și la modalitățile de reprezentare plastică ale lor, apar nuanțări grafic-constructive, cromatice și valorice, împreună cu ducturi ale contururilor mai moi ori mai ferme. Întâlnim de asemenea tente opace dar și transparente, mandorle luminoase ori întunecate, simbolizând deopotrivă efectul orbitor ori copleșitor al luminii. Fețele și membrele, tratate anatomic mai atent ori mai liber, chiar naiv uneori, drapajele mulate pe formă ori compuse direcționat pe suprafață, formele de relief, ca și vegetația, figurate naturalist ori mai stilizat, constituie

și ele aspecte care diferențiază dar și reunes ansambluri de reprezentări plastice ale

icoanei *Schimbarea la față* pe durata exprimărilor iconografice, din timpuri străvechi până în zilele noastre.

Fig. 2. În spațiul românesc întâlnim din prima jumătate a secolului al XVI-lea o icoană a *Schimbării la față*, la Mănăstirea Agapia-Neamț; realizată în epoca lui Petru Rareș, în tempera pe lemn, ea are dimensiuni apreciabile, de 91x 71 cm (**fig.2**).¹⁵⁷

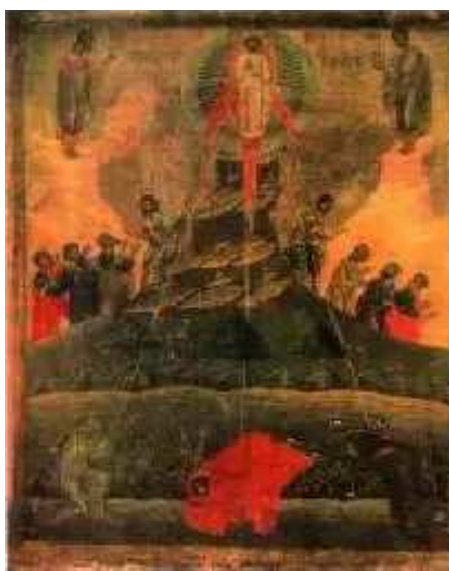
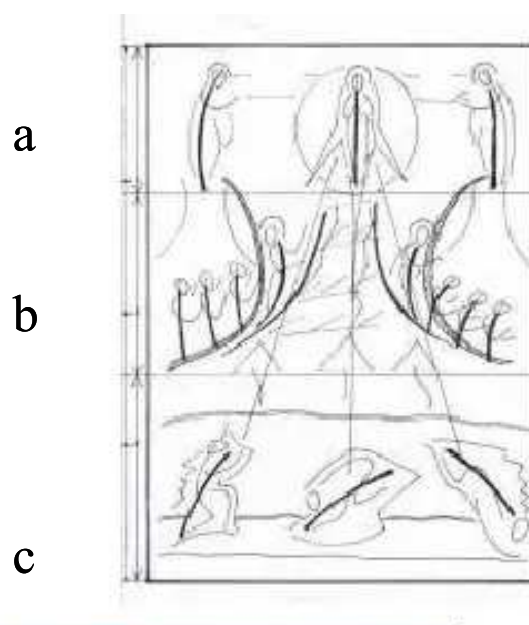


Fig. 2.



Schema compozițională:

- a) registru celest: $\frac{1}{4}$
- b) registru combinat: $\frac{1}{4} + \frac{1}{8}$
- c) registru terestru: $\frac{1}{4} + \frac{1}{8}$

Considerată ca fiind de o calitate artistică deosebită, căci amintește prin minuțiozitatea și finețea realizării, de pictura miniaturiștilor, icoana este “o amplă reprezentare a istoriei evangheliei lui Matei”, subiectul principal fiind legat de episoade conexe conform

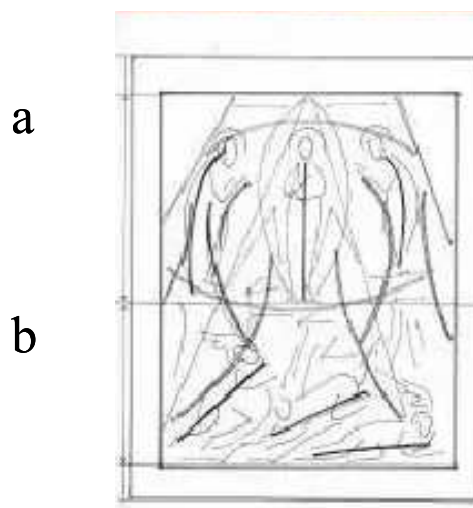
concepțiilor specifice secolului al XVI-lea. Astfel, pe fondul de aur se detașează în mijloc un munte, tratat auster cromatic, înalt și abrupt; Acest pisc, al Mântuitorului, este flancat de două alte vârfuri luminate, pe care se află prooroci. Deci, pe muntele stâncos din mijloc, tăiat în trepte, domină Mântuitorul, ”înveșmântat în alb, cuprins de nimbul circular al întregitei lumini”; reprezentată prin cele trei cercuri înscrise, deschizându-se treptat, cromatic și valoric, spre exterior, lumina este în contrast complementar, de verde-roșu cu cele trei triunghiuri pe raze care demonstrează că “lumina Taborului emană de la Sfânta Treime”. Roșul puternic al razelor îl mai regăsim plasat simetric la apostolii din marginea grupurilor ce urcă și coboară , ca și în veșmântul apostolului din mijloc, de la baza icoanei. Registrul superior, al persoanelor celeste este doar de $\frac{1}{4}$ din înălțimea

întregii icoane; Moise și Ilie, pe cele două creste, încadrează de la o distanță evidentă, considerată în sens orizontal, imaginea Mântuitorului, Care ține un rotulus în mâna stângă ridicată, mâna sa dreaptă fiind în poziție de binecuvântare. Spațiul rămas până la baza icoanei poate fi împărțit în două zone; cea din mijloc cuprinde urcarea și coborârea muntelui de către Iisus cu apostolii. La urcare Iisus Hristos ține un rotulus închis în mâna dreaptă, stânga fiind ridicată și indicând imaginea sa de pe Muntele Tabor. Mântuitorul le vorbește apostolilor Petru, Iacov și Ioan, care-L urmează. În partea din dreapta, la coborâre, le explică și îi binecuvântează. Ultima zonă, în partea de jos a icoanei, îi prezintă pe Petru semiridicat, iar pe Iacov și Ioan prăvăliți la pământ. La întâlnirea celor două ultime registre aflăm trei arbori conici, plasați în spatele unei orizontale ondulate, întretăiată de trei raze aurii ale Luminii Taborice. O altă linie de nivel, o orizontală mai ușor ondulată, aflăm chiar spre baza icoanei, ca element de legătură între formele contorsionate ale apostolilor căzuți. Efectele grafice ale vegetației ca și razele aurii de pe cercurile concentrice, înviorează fondurile închise pe care acestea sunt plasate. Drapajele sunt modelate cu linii albe și roșii, uneori și ton în ton; compoziția are în general un aspect monumental, aerisit, cu o iluzie de profunzime perspectivă, datorată celor două orizontale ondulate, ce crează impresia de niveluri diferite, dar și ușoarei micșorări a imaginii Mântuitorului în zona centrală și superioară a icoanei. Printr-un contrast cromatic-valoric și de suprafață, Iisus Hristos domină întreaga imagine a icoanei, deschizându-Se radial, prin nimb, către tot ce se află în jurul Său.

Fig. 3.



Schema compozițională:




- 
- a) registru celest
 - b) registru terestru

Fig. 3. Tot printre icoanele vechi românești se află o icoană a *Schimbării la față* din secolul al XVII-lea, piesă ce provine din Țara Românească, ea fiind realizată în tempera pe un blat de lemn de 43 x 35,3 cm (**fig.3**)¹⁵⁸. Schema compozițională micșorează distanța dintre registrul superior, (unde sunt figurați ușor naiv atât Mântuitorul cât și profeții Moise și Ilie, fiecare pe câte un vârf de munte), și registrul inferior, unde sunt prăbușiți apostolii. În partea superioară, pe fondul de aur, se detașează Iisus drapat în alb, înconjurat de o mandorlă verde, din care se desprind trei raze roșii; suprafața pe care apare Mântuitorul încadrat de Moise și Sfântul Ilie este mai mult de o doime din întreaga suprafață a icoanei. Se produce astfel o răsturnare perspectivă, corpurile apostolilor fiind mult mai mici în prim planul terestru decât cele ale Persoanelor celeste. De remarcat sunt fețele descoperite ale lui Petru, Iacov și Ioan, doi dintre ei ferindu-și-le prin câte o mână față de lumina orbitoare a Lui Iisus. Pozițiile destul de destinse ale corpurilor, pe direcții de la stânga la dreapta, de la oblic la vertical spre orizontal, dau impresia mai degrabă de acceptare a Luminii, după șocul contactului, decât de ferire față de strălucirea Sa. Mai e de remarcat compoziția de triunghiuri sau unghiuri care înscriu figurile, reprezentate în relație cu formele de relief și cu razele Luminii Taborice, ca și raportul complementarelor roșu-verde, circulând de la veșminte către piscurile munților și vegetație, în nuanțe ce apar uneori mai intense din punct de vedere cromatic și valoric, altele fiind mai estompate. Centrul de interes al Mântuitorului este susținut și de raportul linie dreaptă-linie vibrată, preluat de la stânci și drapaje în traseul razelor alternative care transpun pe mandorlă lumina din fond. Dar s-ar putea considera că de fapt invers se produce această legătură, traseele luminoase de pe mandorlă polarizând lumina în întreaga icoană-fond, etc. Compoziția se finalizează superior tronconic, prin înscrisurile roșii, plasate simetric sau grupat, de o parte și alta a axului central, pe care e plasat atât Iisus Hristos cât și apostolul Iacov în poziție semiîngenunchată, cu mâinile întinse; ele sunt așa, atât spre sprijin cât și ca stare de acceptare a Luminii ce se pogoară și se infiltrează în Ființă, eventual și prin reflexele liniare, oblice, prezente în figurarea stâncilor. Compoziția apare în ansamblu structurată hiperbolic; persoanele sfinte de pe

cele trei vârfuri de munte concentrează triplu atenția spre un spațiu oval, ca o elipsă, și

apostolilor căzuți crează o aglomerare de sensuri curbe, liniare și în zig-zag, în raport cu direcțiile oblice ale platourilor stâncoase. „ În realitate, iconarul pornea de la o structură geometrică de bază potrivită subiectului ales, pe care apoi o dezvoltă apelând la experiența și intuiția proprie. Ceea ce trebuie precizat este faptul că de-a lungul timpului aceste structuri geometrice au fost obținute prin mai multe metode...Aceste procedee care se transmiteau de la iconar la iconar, din generație în generație, erau, delă caz la caz, fie aplicate conștient, fie doar copiate- neglijându-se, în cea de-a doua situație, fidelitatea față de formula inițială – fapt pentru care modul de aplicare a acestor metode a avut de suferit cu timpul unele deformări.

Geometria în opera de artă joacă mai multe roluri. Forma geometrică este *element ordonator*(structurant), ce organizează întreg materialul, dându-i coerență interioară. Forma geometrică poate fi întâlnită ca *semn*(abstract) autonom, pentru ca, investit cu sens, acesta să devină *simbol*... În actul creației, geometria, expresie a cerebralității, trebuie să primească căldura inefabilă a sentimentelor. Opera de artă trebuie să cuprindă rațiune și sentiment, inteligență și sensibilitate.”¹⁵⁹

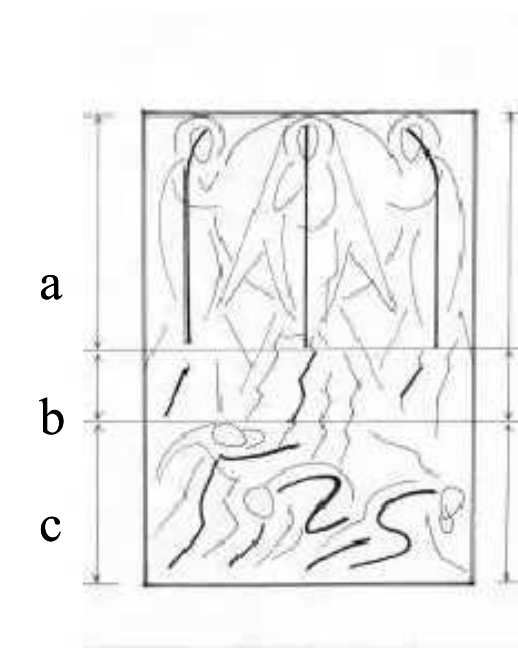


Fig. 4.

Schema compozițională:

a) registru celest (mare)

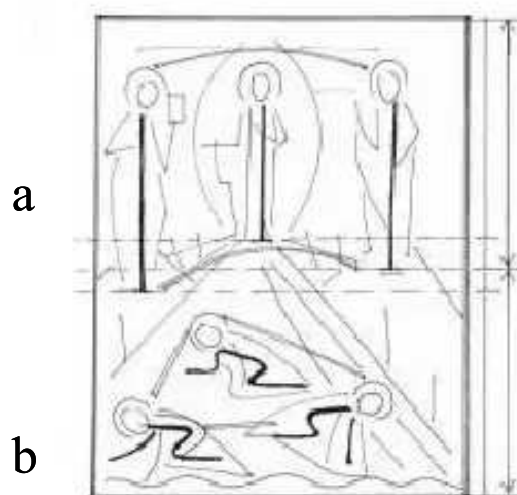
b) registru intermediar (mic)

c)registru terestru (mijlociu)

Fig.4. O altă imagine a *Schimbării la față*, provine dintr-o catapeteasmă a bisericii mănăstirii Cotroceni, icoana fiind pictată pe la 1680 (**fig.4**)¹⁶⁰, perioadă în care încep să se resimtă influențe descriptive, baroce. Cu o grijă mai mare pentru detalii, în general, și cu o construcție a aspectelor anatomice spre profesionism, imaginea icoanei prezintă cele două registre ale suprafeței drept egale ca pondere, deși zona ocupată de corpurile apostolilor apare la baza muntelui cu o extindere de aproape o treime din înălțimea icoanei. Între ea și partea superioară este plasată însă zona tampon, de trecere, a reliefului muntos, cu vegetație evidentă, spațiu care susține prin îngustimea sa, ca zonă minoră, relația major-mediū dintre suprafața cu personaje celeste, și cea cu personaje terestre. Diferit, în partea de sus a icoanei, Lumina Taborică este exprimată prin cele trei cercuri concentrice, de la închis la deschis, ultimul cuprinzându-i și pe profeți. Raza cu trei brațe este orientată la fel, cu deschidere către apostolii uimiți, contorsionarea corpurilor acestora destinzându-se de la liniile curbe la zig-zagurile profilurilor stâncilor și spre hieratismul vertical al pozițiilor Mântuitorului și profeților. Se mai poate observa paralelismul dar nu similitudinea între cercul Luminii Taborice, în partea de sus a icoanei, și curba oarecare de mai mică anvergură a spatelui apostolului Iacov, aflat în subsolul imaginii, poziție secundată de aceea a apostolului plasat la baza icoanei.



Fig. 5.



Schema compozițională:

- a) registru celestial: 1/2
- b) registru terestru: 1/2

Fig.5. De la sfârșitul secolului al XVIII-lea și începutul secolului al XIX-lea, în zona Alba Iulia, aflăm într-o colecție particulară o icoană pe sticlă ce stilizează cu o evidentă candoare canonul reprezentării Schimbării la față. Roșul stins al mandorlei Mântuitorului, striat de razele ondulate, deschise, este preluat în veșmintele apostolilor. Ei apar cu aure, mai degrabă închinându-se decât mirați sau uimiți. Stilizarea chipurilor și a corpurilor imprimă un aer bonom întregii imagini, separată și ea în două registre; cel de jos oferă un contrast puternic, valoric și cromatic, între albul munților mărginiți de oblice albastre și sinuozitatea reprezentării drapajelor prin linii închise. Iisus binecuvântează cu stânga, iar cu dreapta indică spre Moise, figurat datorită copierii, invers decât îi apare de obicei locul, probabil și datorită tehnicii de transpunere a izvodului pe sticlă. Reprezentarea plastică este esențializată, ușor fovă, dacă e să ne raportăm la curente laice ce vor face vogă mult mai târziu, în sec. al XX-lea. Din acest unghi de vedere, primitivismul figurării

transcende limitele canonului către un timp modern, al concentrării mesajului prin cât mai expresive și economice modalități de exprimare plastică. În cadrul respectării principiilor canonice de reprezentare a temelor religioase, inovarea artistică apare mai ales atunci când icoanele sunt lucrate cu har, dăruire și pioșenie și de către artiști laici, care, deși nu au o formație teologică, prin respect față de tradiție duc și ei mai departe imaginile credinței ortodoxe, precum artiștii monahi sau pictorii bisericești.



Fig.6



Fig.7¹⁶¹

Fig. 6 și 7 -Ieromonah Arsenie Boca¹⁶²(1910-1989)- *Schimbarea la față*, icoană din iconostas(fig.6) și scenă din pictura murală în tempera(fig.7), realizate cu o vădită

¹⁶¹ Din P.S.Dr. Daniil Stoenescu, *Părintele Arsenie Boca – Biserica de la Drăgănescu*, Charisma Advertising, Deva, 2005, pp. 77, 96

¹⁶² Din propriile sale referiri aflăm despre Pr.Arsenie Boca (1910-1989), că preferase în timpul liceului „matematicile, fizica, religia, desenul și muzica”. A studiat apoi la Academia Teologică din Sibiu(1929-1933) și cinci ani la Academia de Arte Frumoase din București. Aici i-a avut ca profesori principali pe Francisc Șirato, Costin Popescu(lângă care, în anul de practică, a pictat la o biserică din Bixadul Oltului), și

implicare creativă personală(coexistența perspectivei conice, ierarhice și inverse, mixaje stilistice și inedite propuneri compoziționale, ancorate în tradiția canonică ortodoxă, etc.). Toate asemenea și alte propuneri vizuale s-au integrat în realizarea iconografiei bisericii satului Drăgănescu, în decursul celor 15 ani de pictare a lăcașului de cult (până în 1983).



Fig.8



Fig.8a

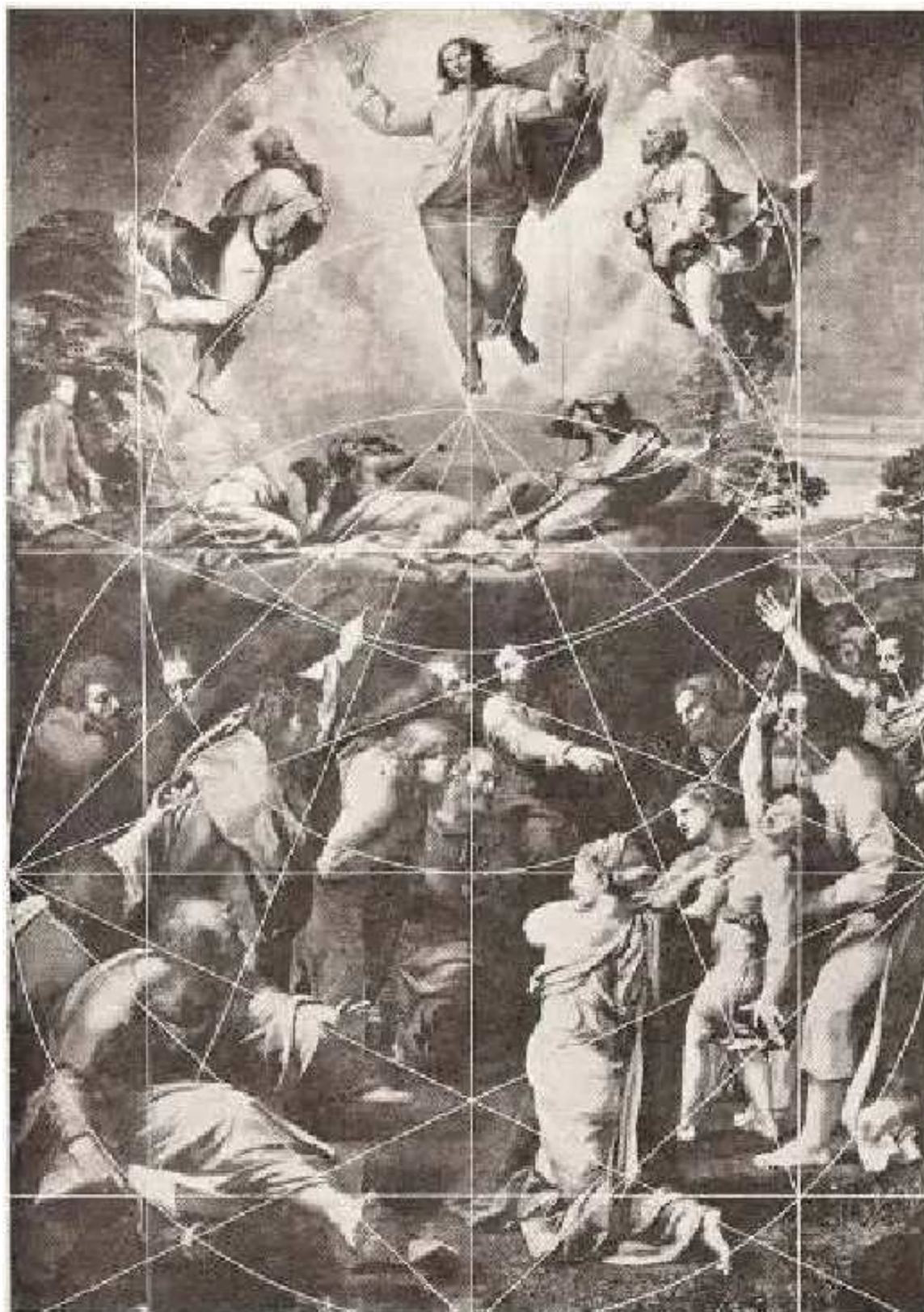
Fig.8. Tabloul (religios) *Schimbarea la Față*, pictat de Rafael în 1519, se află la Roma, în Pinacoteca Vaticanului, și este impresionant nu numai ca dimensiune(4,10x 2,79m) ci mai ales datorită unei compoziții deosebit de armonios concepute. Imaginea ei în oglindă(**fig.8a**), sau reflexia picturii originale, este tot atât de elocventă și echilibrată ca și lucrarea reală, structurată pe două registre aparent distincte. Zona ei de jos, mai amplă, a lumii terestre de la baza muntelui (Tabor), sugerează prin poziționarea personajelor o traiectorie ovală sau un traseu aproape circular (dacă ar fi să privim de sus), sens pe care oamenii sunt figurați gesticulând, în grupuri pline de dinamism.Parcă li se aud și vocile în schimburile de replici. Culorile complementare, luminoase și contrastând cu fundalul tectonic, închis, amplifică senzația de dispută sonoră, aflată la baza scenei *Schimbării la Față*. Aceasta se petrece în partea superioară a tabloului, preponderent luminată și desprinsă de contingent, pe structura unui virtual triunghi, care reunește pe direcțiile laturilor sale pe cele două personaje celeste(Moise și Sf. Ilie) și pe potopiții apostoli (Petru, Iacob și Ioan) aflați pe platoul muntos. La mijloc, pe sensul median , Iisus

pe Fr.Reiner de la Facultatea de medicină.Este trimis apoi la Sf.Munte de către Mitropolitul Nicolae Bălan, spre a deprinde călugăria de acolo, iar la 8 iunie 1938 revine în țară. Până după Paștile anului 1939, când

devine călugărul Arsenie în Vinerna Izvorului Tămăduirii mai învăță la Chisinau cu mistic mesteri rusi

potențială ecuată „Creația” și „Anularea” adevăratei „anulări” de pictură. Chiar este primul și singurul călugăr la Sâmbăta de Sus, în ținutul Făgărașului, de unde începe să se facă tot mai simțită vocația sa religioasă, pentru care este căutat și apreciat în continuare de către tot mai numeroși credincioși, dar și ostracizat prin muncă silnică și detenție de noua putere politică comunistă. (apud *op.cit.*)

Christos apare în slavă, cu mâinile ridicate, poziția lor prefigurând parcă Răstignirea ce ar urma dar și Binecuvântarea adresată întregii firi. Ar mai trebui să remarcăm că pe verticala lucrării *secțiunea de aur* se află în zona apostolilor uimiți. Cu a sa rigurozitate matematică Charles Bouleau¹⁶³ propune pentru compoziția lucrării o decodificare geometrică bazată pe simetrie, pe succesiune de cercuri și pe pătrate suprapuse octogonale.



RAFAEL: Schimbarea la față. Compoziție pe cercuri. Iată-un cerc mare, tangent în partea de jos la laturile tabloului, din interiorul căruia pătrate formând un octogon, ale cărui diagonale repartizează personajele din partea inferioară. Deasupra se găsesc două cercuri mai mici, al căror diametru este egal cu latura acestor pătrate interioare: unul cerc de sus este tangent la latura superioară a tabloului, iar al doilea este centrat pe latura superioară a pătratului « orizontal ». Fiecare personaj, în vînta mișcărilor dezvoltate, se plasează cu o rigoare perfectă în această geometrie. (Roma, Vatican, foto Anderson).